

СОЦИАЛЬНАЯ ЭКСКЛЮЗИЯ В КОНТЕКСТЕ НОВОЙ НОРМАЛЬНОСТИ: КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПОДХОДА К ИССЛЕДОВАНИЮ

DOI: 10.26907/2079-5912.2022.2.36-41

Аннотация. Представлен анализ основных концептуальных положений исследования концепта «новая нормальность». Раскрываются факторы, формирующие общество в условиях новой нормальности, и то, каким образом эти факторы обуславливают усугубление социальной эксклюзии. Отмечается, что в условиях формирования «новой нормальности» основные изменения происходят вокруг современных цифровых технологий, которые помогают поддерживать социальную устойчивость и инклюзию, создают возможности для развития бизнеса, трудоустройства, удаленной работы, учебы, участия в политике, приобщения к культуре, а также новые формы коммуникаций. Но они одновременно порождают и новые формы неравенства, цифровые «разрывы». Цифровые технологии еще больше усиливают расслоение и ассиметричные отношения между разными группами населения, создают новые формы эксклюзии, девиантного поведения и деструкций.

Ключевые слова: новая нормальность, эксклюзия, цифровизация, цифровые технологии, пандемия, институциональная парадигма

Социальная эксклюзия является относительно новой исследовательской рамкой, раскрывающей проблемы бедности, дискриминации, нетерпимости, стигматизации и ущемления прав человека. Она предполагает отсутствие или отрицание ресурсов и прав у ряда сообществ, следствием чего становится их неспособность участвовать в жизни общества. Это влияет на качество жизни социально исключенных лиц и негативно отражается на обществе в целом [1]. Отсутствие концептуальных разработок в комплексном изучении процессов институционализации социального исключения/включения в структурировании современного общества идет вразрез с потребностями общества в решении теоретических и практических задач инклюзии социально депривированных и девиантных групп в условиях общественной ситуации, получившей характеристику «новой нормальности».

В последние годы в научном дискурсе активизировался интерес к термину «Новая нормальность» (New Normal), который был введен в научный оборот еще в 1930-е гг. в США в период Великой депрессии и приспособления экономики и всего общества к ее последствиям. Вновь этот концепт начал активно использоваться исследователями после мирового финансового кризиса 2008–2009 гг.

Как отмечает А.С. Булатов, в этот период новая нормальность понимается как «снижение предсказуемости, ведущее к росту неопределенности и вытекающей из нее нестабильности (волатильности) поведения экономических агентов» [2]. В условиях пандемии и постпандемии исследователи вновь обратились к анализу новой нормальности, но уже в контексте переосмысления и трансформации повседневных практик, способов взаимодействия и сосуществования в обществе, модусов работы и оказания услуг с существенным преобладанием процессов цифровизации.

К основным чертам социально сущности новой нормальности можно отнести такие факторы, как:

- формирование комплексной цифровой среды, охватывающей самые разнообразные стороны общественной жизни;
- активизация процессов оцифровки и цифровизации большинства сфер жизнедеятельности общества;
- погружение в цифровую среду (зачастую вынужденное), способствующее формированию новой системы социальных отношений и связей и обуславливающей усугубление социального неравенства и эксклюзии на основе цифрового неравенства и цифрового разрыва;

– утрата институтами возможности адекватного и оперативного реагирования на новые социальные и экономические вызовы;

– делегирование федеральным центром функций контроля за ситуацией региональным структурам;

– индивидуализация стратегий и тактик выживания в условиях кризиса.

Пандемия Covid 19, и те ограничения и изменения экономики и образа жизни населения мира, которые произошли в связи с ними и сформировали ситуацию новой нормальности, вызвали рост числа исследований, посвященных как самым разным аспектам функционирования больших социальных институтов, так и практикам преодоления эксклюзии различных социальных групп (гендерных, возрастных, территориальных и др.) и новым смыслам в культуре и социальных коммуникациях, новым нормам социальной жизни в широком контексте.

Так, сферу политики исследователи анализируют также в связи с возникновением дискуссии вокруг понятия «новой нормальности», в частности, акцентируя внимание на тех эффектах, которые она влечет, например, «ковидный популизм» [3]. Исследователями оценивается потенциал эффективности различных политических систем в ситуации кризиса, вызванного пандемией [4], проводится комплексная оценка эффективности удаленного (дистанционного) государственного управления как новой нормы [5].

Особое внимание исследователи уделяют тому, как в условиях новой нормальности функционируют социальные нормы и сфера социального контроля. В частности раскрывается связь мер против пандемии с процессами цифровизации и социального контроля со стороны государства. Отмечается, что, по мере развития пандемии, правительства по всему миру внедряли различные системы контроля, основанные на информационных системах, которые постепенно стали частью нашей жизни, превратившись в новую «норму» [6].

Исследования социальных аспектов новой нормальности осуществляются и в России. Так, О.В. Ярмач, Е.В. Страшко и Т.В. Шкайдерова, применив метод киберметрического анализа социальных медиа с использованием системы мониторинга и анализа социальных сетей, проанализировали образование медийных и коммуникативных трендов, связанных с неоднозначностью информационной оценки интернет-аудиторией ситуации пандемии коронавирусной инфекции и самоизоляции, а также формирование новых цифровых форм взаимодействия индивидов в их повседневных практиках. Авторы приходят к выводу, что новые условия повседневности привели к пониманию вирусного заболевания как социально-политического феномена, создающего условия для новых форм консолидации в обществе, вызванных различными реакциями на кризис [7].

Отметим, что одна из наших работ посвящена сходной проблеме – формированию гражданского цифрового активизма как следствия вынужденного погружения индивидов в цифровую среду в условиях новой нормальности [8].

Важной в контексте исследования новых форм эксклюзии в российском обществе, в том числе – цифрового неравенства, является коллективная монография сотрудников МГУ «Социальное неравенство в современном мире: новые формы и особенности их проявления в России». В работе представлен подробный анализ теоретико-методологических основ исследования социального неравенства в современной социологической теории, описаны его новые формы, такие как глобальное неравенство, пространственное неравенство, инвайроментальное неравенство, неравенство в сфере здоровья, цифровое неравенство и др. Особое внимание авторами уделяется механизмам формирования радикализованного неравенства и вызовам, связанным с биполярным обществом [9].

В рамках влияния новой нормальности на социальную эксклюзию авторами рассматриваются трансформационные изменения, происходящие в организациях, связанные с необходимостью более широкого использования новых информационно-коммуникационных технологий как важного фактора, способствующего продолжению нормальной деловой практики во время пандемии COVID-19, а также последующие ключевые этические соображения при использовании новых технологий организациями. Значительная часть исследований посвящена проблемам безработицы в региональном и гендерном срезе, а также с учетом сферы деятельности и трансформации тех профессиональных компетенций, которые приобретают значение (например, знание цифровых технологий) [10, 11, 12].

Еще одной важной частью исследования трансформаций в контексте включения/исключения индивидов в сферу трудовой деятельности в условиях «новой нормальности» становится анализ изменений практик организации офиса дома [13] и поиска новых возможностей для повышения эффективности в условиях ограниченных ресурсов [14]. В условиях новой нормальности работа из дома приобрела большое значение для огромной части сотрудников, поскольку она представляет собой часто единственный вариант как продолжения работы, так и минимизации риска заражения вирусом. Неопределенность относительно продолжительности пандемии и будущих волн ограничительных мер даже заставила компании рассматривать удаленную работу как «новый нормальный» способ работы. Результаты исследований показывают, что положительный тренд удаленной работы связан с увеличением среднего трудового дохода, но эта потенциальная выгода не будет равномерно распределена между разными категориями

работников. В частности, увеличение возможностей включения будет благоприятствовать мужчинам, высокообразованным и высокооплачиваемым работникам, тогда как для других категорий дистанционная форма работы может стать фактором исключения. Таким образом, перевод труда в дистанционные формы может усугубить ранее существовавшее гендерное, возрастное неравенство на рынке труда еще и цифровым неравенством, особенно если оно не будет должным образом регулироваться.

В контексте факторов новой нормальности анализируются трансформации видов социальной активности в доме и вне дома в ситуации вынужденной цифровизации в условиях пандемии и постпандемии; изменения в структуре социальной мобильности и отношение к досугу: население находит способы удовлетворять физические, когнитивные, социальные и эмоциональные, а также духовные потребности дистанционно, оставаясь при этом защищенными и социально дистанцированными. При этом духовность включается в качестве измерения здоровья. Предполагается, что в условиях новой нормальности в досуге на долгие годы установятся новые, виртуализированные, нормы [15]. Кроме того, как отмечают исследователи, происходит трансформация роли новых цифровых медиа как центральных каналов для обучения, работы и, в целом, социального взаимодействия [16].

В контексте теории институционального распада и усугубляемой им социальной эксклюзии, отдельно стоит выделить исследования нарушения и изменения работы привычных институтов, в частности образования. В условиях новой нормальности происходит трансформация восприятия образования в целом, в том числе – из-за перехода к цифровым дистанционным формам работы, работы в условиях неопределённости и уязвимости. Исследуется готовность преподавателей к работе в новых форматах, выявляются факторы, влияющие на готовность профессорско-преподавательского состава и студентов к онлайн-обучению, обосновывается нормализация цифрового обучения в различных регионах мира и изменения в качестве образования. Особенно акцентируется необходимость поиска новых критериев оценки качества образования в условиях удаленных форм работы.

В целом, исследователи «новой нормальности» приходят к выводу, что происходит некоторая нормализация ситуации риска и поиск новых путей для управления обществом в изменившихся условиях, оценка эффективности тех или иных решений вне поиска стабильного состояния [17]. Таким образом, понятие «уязвимости» в контексте пандемии и цифрового разрыва дополняется новыми смыслами и значениями.

В целом актуальные исследования в рамках социального эффекта ситуации новой нормальности предпола-

гают, что мир не вернется к прежней норме, но мы пока не можем знать, как именно изменятся мир и социальная структура. В условиях формирования «новой нормальности» основные изменения происходят вокруг современных цифровых технологий, которые помогают поддерживать социальную устойчивость и инклюзию, создают возможности для развития бизнеса, трудоустройства, удаленной работы, учебы, участия в политике, приобщения к культуре, а также новые формы коммуникаций. Но они одновременно порождают и новые формы неравенства, цифровые «разрывы». Цифровые технологии еще больше усиливают расслоение и асимметричные отношения между разными группами населения, создают новые формы эксклюзии, девиантного поведения и деструкций.

Данные взаимосвязанные процессы получили ускоренное развитие в условиях пандемии COVID-19. Вводимые на государственном уровне большинства стран ограничения (и, в первую очередь, режим самоизоляции) привели к масштабной вынужденной оцифровке и цифровизации отдельных отраслей экономики и большинства общественных сфер (политики, управления, образования, здравоохранения, культуры и т.д.), в том числе тех, где до этого времени в большей степени был распространен офлайн-формат. Произошедшие изменения повлекли за собой трансформацию структуры общества, перераспределение в соотношении таких групп, как мейнстрим и социально-исключенные сообщества, не ставшие, по разным причинам, частью нового цифрового поля. В результате фиксируемый цифровой разрыв еще больше усилил цифровое неравенство между теми, кто активно участвует в цифровой жизни, благодаря доступу к информационным и коммуникационным технологиям, и теми, кто из нее исключен. Именно он создает альтернативные формы адаптации к цифровому отставанию.

За последние два года можно наблюдать стремительное изменение как институциональных сценариев, так и индивидуальных практик, размывание устоявшихся ценностей, смещение целей и появление новых возможностей их достижения в связи цифровизацией и ее влиянием на социальную среду. Фактически происходит трансформация сложившейся парадигмы институционализма, следствием которой является формирование феномена «новой нормальности», складываются новые модели процессов институционализации социального исключения и социального включения в социальной системе современного общества.

В складывающейся принципиально новой системе социальной реальности объяснительные социологические теории аномии, социальной солидарности, социального исключения требуют уточнения и доработки. В условиях формирования новой нормальности, закладываются но-

вые долгосрочные индивидуальные и групповые сценарии поведения на уровне социальных практик, которые бывают рассогласованы с институциональными стратегиями и предписанными нормами со стороны органов власти, что приводит к социальному исключению все большего числа групп и обуславливает возникновение неконтролируемых рисков. Необходимым является изучение пространственных и временных характеристик многоуровневых асинхронных процессов институционализации социального ис-

ключения и включения в условиях протекающей пандемии на фоне тотального и зачастую вынужденного погружения индивидов в цифровую среду.

Таким образом, фундаментальная научная проблема видится нам в теоретическом переосмыслении теории социального исключения в условиях новой нормальности, и необходимостью включения индивидов в тотальное, зачастую вынужденное погружение в цифровую среду и в освоение новых коммуникационных технологий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ефлова М.Ю. Социальная эксклюзия депривированных групп (наркозависимых и людей, живущих с ВИЧ) в российском обществе (стратегии институционализации и опыт интеграции). Автореф. дис. ... докт. социол. наук / Морд. гос. ун-т им. Н.П. Огарева. Саранск, 2015.
2. Булатов А.С. Новая нормальность // Мировое и национальное хозяйство. – №3(52). – 2020. URL: <https://mirec.mgimo.ru/2020/2020-03/novaya-normalnost> (дата обращения 1.04.2022).
3. Vieten, U.M. The "new normal" and "pandemic populism": The COVID-19 crisis and anti-hygienic mobilization of the far-right // Social Sciences. – 2020. – Vol. 9. – Pp. 165–175.
4. Drinóczi, T., Bień-Kacala, A. COVID-19 in Hungary and Poland: extraordinary situation and illiberal constitutionalism // Theory and Practice of Legislation. – 2020. – № 8(1-2). – Pp. 171–192.
5. Williamson, S., Colley, L., Hanna-Osborne, S. Will working from home become the 'new normal' in the public sector? // Australian Journal of Public Administration. 2020.
6. Leclercq-Vandelannoitte, A., Aroles, J. Does the end justify the means? Information systems and control society in the age of pandemics // European Journal of Information Systems. 2020.
7. Ярмак О. В., Страшко Е. В., Шкайдерова Т. В. Реакция на пандемию Covid-19 интернет-аудиторий Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя (по материалам медиа-аналитического исследования) // Вестник Института социологии. – 2020. – Том 11. – № 3. – С. 121–142.
8. Ефлова М.Ю., Максимова О.А., Озерова К.А. Гражданский цифровой активизм и социальная эксклюзия в условиях вынужденного погружения в цифровую среду // Вестник экономики, права и социологии. – 2021. – № 1. – С. 124–128.
9. Социальное неравенство в современном мире: новые формы и особенности их проявления в России. Научная монография / Под общей редакцией д-ра социол. наук, проф. Н.Г. Осиповой. – М.: Перспектива, 2021. – 276 с.
10. Mukherjee, M., Chatterjee, R., Khanna, B.K. Ecosystem-centric business continuity planning (eco-centric BCP): A post COVID19 new normal // Progress in Disaster Science. 2020.
11. Scheepers, C.B., Bogie, J. Uber Sub-Saharan Africa: contextual leadership for sustainable business model innovation during COVID-19 // Emerald Emerging Markets Case Studies. – 2020. – 10(3). – Pp. 1–18.
12. Brouder, P., Teoh, S., Salazar, N.B., Hall, C.M., Clausen, H.B. Reflections and discussions: tourism matters in the new normal post COVID-19 // Tourism Geographies. – 2020. – 22(3). – Pp. 735–746.
13. Davis, K.G., Kotowski, S.E., Daniel, D., Naylor, J., Syck, M. The Home Office: Ergonomic Lessons From the "New Normal" // Ergonomics in Design. – 2020. – 28(4). – Pp. 4–10.
14. Hu, R. COVID-19, smart work, and collaborative space: A crisis-opportunity perspective // Journal of Urban Management. – 2020. – 9(3). – Pp. 276–280.
15. Irawan, M.Z., Rizki, M., Joewono, T.B., Belgiawan, P.F. Exploring the intention of out-of-home activities participation during new normal conditions in Indonesian cities // Transportation Research Interdisciplinary Perspectives. – 2020. – Vol. 8.
16. Greenhow, C., Chapman, A. Social distancing meet social media: digital tools for connecting students, teachers, and citizens in an emergency // Information and Learning Science. – 2020. – 121(5-6). – Pp. 331–342.
17. Yang, K. Unprecedented Challenges, Familiar Paradoxes: COVID-19 and Governance in a New Normal State of Risks // Public Administration Review. – 2020. – 80(4). – Pp. 657–664.

Информация об авторах

Ефлова Мария Юрьевна, доктор социологических наук, профессор кафедры общей и этнической социологии, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций.
E-mail: mmmmm16@yandex.ru

Максимова Ольга Александровна, кандидат социологических наук, доцент кафедры общей и этнической социологии, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций.
E-mail: olga_max@list.ru

Eflova M.Yu., Maximova O.A.

SOCIAL EXCLUSION IN THE CONTEXT OF THE NEW NORMAL: CONCEPTUALIZATION OF THE APPROACH TO RESEARCH

Abstract. An analysis of the main conceptual provisions of the study the concept of "new normal" is presented. The factors shaping society in the conditions of the new normal are revealed, and how these factors cause the aggravation of social exclusion. It is noted that in the conditions of the formation of the "new normal", the main changes are taking place around modern digital technologies that help maintain social sustainability and inclusion, create opportunities for business development, employment, remote work, study, participation in politics, familiarization with culture, as well as new forms of communication. But they also generate new forms of inequality, digital divides. Digital technologies further increase the stratification and asymmetric relations between different groups of the population, create new forms of exclusion, deviant behavior and destruction.

Keywords: new normal, exclusion, digitalization, digital technologies, pandemic, institutional paradigm.

Literature

1. Eflova M.Yu. Social exclusion of deprived groups (drug addicts and people living with HIV) in Russian society (institutionalization strategies and integration experience). Abstract dis. ... doc. sociological Sciences / Mord. state un-t im. N.P. Ogaryov. Saransk, 2015.
2. Bulatov A.S. New normal // World and national economy. No. 3(52). –2020. URL: <https://mirec.mgimo.ru/2020/2020-03/novaya-normalnost> (дата обращения 1.04.2022).
3. Vieten, U.M. The "new normal" and "pandemic populism": The COVID-19 crisis and anti-hygienic mobilization of the far-right // Social Sciences. – 2020. Vol. 9. – Pp. 165–175.
4. Drinóczi, T., Bień-Kacata, A. COVID-19 in Hungary and Poland: extraordinary situation and illiberal constitutionalism // Theory and Practice of Legislation. – 2020. – № 8(1-2). – Pp. 171–192.
5. Williamson, S., Colley, L., Hanna-Osborne, S. Will working from home become the 'new normal' in the public sector? // Australian Journal of Public Administration). 2020.
6. Leclercq-Vandelannoitte, A., Aroles, J. Does the end justify the means? Information systems and control society in the age of pandemics // European Journal of Information Systems. 2020.
7. Yarmak O. V., Strashko E. V., Shkaiderova T. V. Reaction to the Covid-19 pandemic of Internet audiences in Moscow, St. Petersburg and Sevastopol (based on media-analytical research) // Bulletin of the Institute of Sociology. – 2020. – Volume 11. No. 3. – P. 121–142.
8. Eflova M.Yu., Maximova O.A., Ozerova K.A. Civil digital activism and social exclusion in conditions of forced immersion in the digital environment // Bulletin of Economics, Law and Sociology. – 2021. – No. 1. – P. 124–128.
9. Social inequality in the modern world: new forms and features of their manifestation in Russia. Scientific monograph / Under the general editorship of Dr. Sociol. sciences, prof. N.G. Osipova. – M.: Perspektiva, 2021. – 276 p.
10. Mukherjee, M., Chatterjee, R., Khanna, B.K. Ecosystem-centric business continuity planning (eco-centric BCP): A post COVID19 new normal // Progress in Disaster Science. 2020.
11. Scheepers, C.B., Bogie, J. Uber Sub-Saharan Africa: contextual leadership for sustainable business model innovation during COVID-19 // Emerald Emerging Markets Case Studies. – 2020. – 10(3). – Pp. 1–18;
12. Brouder, P., Teoh, S., Salazar, N.B., Hall, C.M., Clausen, H.B. Reflections and discussions: tourism matters in the new normal post COVID-19 // Tourism Geographies. – 2020. – 22(3). – Pp. 735–746.

13. Davis, K.G., Kotowski, S.E., Daniel, D., Naylor, J., Syck, M. The Home Office: Ergonomic Lessons From the "New Normal" // *Ergonomics in Design*. – 2020. – 28(4). – Pp. 4–10.
14. Hu, R. COVID-19, smart work, and collaborative space: A crisis-opportunity perspective // *Journal of Urban Management*. – 2020. – 9(3). – Pp. 276–280.
15. Irawan, M.Z., Rizki, M., Joewono, T.B., Belgiawan, P.F. Exploring the intention of out-of-home activities participation during new normal conditions in Indonesian cities // *Transportation Research Interdisciplinary Perspectives*. – 2020. – Vol. 8.
16. Greenhow, C., Chapman, A. Social distancing meet social media: digital tools for connecting students, teachers, and citizens in an emergency // *Information and Learning Science*. – 2020. – 121(5-6). – Pp. 331–342.
17. Yang, K. Unprecedented Challenges, Familiar Paradoxes: COVID-19 and Governance in a New Normal State of Risks // *Public Administration Review*. – 2020. – 80(4). – Pp. 657–664.

Authors

Eflova Maria Yurievna, Doctor of Sociology, Professor of the Department of General and Ethnic Sociology, Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of Social Philosophical Sciences and Mass Communications.

E-mail: mmmmm16@yandex.ru

Maximova Olga Aleksandrovna, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of General and Ethnic Sociology, Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of Social Philosophical Sciences and Mass Communications.

E-mail: olga_max@list.ru