

ОЦЕНКА КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ В ОРГАНАХ ВЛАСТИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

DOI: 10.26907/2079-5912.2022.2.16-22

Аннотация. В статье затрагивается тема отношения астраханцев к коррупционной составляющей в жизнедеятельности современного общества и приводится сравнительный анализ данных ФОМ с результатами авторского социологического исследования, полученных путём массового опроса и экспертного интервью. Особое внимание уделено ротации причин взяточничества, где доминирующую позицию занимает желание повысить свое благополучие или решить проблему быстрее через незаконные способы. В статье установлена низкая осведомленность населения о проводимых антикоррупционных мероприятиях в Астраханской области. Мнение региональных респондентов фиксирует недостаточность проводимой политики для борьбы с коррупцией, и одобрение ужесточения мер наказания коррупционерам. Заслуживает внимания исследовательская попытка осмысления противоположных суждений астраханцев о причинности коррупционных проявлений, в частности о законных способах достижения целей и желании дачи взятки для ускорения процесса решения проблем.

Эксперты и жители города Астрахани считают, что основными мерами по снижению коррупционных проявлений является минимизация основных факторов, способствующих коррупции.

Современные механизмы предупреждения и предотвращения коррупционного проявления в органах государственной власти требуют переосмысления действенных мер по его преодолению.

Ключевые слова: коррупция, взятка, общественное мнение, причины распространения коррупции, меры противодействия коррупции.

В современном российском обществе растет уровень недоверия к институтам власти, утрачивается вера в справедливость, тому много причин, но основополагающая – коррупция. Став фактически одним из элементов функционирования государства, неотъемлемой составляющей его взаимоотношений с гражданами, коррупция породила чудовищные диспропорции не только в системе управления и функционирования государственных институтов, но и привела к серьезным сдвигам в сознании граждан. Так же следует отметить, что меры, направленные на искоренение коррупции, не способны выполнять свои функции в полной мере. Таким образом, противодействие коррупции стало в настоящее время важнейшей задачей деятельности государства и общества в целом, а изучение сформированного общественного мнения об этом социальном явлении – мейнстримом в социальных исследованиях.

Коррупционные проявления в органах власти и реакция общества на эти нелегитимные действия находятся в зоне пристального внимания ведущих российских исследовательских и аналитических центров, а также научного

сообщества, специализирующего на этой теме [1, 2, 3]. Например, Н.А. Кузьмин выделяет основные признаки коррупции и на основе этого определяет ее содержание как «совокупность проявлений коррупционных правонарушений и коррупционных преступлений, а также коррупционных рисков как условий и обстоятельств, способствующих их совершению» [4, с. 129]. На основе анализа и систематизации существующих теоретико-методологических подходов к понятию «коррупция» Я.А. Ардельянова «выводит два интегративных подхода: функционально-бихевиористский и институционально-интеракционистский» [5, с. 92]. А.С. Быстрова и М.В. Сильвестрос исследуют коррупцию в публичной сфере, а также на границе между частной и государственной сферами, в области их взаимодействия [6, с. 83].

Проблемы распространения коррупции в органах власти и отношение экспертов и жителей города Астрахани к этим неформальным незаконным практикам стало целью авторского исследования путем опроса и экспертного интервью. Объем выборочной совокупности составил 450 человек в возрасте от 18 до 75 лет (50% мужчин и 50% женщин).

Отбор респондентов был осуществлен квотной методикой, заданными параметрами отбора пропорциональных квот (равных долей) являются пол и возраст, место проживания. А также проведена серия экспертных интервью (N= 5), где специалистами выступили сотрудники Городской Думы муниципального образования «Город Астрахань».

Оценка восприятия астраханцами коррупционных проявлений подтвердила мнение россиян: наиболее коррумпированными сферами жизнедеятельности являются силовые структуры, в частности – полиция, ГИБДД и органы государственной власти.

Первое, что необходимо было установить – это понимание астраханцами понятия «коррупция». Жители города Астрахани подразумевают под коррупцией получение взятки (28,5%), использование должностного положения в личных корыстных целях (24,5%), хищение государственных средств (15,5%). Стоит отметить когортную корреляцию данных, в основе которой прослеживается разноориентированное отношение к терминологической основе понятия коррупция. Так, молодые люди связывают данное явление больше с денежным эквивалентом, в то время, как для старшего поколения коррупция, в первую очередь, это использование своего положения, статуса для достижения своих личных целей.

Эксперты также сошлись во мнении, что коррупция – это взяточничество, злоупотребление властью и мошенничество. Эксперты А и В отметили, что это может быть не только дача взятки, но и «...вымогательство, растрата и отмывание денежных средств». К коррупционным действиям эксперты отнесли дачу и получение денежных средств за определенную услугу. Эксперт Б считает, что «...к коррупционным правонарушениям относятся действия, связанные с незаконным получением привилегий, денежных средств, дорогих подарков...». Эксперт Д относит к данным правонарушением не только получение взятки, но и «...злоупотребление своими должностными полномочиями, использование должностных полномочий в личных интересах, а также в интересах близких людей, доверенных каких-то лиц...». Эксперт Д относит к коррупционным действиям такие нарушения, как судебный подлог и внесение заведомо ложных сведений.

Поскольку для большинства астраханцев «коррупция = взятка», выяснялось, что же такое «взятка». Мужчины определяют её как, денежную сумму (28%) и предметы роскоши, такие как ювелирные изделия, меха, часы, картины (24,5%). Женщины сошлись во мнении с мужчинами, подразумевая под взяткой определенную сумму денег (29,2%). Однако, они считают, что кроме денег, в форме взятки могут выступать в совокупности следующие объекты (26,7%): определенная «услуга», предметы роскоши, автомобиль, квартира, бытовая техника, цветы и сувенирная продукция.

Резюмируя ответы экспертов и жителей г. Астрахани, можно сказать, что коррупция это в первую очередь взяточничество и злоупотребление должностным положением. Одними из главных проявлений коррупции являются получение денежных средств или дорогих подарков, использование своего положения в личных целях или определенная имущественная выгода и судебный подлог.

Процесс взяточничества двусторонний: взяткодатель и взяточник, поэтому особый интерес вызывают ответы на вопрос о том, «приходилось ли респондентам давать взятку?». Три четверти астраханцев взятку давали, при этом прослеживается гендерная зависимость: мужчины (47,4%), чаще дают взятки, чем женщины (30%). Также, при помощи взятки треть мужчин (30,8%) смогли решить свою проблему и только каждой пятой женщине (17,3%) таким образом удалось урегулировать свой вопрос. Скорее всего, это обуславливается психологическими особенностями: женщины больше боятся быть привлеченными к уголовной ответственности.

Рассмотрим случаи в порядке ранжирования, при которых респонденты готовы дать взятку для решения своих проблем. Большинство опрошенных отметили, что смогут дать взятку для положительного решения вопроса (26,3%) или быстрого его разрешения (26,3%). Далее идут следующие суждения: минимизация трудностей при решении проблемы (17,5%); сумма вознаграждения или услуги будет в разумных пределах (10%); должностное лицо отступит от установленных норм (2,5%). Необходимо отметить, что только для 16,3 % опрошенных астраханцев недопустимо давать взятку (деньги, подарок) при любых обстоятельствах. При этом такую же позицию занимают молодые люди от 18 до 25 лет (53,8%) и люди среднего возраста от 36 до 50 лет (46,2%). Можно высказать надежду, что в систему ценностей молодого поколения прочно входят правовые нормы, соблюдение и выполнение которых станет для них жизненно важным.

В задачи исследования включалась возможность выявления отношения к коррупционным действиям и причин, по которым они не были или были совершены. При решении гипотетической ситуации: «Вам предложили взятку для решения определенных вопросов, и Вы их можете решить – назовите причину, по которой Вы отказались бы от получения взятки». Половина опрошенных (51,4%) указали, что решать свои проблемы надо законными способами; четверть (24,3%) респондентов принципиально не стали бы брать взятку; каждый десятый (11,4%) – боязнь уголовного наказания. Небольшое количество (1,4%) смогли бы получить взятку, но не оказалось «удобного случая». Такое распределение ответов подтверждает, что большинство населения откажется от получения «вознаграждения» за определенную услугу в силу своих личных принципов и убеждений.

Эксперты отметили, что им известны случаи коррупционных действий в сфере государственного управления. Респондент А: «... если допустим взять нашу Астраханскую область, мы знаем громкие дела, которые связаны с ветхим аварийным жильем, к примеру, в 2019 году произошло очень много, большое количество арестов». Эксперт Б и Эксперт Д считают, что ко всем этим правонарушениям приводит «жадность чиновников, жадность заинтересованных лиц». Эксперты сошлись во мнении, что боязнь уголовной ответственности, личные принципы, воспитание, общественное порицание, привычка решать проблемы законным путем останавливают большинство астраханцев от совершения того или иного правонарушения. Наказания за данные преступления также являются одним из сдерживающих факторов.

В ходе исследования выявлено мнение об уровне коррупции за последние годы в России по предположениям респондентов без статистических обоснований. Более половины молодых людей в возрасте от 18 до 25 лет (67,5%) и от 26 до 35 лет (54,3%) отмечают рост коррупционных действий в стране. Однако большинство среди людей среднего возраста (52,8%) считают, что уровень коррупции за последний год не изменился. Мнение старшего поколения разделилось поровну – 45% опрошенных согласны с тем, что уровень коррупционных проявлений увеличился, 45% утверждают, что он неизменен. Итак, по результатам данного вопроса, большая часть населения отмечает рост негативного явления, лишь малая часть (3,3%) утверждают о снижении коррупционных проявлений. Мнение астраханцев зеркально отражает мнения большинства россиян [7, 8].

Также респондентам необходимо было отметить в каких сферах наиболее сильны проявления коррупционных действий. Треть опрошенных (35,5%) выделила сферу государственного управления, 18,2% - Министерство здравоохранения, 17,9% - Министерство образования. Наименее коррумпированной сферой жизнедеятельности астраханцы выделяют Министерство труда и социальной защиты. Рассматривая, непосредственно, структуры и органы управления, респонденты отметили, что наиболее коррумпированными являются: органы государственной власти (31,6%), суды и отделы полиции (24,3%), а также школы, колледжи и ВУЗы (15,3%). Обобщая вышесказанное, можно констатировать, что на первом месте по распространению коррупции находится государственный аппарат управления. Пока в самом «ядре» государства будет процветать безнаказанность, в остальных сферах жизнедеятельности будет увеличиваться количество нарушений законодательных норм и устоев. Общероссийский мониторинг выстраивает ТОП рейтинг наиболее коррумпированных сфер: медицина (23%), ГИБДД (ГАИ) и полиция (по 16%),

сфера ЖКХ (16%), судебная система и прокуратура (14%). Четверть наших сограждан (24%) убеждена, что во взяточничестве погрязло все общество [7].

Важным параметром при рассмотрении коррупции являются причины ее возникновения и распространения. Большинство экспертов согласилось с тем, что в настоящее время данное явление не только существует в органах власти, но и «еще длительный период будет существовать». Значительная часть экспертов сходится во мнении, что механизмы сдерживания коррупционных проявлений не работоспособны, так как несовершенство современных политических институтов предопределено коррумпированными отношениями внутри самой системы, а проблемы стяжательства и беззакония не декларируются как политически значимые. По мнению экспертов, именно эти институты должны функционировать как механизм укрепления государственности. Среди причин коррупции респонденты называют следующие: низкая заработная плата сотрудников, недостаточный контроль, сложившийся менталитет населения, двусмысленные законы, зависимость граждан от чиновников и монополия государства на определенные услуги. Рассматривая мотивы, которые движут людьми во время совершения коррупционных правонарушений, эксперты выделяют личную выгоду нарушителя. Соответственно, человек, который получает взятку, получит денежное «вознаграждение» или другую услугу. Один из экспертов отметил, что в качестве движущего мотива, назвал безысходное положение человека, когда единственным решением вопроса для него становится дача взятки. Выражая согласие с мнением эксперта, можно предположить, что такое поведение взяточдателей связано с бюрократическими проволочками в решении вопросов и проблем граждан.

Главными причинами распространения коррупции, по мнению астраханцев, является неравенство перед законом (14,3%) и «непрозрачность» системы государственного правления (13,8%). Это говорит о том, что в нашей стране действует малоэффективная система контроля и наказаний. Нередко, в России чиновник использует бюджетные средства в личных интересах, берет взятки и остается безнаказанным длительное время. Опрошенные считают, что низкий уровень участия граждан в контроле над государством (10,3%) и традиция «дарения» подарков (8,9%), может подтолкнуть на коррупционные правонарушения. Некоторые люди привыкли выражать благодарность за проделанную работу не только словами, но и вручением подарка-денег. Особенно часто такую картину можно встретить в системе здравоохранения, когда пациенты благодарят врача или просят предоставить определенную услугу. Респонденты также отмечали неявные причины, такие как незнание или непонимание законов населением (8,5%), нестабильная политическая ситуация в стране (8,5%), низ-

кая оплата служащих (7,8%), экономическая нестабильность (5,4%).

При выявлении представления о предпринимаемых мерах против коррупции, прослеживается зависимость ответов от возраста. В целом (68,6%) значительная часть респондентов (25,3%) подробно осведомлена и (43,3%) что-то слышали о предпринимаемых мерах, но подробностей не знают. Молодое поколение 18-25 лет (32,5%), 36-50 лет (35%) и 51-65 лет (28%) подробно осведомлены о методах борьбы с данным явлением. Однако, небольшая часть респондентов среди старшего поколения (10%) хорошо осведомлены, большинство либо не слышало (40%), что предпринимают для устранения коррупции, либо частично осведомлено (50%). Анализируя результаты по изучаемому вопросу, можно отметить низкую осведомленность населения о методах борьбы с коррупцией.

В современных реалиях, государство предпринимает новые меры, разрабатывает законы, внедряет антикоррупционную политику для борьбы с этим негативным явлением. Действия властей по борьбе с коррупцией становятся для россиян все более заметными. О позитивных результатах работы в этом направлении сегодня говорят 55% граждан, тогда как об ухудшении ситуации – только 13% [1]. Однако, жители Астрахани имеют противоположное мнение по этому вопросу. Лишь незначительное количество респондентов полностью (5,3%) или частично (16%) согласны с тем, что государство предпринимает все возможные меры для устранения коррупции. Более половины опрошенных (70,7%) склоняются к тому, что «высшие» органы предпринимают недостаточно мер для борьбы с коррупцией. Затруднились ответить на вопрос 8% астраханцев, скорее всего это связано с низким уровнем информированности о возможных методах предотвращения коррупционных проявлений. Каждый пятый астраханец (19,3%) не согласен с проводимой политикой. Но стоит обратить внимание, что половина респондентов (56,7%) одобряет политику государства, направленную на ужесточение мер в отношении коррупционеров. Результаты показывают, что большинство населения считает существующие меры для уменьшения числа коррупционных деяний недостаточными, но все же согласны с политикой государства, которая направлена против коррупционеров.

Государство уделяет особое внимание устранению причин и условий, которые способствуют распространению коррупции. Коррупция дестабилизирует общество, разрушает государственные институты, препятствует реализации стратегических приоритетов. В заключении были заданы вопросы с целью выявления эффективных методов борьбы с данным негативным явлением общества. Рассуждая о предпринимаемых мерах, эксперты отметили эффективность таких мер, как «...ужесточение законов

и разъяснительная работа, проводимая среди населения... широкое освещение данной проблемы в средствах массовой информации...» [8].

Астраханская молодежь (35,6%) и люди среднего возраста (17,3%) выделяют следующие наиболее эффективные меры для борьбы с коррупцией: усиление контроля за распределением государственного бюджета и усиление прозрачности деятельности чиновников. Респонденты в возрасте от 51 до 65 лет считают, что для борьбы с коррупцией необходимо внедрение в органы власти системы ротации должностных лиц (18,6%), а также усиление контроля за деятельностью высшей власти (16,9%). По мнению старшего поколения, для эффективного искоренения коррупционности следует создать специальный государственный орган по борьбе с коррупцией (16,1%) и усовершенствовать законодательство (14,5%). Также, для минимизации коррупционных проявлений респонденты считают необходимым повысить правовую грамотность населения, усилить контроль за расходами чиновников и их семей и массово агитировать граждан страны [9].

Эксперты предлагают следующие меры, которые будут способствовать снижению уровня коррупции: «... нужно ужесточить контроль за распределением, расходованием денежных средств, внедрить современные технологии для борьбы с данной проблемой», «...в первую очередь нужно создать для чиновников такие условия, чтобы им не было выгодно брать взятку, а предпринимателю, например, не было выгодно ее давать». Также специалисты обратили внимание на необходимость повысить эффективность действий правоохранительных органов по борьбе с коррупцией, и быстрого и оперативного раскрытия преступлений. По вопросу предпринимаемых мер, эксперты согласились с тем, что такие меры действительно решают проблему распространения коррупции, а ужесточение законов, помогает избежать роста числа преступлений. Но, также добавили, что «это глобальная проблема нашей страны и мне кажется, что в идеальном варианте каждый человек обязан пресекать любые проявления взяточничества всеми доступными, но самое важное законными методами». Таким образом, государство только во взаимодействии с обществом, используя новые технологии, сможет решить данную проблему.

В заключение следует отметить, что в понимании астраханцев коррупция, это не только использование должностного положения в личных интересах, но и получение взятки. Коррупционное действие предполагает получение дополнительного дохода должностным лицом посредством злоупотребления своими должностными полномочиями. Для решения проблемы большинство астраханцев, особенно молодежь, не будет прибегать к использованию коррупционных действий (дача взятки, дорогого подарка, оказание

услуги), в силу личных устоев и принципов, воспитания, а также боязни общественного порицания и уголовного наказания за преступления. Однако, небольшое количество людей, которое все же сможет дать или получить взятку, сделает это для положительного решения своей проблемы, для минимизации трудностей и, если сумма будет «в разумных» размерах.

Эксперты отмечают, что универсального решения вопроса о противодействии коррупции нет. Коррупция в современной России приобрела системный характер и пронизывает все сферы жизни общества: как на бытовом, повседневном уровне, так и на самом высоком профессиональном. Среди наиболее коррумпированных сфер, жители города Астрахани выделили: сферу государственного управления (органы власти), здравоохранения (больницы и поликлиники) и правоохранительные органы (суды, отделы полиции). Главными причинами коррупции в нашей стране остаются менталитет, а именно традиция «дарения», который сложился на протяжении долгого периода времени, неравенство перед законом, непрозрачность системы управления и низкая заработная плата сотрудников. Для того чтобы повысить свое благополучие или решить проблему, люди начинают прибегать к незаконным способам.

В публикации приведен сравнительный анализ данных из открытых статистических источников и результатов, по-

лученных опытным путем, который демонстрирует вариативность мнений россиян и астраханцев, в частности, в отношении проводимой государственной политики с целью предотвращения повсеместного взяточничества в стране. Так, по мнению большинства россиян, профилактические антикоррупционные мероприятия, проводимые в современном социуме, становятся наиболее заметными. Региональные респонденты не поддерживают такую точку зрения и считают недостаточными осуществляемые процедуры. Однако, астраханцы солидарны с мнением россиян о наиболее коррумпированных сферах жизнедеятельности, среди которых лидируют полиция, ГИБДД и органы государственной власти.

Эксперты и жители города Астрахани считают, что в целях более эффективного противодействия коррупции следует ужесточить законодательство по борьбе с коррупцией, усилить контроль за распределением государственного бюджета, ротацию власти, усилить прозрачность деятельности чиновников, жестко контролировать распределение и расход денежных средств, внедрить современные технологии, повысить правовую грамотность населения, а также четко скоординировать работу правоохранительных органов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Официальный сайт ВЦИОМ. Коррупция в России: мониторинг. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/korrupciya-v-rossii-monitoring/> (дата обращения: 10.02.2022).
2. Официальный сайт ФОМ. Уровень коррупции в России: мониторинг. URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14185/> (дата обращения: 10.02.2022).
3. Официальный сайт Левада-центра. Коррупция в высших эшелонах власти. URL: <https://www.levada.ru/2019/05/07/korrupsiya-v-vyshshih-eselonah-vlasti/> (дата обращения: 10.02.2022).
4. Кузьмин Н.А. К вопросу о понятии и содержании коррупции // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 6. – С.128–131.
5. Ардельянова Я.А. Теоретико-методологические подходы к понятию «коррупция» // Идеи и идеалы. – 2013. – Т. 2. – №3. – С. 86–93.
6. Быстрова А.С., Сильвестрос М.В. Феномен коррупции: некоторые исследовательские подходы // ЖССА. – 2000. – №1. – С. 83–101.
7. Официальный сайт ФОМ. Уровень коррупции в России: мониторинг. Оценки уровня коррупции с 2009 года и их динамика. URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14185/> (дата обращения 10.03.2022).
- Официальный сайт ФОМ. Источники информации о коррупции. Россияне оценивают объективность информации о коррупции в СМИ. URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14187/> (дата обращения 10.03.2022).
- Официальный сайт ФОМ. Перспективы борьбы с коррупцией в России. Оценки позиции властей в отношении коррупции. URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14186/> (дата обращения 10.03.2022).

Информация об авторах

Бочарникова Ирина Станиславовна, кандидат социологических наук, доцент, Астраханский государственный университет, 414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева 20-а.

E-mail: omcnk@list.ru

Тырнова Наталья Александровна, кандидат социологических наук, доцент, Астраханский государственный университет, 414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева 20-а.

E-mail: natalya.tyrnova@mail.ru

Bocharnikova I., Tyrnova N.

ASSESSMENT OF CORRUPTION MANIFESTATIONS IN AUTHORITIES: SOCIOLOGICAL ASPECT

Abstract. The article touches upon the attitude of Astrakhan residents to corrupt practices in the modern society life and provides a comparative analysis of the FOM data with the results of the author's sociological research obtained through a mass poll and expert interviews.

The special focus is given to the bribery causes rotation, where the dominating role is immersed by the longing to improve one's well-being or to settle the problem through illegal means by the fastest ways. The article determinates the population's low awareness of about ongoing anti-corruption activities in the Astrakhan region. The regional respondents opinion states the current policy insufficiency of anticorruption efforts, and the approval of penalty clampdown for corrupt officials. It is worth mentioning about a research attempt to comprehend the Astrakhan residents opposite judgments of about the causativity of corruption demonstration, in particular, about legal ways to achieve the goals and the wish to bribe to expedite the problems resolution process.

The experts and the residents of the Astrakhan city consider that the main measures to reduce the corruption demonstration are to minimize the main factors contributing to the corruption itself.

The modern mechanisms for preventing and obviation of the corruption manifestations in the public authorities require to reconsider the effective measures to overcome it.

Keywords: corruption, bribe, public opinion, reasons for the corruption spread, anti-corruption measures.

Literature

1. Oficial'nyj sayt VCIOM. Korruptsiya v Rossii: monitoring. [Corruption in Russia: monitoring] URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/korruptsiya-v-rossii-monitoring/> (data obrashcheniya: 10.02.2022).
2. Oficial'nyj sayt FOM. Uroven' korruptcii v Rossii: monitoring. [The level of corruption in Russia: monitoring] URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14185/> (data obrashcheniya: 10.02.2022).
3. Oficial'nyj sayt Levada-centra. Korruptsiya v vysshih eshelonah vlasti. [Corruption in the highest echelons of power] URL: <https://www.levada.ru/2019/05/07/korruptsiya-v-vysshih-eshelonah-vlasti/> (data obrashcheniya: 10.02.2022).
4. Kuz'min N.A. K voprosu o ponyatii i sodержanii korruptcii [To the question of the concept and content of corruption] // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. – 2020. – № 6. – С.128–131.
5. Ardel'yanova YA.A. Teoretiko-metodologicheskie podhody k ponyatiyu «korruptsiya» [Theoretical and methodological approaches to the concept of "corruption"] // Idei i idealy. – 2013. – Т. 2. – № 3. S. 86–93.
6. Bystrova A.S., Sil'vestrov M.V. Fenomen korruptcii: nekotorye issledovatel'skie podhody [The Phenomenon of Corruption: Some Research Approaches] // ZHSSA. – 2000. – №1. – С. 83–101.
7. Oficial'nyj sayt FOM. Uroven' korruptcii v Rossii: monitoring. Ocenki urovnya korruptcii s 2009 goda i ih dinamika. [The level of corruption in Russia: monitoring. Estimates of the level of corruption since 2009 and their dynamics]. – URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14185> (data obrashcheniya 10.03.2022).
8. Oficial'nyj sayt FOM. Istochniki informacii o korruptcii. Rossiyanе ocenivayut ob'ektivnost' informacii o korruptcii v SML. [Sources of information about corruption. Russians evaluate the objectivity of information about corruption in the media]. – URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14187> (data obrashcheniya 10.03.2022).
9. Oficial'nyj sayt FOM. Perspektivy bor'by s korruptciej v Rossii. Ocenki pozicii vlastej v otnoshenii korruptcii. [Prospects of the fight against corruption in Russia. Assessment of the position of the authorities in relation to corruption]. – URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14186> (data obrashcheniya 10.03.2022).

Authors

Bocharnikova Irina Stanislavovna, Candidate of Sociology, Associate professor, Associate Professor, Associate Professor of Sociology Department, Astrakhan State University, Astrakhan.

E-mail: omcnk@list.ru

Tyrnova Natalya Aleksandrovna, Candidate of Sociology, Associate professor, Associate Professor, Associate Professor of Sociology Department, Astrakhan State University, Astrakhan.

E-mail: natalya.tyrnova@mail.ru