

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭЛИТЫ К СВОЕМУ ПОЛОЖЕНИЮ И СУЩЕСТВУЮЩИМ ПРОБЛЕМАМ (НА ПРИМЕРЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ)

DOI: 10.26907/2079-5912.2021.4.21-26

Аннотация. В статье, во-первых, рассматриваются различные теоретико-методологические зарубежные и отечественные концепции изучения элит, а во-вторых, анализируется региональная элита с точки зрения экспертного мнения. Исследование проводилось в (октябре – ноябре) 2019 г. Центром социологических исследований Астраханского государственного университета, было опрошено 50 экспертов, отбор производился квотной выборкой. Цель исследования – выявить мнение региональных экспертов-элитологов о специфике формирования и функционирования региональной элиты. Результаты проведенного социологического исследования демонстрируют, насколько неоднозначно представители региональной элиты Астраханской области характеризуют собственные проблемы и сферу деятельности. Опрошенная политико-административная и интеллектуальная элита не имеет единого мнения по многим вопросам. Мнения разделились в вопросах о соответствии современной российской элиты морально-этическим и профессиональным качествам, а также о факторах формирования элиты в современном российском регионе. Результаты исследования продемонстрировали существующие проблемы в функционировании политических элит, а также позволили сформулировать ряд рекомендаций и возможных путей повышения эффективности деятельности современной региональной правящей элиты.

Ключевые слова: элита, региональная элита, общественное мнение, качества элит, эффективность элит.

За последние десятилетия наша страна прошла длительный путь, сопровождающийся необратимыми изменениями во всех сферах российского общества, в первую очередь, в политической. После отказа от одной системы социально-политического управления государством в России была провозглашена демократия, определившая новый формат избрания и функционирования элиты страны и ее регионов. Внимание исследователей к проблеме элит современного российского общества является закономерным ввиду существенной роли этой социальной группы в жизни и будущем страны.

Как и любое явление, находящееся в поле зрения социальных наук, элита общества представляет собой сложный и многофакторный концепт, требующий детального анализа. В социологическом и политологическом знании подобный анализ невозможен без изучения теоретической базы.

Понятие «*élite*» вошло в оборот еще в XVII веке, но в значении, отличном от современного. Сначала данное поня-

тие обозначало товары высшего качества, а также лучшие семена, растения и животных [1, с. 127]. В Оксфордском словаре 1823 года термин «элита» используется уже для описания высших социальных групп в системе общественной иерархии [1, с. 128]. Начиная с XX века понятие элиты раскрывается в академических словарях и научных трудах по социологии, философии и политологии, но так и не получает однозначного определения и единого подхода.

Классические концепции элиты были сформулированы итальянской школой политической социологии, представители которой обратили внимание на роль элиты в обществе. Речь идет, в первую очередь, о теориях Гаэтано Моска и Вильфредо Парето.

Итальянский правовед и мыслитель Г. Моска выдвинул идею о том, что во всех обществах, независимо от уровня их социального, экономического и политического развития, существует разделение на два класса – класс управляющих и класс управляемых. Первый всегда в меньшинстве, однако в его руках сосредоточены и монополизированы

все властные ресурсы. Второй класс представляет абсолютное большинство населения, которое регулируется первым классом. По мнению Г. Моска, политическая элита, как и любая социальная структура, стремится к развитию, и в ее динамике прослеживаются две тенденции. Первая, именуемая аристократической, выражается в стремлении представителей власти установить наследственность своего положения и обеспечить властью потомков. Вторая же, демократическая тенденция, проявляется в периодическом обновлении сформированной элиты новыми кадрами на основе их личных качеств, достижений и способностей к управлению [2, с. 36].

Вильфредо Парето в «Трактате общей социологии» также писал о том, что во все времена обществом правило особое, избранное и привилегированное меньшинство – политическая элита. При этом он разделял элиту, т.е. людей с непосредственным и косвенным доступом к власти, и контрэлиту – людей, обладающих психологическими и поведенческими качествами элиты, но не имеющих никакого доступа к власти. Общественное развитие, с точки зрения мыслителя, происходит вследствие циркуляции этих групп в общественной системе [3, с. 164].

До настоящего времени данные теории не теряют своей актуальности и остаются в центре научных дискуссий. Тем не менее, на сегодняшний день разработано большое количество теоретико-методологических концепций изучения элит, которые можно объединить в различные направления [4, с. 121].

Так, уже рассмотренные концепции В. Парето и Г. Моска, а также идеи Р. Михельса и Р. Даля относятся к элитистскому направлению, выделяющему элиту в обособленную социальную группу, чья эффективность зависит от влияния и авторитетности ее представителей.

К. Маркс и М. Нарта, разрабатывающие классовый подход, исходят из классового разнообразия общества и говорят о том, что в эффективно действующей элите должны быть представлены все классы и группы общества. Такое социальное представительство и является в рамках данного подхода ключевым фактором успешной деятельности элиты.

А. Тойнби в своих трудах развил цивилизационный подход к элите и элитаризму, утверждая, что само развитие цивилизации обусловлено наличием элиты, которая ведет за собой все остальное «нетворческое большинство» общества [4, с. 121].

Кроме того, могут быть выделены такие подходы, как психологический (К. Лоренц, М. Гинсберг), качественный (М. Вебер), институциональный (Х. Лассуэл), сетевой (М. Кастельс, А. Туррен), функциональный (Т. Парсонс), системный (Д. Истон) [4, с. 116].

В рамках нашего исследования под политической элитой понимается правящая группа общества, контролирующая основные ресурсы власти общества и процесс принятия решений, а также способная производить социально мобилизованные и интегрирующие ценности.

Обращаясь к российской действительности, нужно отметить, что в территориально большой стране, какой и является Россия, выделяется два самостоятельных уровня элиты: общегосударственный, или федеральный, и региональный [5, с. 165]. Политическая элита региона не может обладать суверенной властью и не подчиняться федеральной элите, но ее представители оказывают решающее влияние на принятие решений в регионе.

Цель исследования заключается в выявлении экспертного мнения о качествах и особенностях функционирования региональной элиты Астраханской области на основе анкетного опроса проведенного с участием автора. Уникальность и новизна этого исследования состоит в том, что респондентами опроса являлись непосредственно представители астраханской элиты, в число которых в основном вошли члены политико-административной элиты, а также профессорско-преподавательский состав вузов. В том числе в опросе приняли участие представители бизнес-элиты, представители СМИ и муниципальные служащие. Исследование проводилось в октябре – ноябре 2019 г. Центром социологических исследований Астраханского государственного университета, было опрошено 50 экспертов, отбор производился квотной выборкой. Среди опрошенных 20 представителей политико-административной элиты, 3 представителя государственной, муниципальной службы, 2 представителя бизнес-элиты, 20 работников вузов и НИИ – ученых, преподавателей, 3 представителя общественных организаций и СМИ, журналистов, блогеров, 2 представителя культуры и образования. Пол опрошенных – 50% мужчин и 50 % женщин.

Рассматривая социально-демографический портрет опрошенных респондентов, можно отметить, что абсолютное большинство представителей региональной элиты входит в возрастную категорию 29 лет. Только 12% опрошенных оказались младше указанного возраста. Данные могут свидетельствовать о том, что для достижения высокого социального положения и успеха необходимы время и социальные ресурсы, которые приобретаются на пути карьерного роста.

В ходе социологического опроса участникам было предложено выразить свое отношение к следующему высказыванию: «В научной и публицистической печати достаточно распространено мнение о том, что современная российская элита (прежде всего, правящая политическая, административная и бизнес-элита) по уровню своего про-

фессионализма, нацеленности на национальные интересы и по духовно-нравственным качествам таковой не является». В результате половина респондентов согласилась с данным утверждением, тогда как 46% экспертов не были с ним согласны. Фактически мнения разделились равномерно.

При этом наиболее важной положительной характеристикой элиты в глазах экспертов оказалась ответственность элиты перед обществом – на это указало почти 30% респондентов. Чуть меньше голосов набрал такой положительный критерий элиты, как высокий уровень профессионализма (правовой, политической и управленческой культуры) (25,3%), выбранный каждым четвертым опрошенным. Одинаковое число выборов показали такие положительные характеристики элиты, как высокий нравственный потенциал и коррупционная чистота (22,8%). Однако большинство экспертов считает, что современная региональная элита данными характеристиками в полной мере не обладает.

Результаты проведенного опроса следующие: высший слой административного руководства Астраханской области, по мнению большинства экспертов, был сформирован тремя основными путями:

- в ходе политической борьбы (24,1%);
- федеральной властью из числа нужных ей людей (24,1%);
- в результате внутриэлитных договоренностей и клановых отношений (21,8%).

По мнению 15% экспертов, административное руководство региона представлено бывшей номенклатурой, быстро сменившей прежнюю идеологическую принадлежность, и новым поколением, состоящим из родственников руководителей. При этом почти 7% респондентов уверены в том, что у власти региона стоят хитрые и беспринципные люди, пришедшие к управлению путем интриг и ставящие своими целями только удовлетворение личных интересов.

Более половины опрошенных отмечает стремление элиты к власти (26%), построение личной карьеры (21,2%), желание обогатиться и иметь доступ к богатствам страны (17,3%). Но также немало тех, кто считает, что правящая элита современной России стремится честно служить родине и завоевать уважение народа (17,3% и 18,3% соответственно).

В рамках исследования возникла необходимость задать вопрос о будущем России и ее правящей элиты. Экспертам было предложено оценить вероятность повторения указанного в утверждении сценария развития событий: «В России всегда значительный удельный вес занимали латентно-теневые взаимоотношения в среде правящего элитного слоя. Поэтому многие качественные изменения в системе российской власти в перестроечные и постперестроечные годы конца XX в. оказались неожиданными

и трагическими для нашего общества». Так, почти треть опрошенных отметила невысокую вероятность такого поворота событий (32,7%), а чуть более 30% указало на то, что эта вероятность фактически нулевая. Однако достаточно большой процент опрошенных представителей региональной элиты (32,7%) предполагает высокую вероятность кардинальных трансформаций в стране в ближайшие годы.

Участники социологического опроса давали разнообразные ответы на вопрос о достоинствах деятельности современных российских политико-административных и региональных элит. Главной характеристикой их деятельности в нашей стране, по результатам исследования, оказалось умение разрешать конфликты и стабилизировать обстановку (22,2%). В перечень также вошли координация действий различных групп населения (15,6%), забота о развитии национальной культуры и образования (15,6%), патронирование развития малого бизнеса (11,1%). Все эти характеристики были выбраны более чем 10% экспертов. В меньшей степени в политике правящей элиты проявляются такие особенности, как способность эффективно противостоять кризисным явлениям (7,8%), чуткость к проблемам населения (5,6%) и принципиальность в отношении секторальных и индивидуальных дискриминационных санкций (5,6%). Все указанные характеристики имеют непосредственное отношение к элите Астраханской области, деятельность которой оценивается респондентами исходя из их личного опыта.

Среди факторов, которые препятствуют эффективной деятельности элиты астраханского региона, экспертами особенно выделяются три. Это коррупция в элитных кругах (17,1%), слабая финансовая и материальная база региональных бюджетов (16,4%) и недостаточно развитая нормативно-правовая база (11,6%). Меньшее число респондентов отметило, что эффективность деятельности элиты сокращают отрыв власти от народа (8,9%), низкий уровень профессионализма ее представителей (8,9%), излишняя бюрократизация власти (7,5%) и недостаток конструктивных идей (6,8%). Прочие факторы были выбраны менее чем 3% опрошенных.

Более половины участников опроса считает вклад политико-административных элит в инновационное развитие России недостаточным или малозаметным (56%). Тем не менее, 42% респондентов назвало его значительным. Интересно будет отметить, что никто из опрошенных представителей региональной элиты Астраханской области не считает, что современная элита тормозит развитие страны.

Что касается направлений развития нашей страны, то, по мнению более половины экспертов, деятельность современной элиты России в первую очередь направлена на укрепление геополитической безопасности и суверенитета страны (52,4%). О приоритете безопасности нашего го-

сударства в деятельности современной российской элиты говорят и такие варианты ответов: укрепление связей, включая размещение военных баз по защите совместных интересов с дружественными государствами на их территории (15,9%) и укрепление связей и расширение пояса безопасности из дружественных приграничных государств (12,7%).

Одним из вопросов анкеты был нацелен на то, чтобы узнать, как представители региональной элиты оценивают характер результатов современной государственной кадровой политики на уровне управленческой элиты. Оказалось, что, по мнению фактически половины опрошенных, элита находится у власти только за счет низкой политической активности населения и слабости оппозиции и решает лишь часть существующих проблем, носящих конкретный и малозначительный характер. А 16% респондентов относятся к данному вопросу и вовсе отрицательно, соглашаясь с предложенным высказыванием о том, что «нет ни внятной стратегии, ни решения небольших по масштабам вопросов и проблем, политико-управленческая элита остается у власти не за счет своей эффективности, а посредством манипуляций общественным мнением и ограничением демократических свобод».

В рамках опроса респондентам нужно было предположить, будут ли в ближайшем будущем меняться идеологические ценности современной правящей элиты страны. Обратим внимание на тот факт, что достаточно большая часть опрошенных (28%) затруднилась дать какой-либо ответ на данный вопрос. Такое же число респондентов ответило, что изменения произойдут. Тем не менее, большинство из отвечающих (44%) считает, что никаких изменений в ценностных ориентациях элиты в ближайшие годы ждать не стоит.

Следует отметить, что в случае с гипотетическими изменениями в ценностной системе правящей элиты России участники социологического опроса продемонстрировали наличие позитивных ожиданий. Каждый пятый из респондентов считает, что такие изменения будут идти в направлении усиления патриотической и правовой составляющих (по 20% соответственно). При этом такое же число респондентов (20%) отметило вероятность усиления и распространения коррупции. По мнению некоторых экспертов, будут усиливаться идеология социальной справедливости, дружба народов и защита национальной безопасности (по 10%); в то же время будут расти сепаратистская и националистическая составляющие (по 5%).

Абсолютное большинство экспертов назвало определенные характеристики, которые хотело бы видеть в представителях элиты России. Вопрос носил открытый характер, поэтому респонденты самостоятельно вписывали то, что считали нужным. Самым главным качеством, которое было отмечено фактически всеми респондентами, явля-

ется профессионализм. К профессиональным данным можно отнести многие из указанных экспертами вариантов (сам профессионализм и высокая степень его проявления, компетентность, ответственность). Кроме профессионализма, важными качествами оказались патриотизм (преданность народу, ответственность и честность перед народом, сострадание), а также отсутствие коррупционной составляющей (бескорыстность, честность). Менее 20% респондентов не смогли назвать те качества, которые хотели бы увидеть в современной российской элите.

Чуть меньше экспертов смогло сформулировать ответ на открытый вопрос о возможных путях улучшения отбора и подготовки региональных политических лидеров современной России (72%). Около 28% отметило, что улучшить процесс формирования региональной политической элиты может ее специальная подготовка (специальные экзамены, курсы и программы подготовки или повышения квалификации). Около 18% экспертов полагает, что региональное политическое руководство должно формироваться из людей, уже обладающих определенным профессиональным опытом (формирование кадрового резерва, открытые конкурсы вакансий из специалистов, наличие профессионального опыта). В отдельных ответах респондентов встречались предположения об исключении коррупционеров из числа претендентов на место в правящей региональной элите, о фильтрации влияния родственных связей, о необходимости учета общественного мнения и об улучшении патриотического воспитания в школах.

Эти результаты подтвердились и после получения ответов на закрытые вопросы о способах улучшения отбора и подготовки политических лидеров в современной России. Среди предложенных были особенно отмечены такие варианты, как:

- назначение на должность должно осуществляться по результатам объективного квалификационного экзамена – 24,6%;
- более предметный учет общественного мнения – 23%;
- введение специальной системы отбора и лидерской подготовки, начиная со школы – 21,3%;
- создание организаций, которые ведут независимый мониторинг и предлагают кандидатуры не только из числа желающих, но и из числа способных – 21,3%.

При этом в случае с закрытым вопросом оказалось намного меньше экспертов, затруднившихся дать ответ, – только 8,2% по сравнению с 28%.

В одном из закрытых вопросов анкеты респондентам было предложено выбрать наиболее эффективный, на их взгляд, способ улучшения качественных характеристик современной правящей элиты страны. Так, треть опрошенных отметила, что важной мерой для улучшения качественных характеристик современной правящей элиты России яв-

ляется ее антикоррупционное очищение. Четвертая часть респондентов (25,3%) указала на необходимость кардинального улучшения работы системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров государственного и муниципального управления, а 18,7% опрошенных оказалось за ужесточение мер за некачественное исполнение служебных обязанностей элиты.

Заметим: по мнению большинства участников опроса, в современном обществе необходима специальная система отбора и лидерской подготовки элиты, начиная со школы, чтобы сразу можно было отобрать людей, обладающих необходимыми лидерскими и интеллектуальными качествами. 18% респондентов склонно считать, что «специальная система отбора и обучения элиты не нужна, достаточно уже имеющейся системы образования и для представителей элиты нужно понимание жизни и личный опыт, а не специализированная теоретическая подготовка».

По мнению большинства опрошенных (86%), другие элиты (интеллектуальная, культурная, информационная) в социально-политическом процессе России играют положительную роль. Более того, самыми важными и заслуживающими поддержки в контексте перевода страны на путь устойчивого роста и развития в глазах респондентов оказались сильные личности (15,7%), президент России (14,9%), малый бизнес (12,4%), ученые и преподаватели вузов (11,6%). Иными словами, можно предположить, что важные силы в развитии страны, по мнению экспертов, заключаются не в массах или общественных движениях, а в конкретных сильных личностях, способных вести свое собственное дело или обучать чему-либо других людей.

Несмотря на необходимость проведения исследований в сфере элитологии, более половины участников опроса полагают, что методический инструментарий и эмпирическая база современной российской науки в данной области достаточны (52%). При этом пятая часть респондентов затруднилась дать ответ на поставленный вопрос.

Таким образом, результаты проведенного социологического исследования демонстрируют, насколько неоднозначно представители региональной элиты Астраханской области характеризуют собственные проблемы и сферу деятельности. Главным образом, можно сделать вывод, что опрошенная политико-административная и интеллектуальная элита не имеет единого мнения по многим вопросам. Так, мнения разделились в вопросах о соответствии современной российской элиты морально-этическим и профессиональным качествам, а также об идентификации путей формирования элиты в современном российском регионе.

Не лучшим образом характеризует региональную элиту тот факт, что абсолютное меньшинство опрошенных описывает правящую элиту региона как творческих и активных людей, избранных народом и стремящихся изменить ситуацию в лучшем. Более того, вклад элиты в инновационное развитие страны, по мнению участников опроса, является недостаточным или малозаметным. А препятствует эффективности деятельности правящей элиты, главным образом, коррупция и недостаток материальной и нормативно-правовой базы.

Исходя из существующих проблем, сформулированных самими представителями региональной элиты, необходимо уделить большое внимание рекомендациям, которые были озвучены участниками опроса. Для улучшения отбора региональных политических управленцев были отмечены необходимость назначения на должности по результатам объективного квалификационного экзамена, более предметный учет общественного мнения и введение специальной системы отбора и лидерской подготовки. Особое отношение должно быть проявлено к представителям культурной и интеллектуальной элит, потому что абсолютное большинство респондентов подчеркивает их положительную роль в социально-политическом процессе современной России.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гаева А. В. Теоретические подходы к изучению эффективности деятельности политической элиты // Вестник Волгоградского государственного университета. №1. 2012. С. 125–131.
2. Гаман-Голутвина О. В. Политические элиты как объект исследований в отечественной политической науке // Политическая наука. 2016. №2. С. 38–73.
3. Родионов М. А., Волкова Т. А. Конкурентоспособность политических элит // Социально-гуманитарные знания. 2017. №6. С. 179–191.
4. Родионов М. А., Волкова Т. А. Современные политические элиты России // Социально-гуманитарные знания. 2016. №5. С. 116–127.
5. Шарин И. А. Региональные политические элиты // Скиф. 2019. №3 (31). С. 164–170.

Информация об авторе

Иванова Лилия Александровна, ассистент кафедры социологии, Астраханский государственный университет.
e-mail: lili_iva@mail.ru

Ivanova L.A.

SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF THE REGIONAL ELITE ATTITUDE TO ITS POSITION AND EXISTING PROBLEMS (ON THE EXAMPLE OF THE ASTRAKHAN REGION)

Abstract. The article, firstly, examines various theoretical and methodological foreign and domestic concepts of studying elites, and secondly, analyzes the regional elite from the point of view of expert opinion. The study was conducted in (October - November) 2019 by the Center for Sociological Research of Astrakhan State University, 50 experts were interviewed; the selection was carried out by a quota sample. The purpose of the study is to identify the opinion of regional experts of elitology about the formation and functioning of the regional elite specifics. The results of the conducted sociological research show how ambiguously representatives of the Astrakhan regional elite characterize their own problems and sphere of activity. The polled political, administrative and intellectual elite do not have a single opinion on many issues. Opinions were divided on the issues of compliance of the modern Russian elite with moral, ethical and professional qualities, as well as on the factors of elite formation in the modern Russian region. The results of the study demonstrated the existing problems in the functioning of political elites, and also allowed us to formulate a number of recommendations and possible ways to improve the effectiveness of the modern regional ruling elite.

Keywords: elite, regional elite, public opinion, elite qualities, elite efficiency.

Literature

1. Gaeva A.V. Theoretical approaches to the study of the political elite effectiveness // Review of Volgograd State University. – No.1. – 2012. – Pp. 125–131.
2. Gaman-Golutvina O.V. Political elites as an object of research in domestic political science // Political Science. – 2016. – No. 2. – Pp. 38–73.
3. Rodionov M.A., Volkova T.A. Competitiveness of political elites // Socio-humanitarian knowledge. – 2017. – No. 6. – Pp. 179–191.
4. Rodionov M.A., Volkova T.A. Modern political elites of Russia // Socio-humanitarian knowledge. – 2016. – No. 5. – Pp. 116–127.
5. Sharin I. A. Regional political elites // Scythian. – 2019. – No. 3 (31). – Pp. 164–170.

Author

Ivanova Liliya Alexandrovna, Assistant, Astrakhan State University, Department of Sociology.
E-mail: lili_iva@mail.ru