

ИННОПОЛИС КАК ИННОВАЦИОННАЯ ПЛОЩАДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОММУНИКАЦИИ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДОМ

DOI: 10.26907/2079-5912.2021.4.17-20

Аннотация. В последнее время в России отмечается низкий уровень коммуникации между властью и населением. Отсутствие решения данной проблемы может привести к стагнации гражданского общества. Возможным решением может стать экстраполяция опыта в данной сфере «умного города» Иннополиса. На основе результатов разведывательного исследования с помощью глубинных интервью с жителями города были определены особенности коммуникации по вопросам управления городом. Результаты исследования показали, что в городе по вопросам управления происходит прямое общение между властью и жителями через чаты в «Телеграм».

Ключевые слова: Иннополис, коммуникация, местная власть, население, управление городом

Одним из условий для формирования социально эффективного общества является коммуникация между властью и обществом. Однако в настоящее время в России состояние публичных коммуникаций властей разных уровней и граждан находится на низком уровне. Власть «чаще противопоставляется «народу», а мотивы ее носителей не связываются с гражданскими интересами» [1, с. 7]. По данным Левада-Центр, некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, за октябрь, «полностью доверяют» местной власти и областным, республиканским органам власти 29% и 31% опрошенных соответственно [2].

Без решения данной проблемы исследователи прогнозируют негативные последствия: региональная власть станет единственным субъектом, определяющим направление развития региона и его муниципалитетов; общественное мнение будет использоваться только для отчета перед федеральной властью; институты гражданского общества полностью утратят доверие граждан и др. [3, с. 7].

Возможным решением по развитию системы коммуникации местной власти и населения может стать экстраполяция опыта Иннополиса. Иннополис выступает в качестве нового города, созданного с чистого листа. Миссией города является «создание возможностей для роста экономики посредством информационных технологий, повышение благосостояния нации и создание высокоинтеллектуального общества» [4].

Для реализации миссии в Иннополисе используется концепция «умного города». В таких городах развиты информационно-коммуникационные технологии [5, р. 96–100], максимально включены все резиденты в предоставление государственных услуг, а также все стейкхолдеры участвуют в решении управленческих вопросов города [6, с. 10–14] и др.

Для применения опыта Иннополиса в других городах России важно изучить реальную ситуацию, то есть отражение теоретических характеристик «умного города» в жизни и развитии города. Тем самым целью нашего разведывательного исследования стало определение особенностей коммуникации в Иннополисе в рамках управления городом. В ходе исследования мы определили специфику коммуникации в управленческих процессах города.

Для получения информации был использован метод глубинного интервью. Всего было проведено 6 интервью с жителями Иннополиса. Отбор информантов производился с помощью методов целенаправленной выборки – путем личного обращения к жителям в «Телеграм» и «Инстаграм», а также методом снежного кома.

Опираясь на результаты социологического исследования, можно сделать выводы о том, что коммуникация, осуществляемая между представителями власти и жителями города Иннополис происходит с помощью информационно-коммуникативных технологий. В качестве основного

средства осуществления коммуникации информантами был выделен мессенджер «Телеграм».

Специфика коммуникации с властью в Иннополисе заключается в том, что она осуществляется напрямую в специальных групповых чатах в «Телеграм». Информантами был выделен чат в «Телеграм» – «Консьерж-Сервис», непосредственно отвечающий за принятие заявок, поступающих от граждан, для последующей обработки и принятия соответствующего решения. Вопросы принимаются к рассмотрению в течение коротких сроков, «скорость ответа администрации - до десяти минут» (Муж., 22, 5 лет проживает в г. Иннополисе). По оценкам информантов, такой вид взаимодействия с властью представляется достаточно быстрым и наиболее эффективным для разрешения текущих проблем.

Помимо специальных информационно-коммуникативных технологий для взаимодействия с властью информанты также упоминали о том, что общение с администрацией города возможно при личном посещении главы города в его приемные часы. Периодически проводятся встречи неформального характера в коворкинге, а также были упомянуты случаи, когда мэр призывал граждан выйти на утреннюю пробежку, в ходе которой предполагалось обсуждение интересующих население вопросов.

Данные факты говорят о формировании особенной культуры взаимодействия администрации города и населения с применением как современных информационных технологий, так и традиционных способов коммуникации, что способствует наиболее эффективному развитию города. Такая культура соответствует теоретическим положениям концепции «умного города». В приоритет ставится социальная компонента, вовлекающая жителей в развитие городского пространства, отражающая их готовность обсуждать и решать управленческие вопросы [7, с. 154]. Такой «город коммуникаций» в работе Г. Леонарда приравнивается к комфортному городу [8, р. 16].

Тем не менее, некоторые информанты выразили мнение, что коммуникация населения и власти с помощью информационно-коммуникационных технологий может стать неэффективной в случае увеличения численности населения: «В рамках города Иннополис это хорошо, потому что город маленький. Мэр, действительно, может послушать почти каждого и принять во внимание его мнение, но, наверное, это не подходит для больших городов» (Жен., 23, 2 г. проживает в г. Иннополисе).

Кроме того, использование современных средств коммуникации, по мнению информантов, представляется возможным в силу преимущественно молодого состава населения: «Здесь <...> нет пенсионеров, для которых, тяжело подать какую-то заявку через Telegram. <...> в Инно-

полисе это работает, потому что людей молодых много». (Жен., 32, 4 г.)

Что же касается возможности экстраполировать опыт Иннополиса на другие города, то информанты полагают, что такая коммуникация с представителями власти трудно-осуществима в устоявшихся городах со своими сложившимися механизмами взаимодействия с населением.

Необходимо отметить тот факт, что решение проблем, освещаемых в групповых чатах, происходит оперативно, но зависит от степени сложности. К примеру, проблемы, связанные с нехваткой жилья, не могут разрешиться в короткий срок, в отличие от ситуаций, связанных с чисткой снега. Один из информантов, оценивая работу властей, высказал следующее мнение: «Администрация общается с населением быстро, уважительно, но не всегда эффективно. Из-за скорости может страдать качество работы» (Муж., 23, 4 г.).

Несмотря на оперативную работу представителей администрации по текущим вопросам, жители города Иннополис также принимают активное участие в управленческих процессах. Жизнь и развитие города невозможны «без активности самих его жителей, которые могут и должны стать полноправными субъектами» [7, с. 154].

Особенность любой коммуникации в Иннополисе состоит в культуре чатов, именно в «Телеграм» и нигде больше: «Телеграм наше все, на этом все держатся, так что, если вы приедете в Иннополис даже на день, это будет обязательным атрибутом» (Муж., 21, 4 г.). Существует множество чатов с жителями, например, про потерянные вещи, чат клуба любителей собак, чат спорткомплекса, кино чат, студенческие клубы по интересам и другие. По мнению жителей, несмотря на большое количество, чаты все равно являются эффективными: «Особенность – гигантское количество чатов. <...>, обсуждаются проблемы и находятся решения, на любой интересующий вопрос житель может найти ответ в том или ином чате» (Муж., 23, 5 л.). Интересно и взаимодействие жителей в чатах по решению городских вопросов: «У нас даже жители некоторые скидываются на то, чтоб этих (бродячих) собак ловить и провести стерилизацию.» (Жен., 32, 4 г.). Особый интерес вызывают такие активистские чаты, которые «борются за экологическую составляющую, за отдельную сортировку мусора, а с последним я думаю проблем уже нет.» (Жен., 21, 4 г.).

Таким образом, в рамках разведывательного исследования было выявлено, что главной особенностью коммуникации внутри Иннополиса по управленческим вопросам является прямое общение через чаты в «Телеграм». В городе сформировалась культура общения местной власти с населением, при которой мэр открыт к диалогу в раз-

личных формах. Такого рода коммуникация с преимущественным использованием информационно-коммуникационных технологий возможна в небольших городах или

районах городов, в которых превалирует молодое поколение, либо продвинутые в пользовании гаджетами.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бабинцев В.П., Щаповал Ж.А. Публичные коммуникации власти и общества в регионе: проблемы и возможности конструктивных изменений / В.П. Бабинцев, Ж.А. Щаповал // Обустройство России: вызовы и риски. – 2018. – № 4. – С. 7–15.
2. Доверие общественным институтам. Левада-центр (признан иностранным агентом в РФ). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.levada.ru/2021/10/06/doverie-obshhestvennym-institutam/> (дата обращения – 25.11.2021)
3. Бабинцев В. П., Щаповал Ж.А. О концепции коммуникаций власти и гражданского общества в регионе / В.П. Бабинцев, Ж.А. Щаповал // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – № 4. – С. 5–12.
4. Открытая лекция министра информатизации и связи РТ в ИЭУП. Сайт КИУ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ieml.ru/news/4577/> (дата обращения – 25.11.2021)
5. Graham S., Marvin S. Telecommunications and the city: electronic spaces, urban place / S. Graham, S. Marvin. – London: Routledge, 1996. – 452 p.
6. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / Р. Флорида. – Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Классика – XXI», 2007. – 421 с.
7. Ишкинеева Ф.Ф., Озерова К.А., Ишкинеева Г.Ф. Образ «умного города» Иннополис: концепты и повседневность / Ф.Ф. Ишкинеева, К.А. Озерова, Г.Ф. Ишкинеева // Вестник Института социологии. 2021 – Том 12. – № 2. – С. 143–157.
8. Lennard H.L. Principles for the Livable City / H.L. Lennard // Making Cities Livable. International Making Cities Livable Conferences. – California, USA: Gondolier Press, 1997. – P. 15–17.

Информация об авторах

Ибляминова Алсу Азатовна, студентка, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, кафедра общей и этнической социологии.

E-mail: lblyaminova25@mail.ru

Коптева Полина Алексеевна, студентка, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, кафедра общей и этнической социологии.

E-mail: 2302pkopteva@gmail.com

Файзуллина Лилия Рафисовна, студентка, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, кафедра общей и этнической социологии.

E-mail: Rafisovna.liya@mail.ru

Iblyaminova A.A., Kopteva P.A., Fayzullina L.R.

INNOPOLIS AS AN INNOVATIVE COMMUNICATION PLATFORM FOR CITY MANAGEMENT

Abstract. There has been a low level of communication between the authorities and the population in Russia recently. The lack of a solution to this problem can lead to the stagnation of civil society. A possible solution may be to extrapolate the experience in this area of the "smart city" of Innopolis. Based on the results of in-depth interviews with residents of the city, the features of communication on city management issues were determined. The results of the study showed that in the city there is direct communication on management issues between the authorities and residents through Telegram chats.

Keywords: Innopolis, communication, local government, population, city management

Literature

1. Babintsev V.P., Shchapoval J.A. Public communications of power and society in the region: problems and possibilities of constructive changes / V.P. Babintsev, J.A. Shchapoval // Arrangement of Russia: challenges and risks. – 2018. – No. 4. – Pp. 7–15.
2. Trust in public institutions. Levada Center (recognized as a foreign agent in the Russian Federation). [Electronic resource] – Access mode: <https://www.levada.ru/2021/10/06/doverie-obshhestvennym-institutam/> (accessed on 25.11.2021)
3. Babintsev V.P., Shchapoval J.A. On the concept of communications of power and civil society in the region / V. P. Babintsev, J.A. Shchapoval // State and society: yesterday, today, tomorrow. – 2018. – No. 4. – Pp. 5–12.

4. An open lecture by the Minister of Informatization and Communications of the Republic of Tatarstan in the IEUP. KIU website [Electronic resource] - Access mode: <https://iemi.ru/news/4577/> / (accessed on 25.11.2021)
5. Graham S., Marvin S. Telecommunications and the city: electronic spaces, urban place / S. Graham, S. Marvin. – London: Routledge, 1996. – 452 p.
6. Florida R. Creative class: people who are changing the future / R. Florida. – Translated from English. – M.: Publishing house "Classics - XXI", 2007. – 421 p.
7. Ishkineeva F.F., Ozerova K.A., Ishkineeva G.F. The image of the "smart city" Innopolis: concepts and everyday life / F.F. Ishkineeva, K.A. Ozerova, G.F. Ishkineeva // Bulletin of the Institute of Sociology. – 2021. – Volume 12. – No. 2. – С. 143–157.
8. Lennard H.L. Principles for the Livable City / H.L. Lennard // Making Cities Livable. International Making Cities Livable Conferences. – California, USA: Gondolier Press, 1997. – P. 15–17.

Authors

Iblyaminova Alsou Azatovna, student, Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of Social and Philosophical Sciences and Mass Communications, Department of General and Ethnic Sociology.

E-mail: Iblyaminova25@mail.ru

Kopteva Polina Alekseevna, student, Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of Social and Philosophical Sciences and Mass Communications, Department of General and Ethnic Sociology.

E-mail: 2302pkopteva@gmail.com

Fayzullina Lilia Rafisovna, student, Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of Social and Philosophical Sciences and Mass Communications, Department of General and Ethnic Sociology.

E-mail: Rafisovna.liya@mail.ru