

СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ НАСТАВНИЧЕСТВА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В ШКОЛЕ

DOI: 10.26907/2079-5912.2021.3.14-17

Аннотация. Статья посвящена решению проблемы изучения и сохранения исторической памяти учащейся молодежи. Предметом анализа выступают лучшие практики наставничества учителей в сельских школах Алтайского края и республики Горный Алтай. В статье на основе использования метода контент-анализа практик наставничества, выявляются типологии наставнической работы в образовательных учреждениях, показаны возможности повышения и развития профессиональных качеств и компетенций учителя как главного субъекта процесса сохранения исторической памяти школьников. В результате проведенного социологического исследования предложены актуальные и перспективные направления и формы наставничества по сохранению исторической памяти. Автор особое внимание уделяет необходимости использования и совершенствования практик наставничества в рамках сетевого взаимодействия педагогического вуза с общеобразовательными школами региона.

Ключевые слова: историческая память, сохранение исторической памяти, наставничество, школьники, учителя, школа, вуз, сетевое взаимодействие.

Знать «кто мы» и помнить историческое прошлое, наследовать опыт наших предков – одна из главных задач устойчивого развития современного российского общества. Решение такой задачи видится нами в глубоком изучении процесса сохранения исторической памяти молодого поколения.

В научном аспекте изучение исторической памяти изначально носит междисциплинарный характер, что сразу отражается на отсутствии единства в определении подходов к раскрытию её сущности и характеристик [1, 2]. На теоретико-методологическом уровне сохраняется также ряд таких проблем как: политизация исторической памяти (всё чаще встаёт вопрос о том, что нужно помнить, а что нужно забыть); «сохранении ситуации разрыва между памятью, хранимой людьми, и историей, как её преподавали и изучали на протяжении большей части жизни ныне живущие в стране люди» [3, с. 17]; соотношения знаниевого и оценочного компонентов в содержании исторической памяти, особенно учащейся молодёжи [4]; соотношении памяти индивидуальной и памяти коллективной [5, 6] и ряд других проблем.

Однако, особый интерес, на наш взгляд, вызывает изучение способов сохранения и воспроизводства исторической памяти, а также роли социальных субъектов в этих процессах. Основная часть содержания исторической памяти формируется в школе, где идёт систематическая подготовка учащихся с использованием современных средств и источников информации. От роли учителя зависит практически всё в этом процессе. Это один из главных субъектов формирования исторической памяти. Он конструирует содержание урока, подбирает материал и продумывает способы и приёмы его подачи. Ответы учащихся в социологическом исследовании на вопрос: «С какими источниками информации Вам наиболее интересно работать на уроках истории в школе?» выступают важным показателем. Школьникам больше всего интересны лекции учителя (75%), в то время, как с текстом параграфа учебника интересно работать только 19% выпускников [7]. Таким образом, не учебник, а личность учителя остается ключевым фактором в процессе формирования исторической памяти учащихся. Качество преподавания зависит, прежде всего, от профессионализма учителя: «за учителем наряду

с трактовкой и изложением официального курса истории России остается право выбора методических пособий, личной оценки, и что ещё важно - интерпретации очевидных и самых спорных исторических фактов» [7, с. 470].

Следовательно, чтобы эффективно осуществлять процесс формирования исторической памяти в школе, нужен профессионально подготовленный учитель. Но, в современных условиях развития общества, в частности системы образования, без учёта практики наставничества, это очень сложно сделать.

Наставничество широко применялось в отечественной производственной традиции, но многие его элементы где-то устарели и не имеют актуальности. Принято считать, что наставничество адресовано отдельной категории сотрудников, обычно новых, однако: «Новый взгляд на наставничество – это способ стимулировать непрерывное обучение и развитие сотрудников» [8, с.108].

О современных направлениях и формах наставничества, их влияния на процесс изучения и сохранения исторической памяти школьников можно судить по результатам социологического исследования, проведенного с использованием метода контент-анализа конкурсных методических работ учителей Алтайского края и Республики Алтай, а также по итогам работы дискуссионных площадок на первом межрегиональном форуме сельских учителей Большого Алтая «Наставничество: формула успеха» проведенного в рамках реализации соглашения о сотрудничестве с АНПО «Сельский учитель» при поддержке Фонда президентских грантов (приказ Министерства образования и науки Алтайского края от 15.09.2021 № 23-04 /10/1483).

Анализ результатов социологического исследования позволил определить и выявить три типологии наставнической работы в школе. Первая типология отражает сущность практики наставнической работы как субъектно-субъектные отношения – «учитель-учитель», «учитель-ученик», «учитель-родитель», «ученик-ученик», «школа-школа». Практически все из представленных 96 конкурсных работ отражают такую специфику наставничества как коммуникацию, непосредственное общение и обмен опытом между субъектами образовательного процесса. Например, можно выделить такие работы: «Школа – школе как форма коллективного наставничества для повышения качества образования в сельских школах», «Целевая модель «Учитель-учитель» как организационная форма наставничества в школе», «Опыт реализации целевой модели наставничества «Ученик-наставник-друг»», «(«Дети учат детей»): наставничество среди обучающихся» и т.д.

Вторая типология представлена как «наставничество в различных видах образовательного процесса». Выявлено, что 80% работ учителей отражают опыт наставничества во внеурочной деятельности, и только 20% в учебной деятель-

ности на уроках. Во внеурочной деятельности подавляющее большинство практик наставничества затрагивают организацию проектной и исследовательской работы. Например, можно выделить такие работы как: «Реализация культурно-просветительских инициатив через развитие системы наставничества в проектной деятельности», «Настройщики детских сердец (на примере творческого сотрудничества учителя и учеников в литературном объединении)», «Наставничество в проектной деятельности - новые возможности» и др.

Третья типология определена как «наставничество в различных условиях образовательной среды». Это, прежде всего реализация наставнических практик в различных типах образовательных учреждений. Например, «Практика наставничества в процессе исследовательской деятельности в дошкольном образовательном учреждении», «Ресурсы наставничества в центре «Точка роста» при реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ», «Роль наставничества в сельской школе при организации исследовательской работы эколого-биологического направления», «Педагогический дуэт: программа наставничества в учреждениях дополнительного образования детей» и др.

Выявленные, в результате контент-анализа методических разработок учителей, типологии наставнической работы можно назвать универсальными и в большей части из них - традиционными. Инновационными, и в то же время эффективными, на наш взгляд, являются направления и формы наставничества, осуществляемые в рамках сетевого взаимодействия и вузов, и общеобразовательных школ региона. В качестве рекомендации предлагаем три таких направления и формы наставничества с целью сохранения исторической памяти учащейся молодежи.

Первым направлением развития наставничества нам видится в практике открытия педагогическими вузами педагогических классов в ряде школ Алтайского края. Такая практика только набирает обороты, но уже наблюдается кадровая проблема. Дело в том, что дисциплины в педагогических классах закреплены за преподавателями вуза. В этом случае вырисовывается два варианта наставничества. Первый вариант, когда опытный преподаватель вуза учит школьников в таких классах, он выступает одновременно в роли наставника, как для молодых учителей школы, так и для более опытных, особенно в области организации и сопровождения научно-методической и научно-исследовательской деятельности. Это так называемая классическая форма наставничества. Однако, первый опыт показывает, что в педагогический класс приходят («вчерашние») выпускники вузов, как правило магистранты. Они не имеют должного опыта и им необходима консультативная помощь со стороны опытных учителей школы как в работе

с классом, так и в определении содержания урока. Это вторая форма наставничества, которую можно назвать «обратное наставничество».

Вторым направлением выступает практика организации вузом в общеобразовательных школах экспериментальных площадок с целью психолого-педагогического и научно-методического сопровождения научно-исследовательской деятельности учащихся. От вуза «закрепляется» учёный, преподаватель, который на постоянной основе, систематически ведёт консультирование школьников и учителей по подготовке их научно-исследовательских работ. Например, только в рамках одной из трёх экспериментальных площадок ФГБОУ ВО «АлтГПУ» на базе МБОУ «Шипуновская общеобразовательная школа имени А.В. Луначарского» в период с 2014 по 2021 гг. было подготовлено 67 научно-исследовательских работ сельских школьников по истории для участия в конкурсах различного уровня. От школы «закрепляется» ответственный учитель-предметник, который, как правило, возглавляет школьное научное общество, курирует консультативную работу с преподавателями вуза. Такую форму наставничества можно назвать «наставничество-напарничество».

Продолжением развития формы «наставничество-напарничество», а также ещё такой формы как «развивающая командировка» является практика подписания педагогическими вузами соглашений с общеобразовательными школами о тесном сотрудничестве. Такие школы получили своё название («базовые школы»). Взаимодействие вуза и базовых школ предусматривает многоаспектное сотрудничество: проведение просветительских мероприятий, воспитательных мероприятий, вебинаров, конференций,

творческих встреч и т.д. Однако наибольшую актуальность в рамках сохранения исторической памяти имеют такие практики наставничества как помощь в подготовке учащихся к экзаменам по истории и, особенно, в проектной деятельности, которая приобрела статус «обязательная» и является сегодня одним из оснований перевода школьника из 10 в 11 класс. Преподаватели вуза выезжают в школы, чтобы проводить занятия с учащимися по углубленному изучению предмета. В рамках подготовки проекта по истории они знакомят ребят с традиционными и новыми методами научного исследования, правилами написания научного текста, анализа исторических источников, структурой проекта и методикой его подготовки.

Таким образом, как традиционные, так и инновационные практики наставничества обеспечивают процесс профессиональной подготовки и профессионального развития не только начинающих педагогов, но и более опытных учителей. Как показали результаты социологического исследования, современные практики наставничества многогранны по своему содержанию, направленности, формам и распространяются на всех участников образовательного процесса. От профессиональной подготовки учителя истории, как главного субъекта, обеспечивающего сохранение исторической памяти учащихся, во многом зависит общий результат сформированности исторической памяти всего молодого поколения россиян, а в конечном итоге, всего народа. Поэтому наставническая работа должна стать, сегодня, частью содержания образовательной политики на уровне страны и обязательным направлением в работе всех типов образовательных учреждений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Коваленко В.В. Историческая память: сущность, основные формы, роль в обществе // Парадигмы истории и общественного развития. – 2017. – № 5. – С. 35–37.
2. Кулиш В.В., Матвеева Н.А. Функционирование исторической памяти учащейся молодежи: монография. – Барнаул: АлтГПА, 2014. – 134 с.
3. Романовский, Н.В. Новое в социологии – «бум памяти» // СОЦИС: социол. исслед. – 2011. – № 6. – С. 13–23.
4. Афанасьев А.И. Великая Отечественная война в исторической памяти россиян / А.И. Афанасьев, В.И. Меркушин // СОЦИС: социол. исслед. – 2005. – № 5. – С. 11–22.
5. Лекторский В.А. Индивидуальная и коллективная память: старые проблемы и новые вызовы // Вопросы философии. – 2020. – № 6. – С. 11–17.
6. Доронина С.Г. Социальная структура прошлого: индивидуальная и коллективная память // TEMPUS ET MEMORIA. – 2020. – Т. 1. – № 1-2. – С. 36–43.
7. Кулиш В.В. Информирование выпускников Алтайского края об историческом прошлом своей страны (по материалам социологического исследования) // Мир науки, культуры, образования. – № 6 (43). – 2013. – С. 469–472.
8. Кларин М.В. Современное наставничество: новые черты традиционной практики в организациях XXI века // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2016. – № 5 – С. 92–112.

Информация о авторе

Кулиш Виталий Валерьевич, кандидат социологических наук, доцент, Алтайский государственный педагогический университет, кафедра социологии, политологии и экономики
E-mail: vitalii.kulich@mail.ru

Kulich V.V.

THE MODERN PRACTICES OF MENTORING IN SOLVING THE PROBLEM OF PRESERVING HISTORICAL MEMORY AT SCHOOL

Abstract. The article is devoted to solving the problem of studying and preserving the historical memory of students. The subject of the analysis is the best practices of teacher mentoring in rural schools of Altai Krai and the Altai Republic. The article, based on the use of the content analysis method of mentoring practices, identifies the typologies of mentoring work in educational institutions, shows the possibilities of improving and developing the professional qualities and competencies of a teacher as the main subject of the process of preserving the historical memory of schoolchildren. As a result of the conducted sociological research, current and promising directions, and forms of mentoring for the preservation of historical memory are proposed. The author pays special attention to the need to use and improve the practice of mentoring as a part of the network interaction of a pedagogical university with comprehensive schools in the region.

Keywords: historical memory, preservation of historical memory, mentoring, teachers, school, university, network interaction.

Literature

1. Kovalenko V.V. Historical memory: essence, basic forms, role in society // *Paradigmystoriiobshchestvennogorazvitiia*. – 2017. – № 5. – Pp. 35–37.
2. Kulish V.V., Matveeva N.A. Functioning of the historical memory of students: monograph. – Barnaul: AltGPA, 2014. – 134 p.
3. Romanovskii, N.V. New in sociology – "memory boom" // *SOTSIS: sotsiol. issled.* – 2011. – № 6. – Pp. 13–23.
4. Afanas'ev A.I. The Great Patriotic War in the historical memory of Russians / A.I. Afanas'ev, V.I. Merkushev // *SOTSIS: sotsiol. issled.* – 2005. – № 5. – Pp. 11– 22.
5. Lektorskii V.A. Individual and collective memory: old problems and new challenges // *Voprosy filosofii*. – 2020. – № 6. – Pp. 11– 17.
6. Doronina S.G. The social structure of the past: individual and collective memory // *TEMPUS ET MEMORIA*. – 2020. – T. 1. – № 1-2. – Pp. 36– 43.
7. Kulish V.V. Informing graduates of Altai Krai about the historical past of their country (based on the materials of a sociological study) // *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniia*. – № 6 (43). – 2013. – Pp. 469– 472.
8. Klarin M.V. Modern mentoring: new features of traditional practice in organizations of the XXI century // *ETAP: ekonomicheskaiateoriia, analiz, praktika*. – 2016. – № 5 – Pp. 92– 112.

Authors

Kulich Vitaliy Valerievich, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Altai State Pedagogical University, Department of Sociology, Political Science and Economics
E-mail: vitalii.kulich@mail.ru