

УДК 94(4)+347.7

<https://doi.org/10.26907/2079-5912.2026.2.76–83>

© 2026 г.

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

Историческая миссия России в концепции общеевропейской цивилизации Ф.И. Тютчева: анализ идей в свете современной геополитической ситуации

Захарова Л.И., Абовян Е.Н.

*Брянский государственный технический университет,
241035, Брянская область, г. Брянск, бульвар 50 лет Октября, д. 7,
Российская Федерация*

Аннотация. Целью настоящего исследования является комплексный анализ историософской концепции Ф.И. Тютчева о месте и миссии России в системе общеевропейской цивилизации с последующей актуализацией его идей применительно к современной геополитической ситуации. Для достижения поставленной цели в статье решаются следующие задачи: во-первых, выявляется специфика позиции Тютчева в контексте идейной полемики между славянофильством и западничеством; во-вторых, раскрывается содержание тютчевской концепции общеевропейской цивилизации через анализ ее духовных оснований, славянского вопроса и геополитического измерения; в-третьих, обосновывается актуальность тютчевских идей в свете современного противостояния России и коллективного Запада. Особое внимание уделяется полемике Тютчева с западническими настроениями середины XIX века. На основе исследований реконструируется влияние дипломатической карьеры поэта на формирование его взглядов. Делается вывод об актуальности тютчевской модели «Россия – христианский Восток» как цивилизационной альтернативы секулярному Западу. Актуальность темы обусловлена современными геополитическими вызовами, беспрецедентным информационным давлением на Россию и попытками переписывания истории, что делает востребованным обращение к мыслителям, первыми осмыслившим феномен русофобии и цивилизационного противостояния.

Ключевые слова: Ф.И. Тютчев, историософия, Россия и Запад, славянофильство, западничество, дипломатия, публицистика, геополитика

Для цитирования: Захарова Л.И., Абовян Е.Н. Историческая миссия России в концепции общеевропейской цивилизации Ф.И. Тютчева: анализ идей в свете современной геополитической ситуации. *Казанский социально-гуманитарный вестник*. 2026;(2(73)):76–83.

The Historical Mission of Russia in the Concept of Fyodor Tyutchev's Pan-European Civilization: Analysis of Ideas in the Light of the Current Geopolitical Situation

Zakharova L.I., Abovyan E.N.

*Bryansk State Technical University, 7 50 Let Oktyabrya Boulevard,
Bryansk, 241035, Russia*

Abstract. The purpose of this study is to provide a comprehensive analysis of Fyodor Tyutchev's historiosophical concept of Russia's place and mission in the system of pan-European civilization, followed by the actualization of his ideas in relation to the current geopolitical situation. To achieve this goal, the article addresses the following tasks: first, it identifies the specific nature of Tyutchev's position in the context of the ideological debate between Slavophilism and Westernism; second, it reveals the content of Tyutchev's concept of pan-European civilization through an analysis of its spiritual foundations, the Slavic question, and the geopolitical dimension; and third, it justifies the relevance of Tyutchev's ideas in light of the current confrontation between Russia and the collective West. Special attention is given to Tyutchev's polemics with the Westernist sentiments of the mid-19th century. Based on research, the article reconstructs the influence of the poet's diplomatic career on the formation of his views. It concludes that Tyutchev's model of "Russia as the Christian East" is relevant as a civilizational alternative to the secular West. The relevance of this topic is driven by contemporary geopolitical challenges, unprecedented information pressure on Russia, and attempts to rewrite history, making it necessary to turn to thinkers who were the first to understand the phenomenon of Russophobia and civilizational confrontation.

Keywords: Fyodor Tyutchev, historiosophy, Russia and the West, Slavophilism, Westernism, diplomacy, journalism, geopolitics, and the Third Rome

For citation: Zakharova L.I., Abovyan E.N. The Historical Mission of Russia in the Concept of Fyodor Tyutchev's Pan-European Civilization: Analysis of Ideas in the Light of the Current Geopolitical Situation. *The Kazan Socially-Humanitarian Bulletin*. 2026;(2(73)):76–83. (In Russ.)

Введение

В эпоху тектонических сдвигов миропорядка, когда «история» утрачивает свою доказательную базу в западном дискурсе, превращаясь в инструмент информационного противоборства, фигура Ф.И. Тютчева приобретает особое звучание. Идеи о мессианском назначении России, о ее особом пути и миссии в мире пронизывали творчество многих русских мыслителей XIX века [1]. Это было неслучайно. Эпоха сталкивала Россию с кардинальными вопросами: о ее месте на миро-

вой арене, о том, какой вклад она может внести в развитие человечества. Поиск ответов на эти вопросы был неразрывно связан с поиском национальной самобытности, с осознанием уникального пути развития страны. В своих работах он противопоставлял западную цивилизацию, с ее устремленностью к материальному прогрессу и индивидуализму, славянскому миру, одухотворенному верой, традицией и стремлением к единению. Тютчев верил, что именно Россия, благодаря своей духовной глубине и способности

к состраданию, сможет стать мостом между Востоком и Западом, принести в мир новый синтез ценностей.

Материалы и методы

Исследование опирается на комплексный междисциплинарный подход, сочетающий методологию исторической науки и политической философии. Методологическая основа исследования базируется на принципах историзма, объективности и системности. Применение историко-генетического метода позволяет проследить эволюцию историософских взглядов Тютчева в контексте его дипломатической карьеры и европейских политических процессов 1820–1860-х годов. Сравнительно-исторический метод используется для сопоставления концепции Тютчева с основными течениями русской общественной мысли XIX века – западничеством (В.Г. Белинский, Т.Н. Грановский, ранний А.И. Герцен) и славянофильством (А.С. Хомяков, И.В. Киреевский), что позволяет определить место тютчевской историософии в спектре идейных направлений эпохи.

Герменевтический метод применяется для интерпретации ключевых понятий тютчевского дискурса – «Россия», «Запад», «Революция», «Империя», «Православие» – в их смысловой динамике и религиозно-философском контексте. Метод историко-типологического анализа используется для выявления устойчивых моделей восприятия России Западом (русофобский дискурс, образ «врага», «северного варвара») и их сопоставления с современными информационно-политическими реалиями.

Важное значение имеет институциональный подход, позволяющий рассмотреть дипломатическую службу Тютчева в контексте функционирования внешнеполитического ведомства Российской империи (МИД, миссии в Мюнхене и Турине, Комитет иностранной цензуры). В работе так-

же применяются элементы дискурс-анализа (исследование риторических стратегий тютчевской публицистики в полемике с западной прессой).

Результаты

В ходе исследования установлено, что формирование историософских взглядов Ф.И. Тютчева происходило под непосредственным влиянием его дипломатической службы (более 20 лет за границей), что опровергает распространенный тезис о нем как о «неудачнике» на государственном поприще. Выявлено, что ключевыми элементами тютчевской концепции выступают: понимание России как «Православной Империи» – наследницы Византии; трактовка революции не как политического переворота, но как онтологического бунта человеческого «я» против Божественного порядка; идея славянского единства вокруг России при критике прозападных национальных «интеллигенций». Показано принципиальное расхождение Тютчева с западниками, видевшими будущее России в усвоении европейских политических форм, тогда как поэт-дипломат настаивал на сохранении цивилизационного суверенитета.

Обсуждение

Проведен сопоставительный анализ тютчевских прогнозов с современной геополитической ситуацией. Обоснован вывод, что предсказания мыслителя о нарастании русофобии, об информационной войне против России, о предательстве национальных интересов прозападными элитами нашли полное подтверждение в событиях XXI века.

Ключевое значение для понимания эволюции взглядов Тютчева имеют работы, детализирующие его дипломатическую карьеру. Фундаментальное исследование Т.Г. Динесман [2] вводит в научный оборот документы Архива внешней политики Российской

империи. Т.Г. Динесман убедительно опровергает расхожий тезис о Тютчеве-дипломате как о «неудачнике», популярный в некоторых литературоведческих кругах. Ее архивные разыскания показывают, что в период работы при И.А. Потемкине (1828–1833) Тютчев был не рядовым чиновником, а ближайшим помощником и советником. Исследователем выявлено 83 посольских донесения из Мюнхена, написанных рукой Тютчева, 55 из которых освещают важнейшие проблемы внутренней и внешней политики Баварии [2, с. 4–5]. Позже, будучи временным поверенным в делах в Турине (1838–1839), Тютчев направил в Россию 42 депеши, которые, по оценке Динесман, «свидетельствуют о его незаурядном даровании дипломата и политика» [2, с. 5]. Таким образом, его историософские построения опирались не на отвлеченное умозрение, а на глубокое знание европейской политической кухни.

Двадцатилетнее пребывание за границей (1822–1844) сформировало уникальную оптику Тютчева: он смотрел на Европу изнутри, но оставался русским мыслителем. Как отмечает британский исследователь Джон Дьюи в первой англоязычной биографии поэта, «Тютчев прожил в Западной Европе 22 года... Однако наряду с прозападным образом жизни Тютчев был серьезно озабочен будущим России» [2]. Эта двойственность позволяла ему видеть изъяны западной цивилизации там, где отечественные западники видели идеал.

Россия и Запад: антагонизм или органическое единство?

Тютчевская концепция общеевропейской цивилизации базируется на глубоком анализе ее духовных истоков. Ключевое положение Тютчева, неоднократно цитируемое в современных исследованиях, гласит: «уже давно в Европе существуют только две действительные силы: революция и Россия. Эти две силы сегодня стоят друг

против друга, а завтра, быть может, схватятся между собой. Между ними невозможны никакие соглашения и договоры. Жизнь одной из них означает смерть другой. От исхода борьбы между ними, величайшей борьбы, когда-либо виденной миром, зависит на века вся политическая и религиозная будущность человечества» [3, с. 197]. В.Н. Наумчик, анализируя это высказывание, подчеркивает его пророческий характер и актуальность для сегодняшнего дня. По мнению исследователя, Тютчев рассматривал католицизм, протестантизм и революцию как единый фундамент западной цивилизации, формирующий антихристианские принципы. Революция для Тютчева – «прежде всего враг Христианства! Антихристианское настроение есть душа Революции; это ее особенный отличительный характер» [4].

В незаконченном трактате «Россия и Запад» и политических статьях («Письмо русского», «Россия и Германия», «Россия и Революция») Тютчев выстраивает стройную историософскую систему. Ключевой для него является дихотомия «Восток» – «Запад», которая, по мысли исследователя Е.М. Михалевской, становится ведущей проблемой в лирике славянофилов [5]. Однако Тютчев стоит особняком даже среди них. Если ранние славянофилы (Хомяков, Киреевский) часто идеализировали допетровскую Русь, то Тютчев смещает акцент с этнографии и быта на религиозную метафизику и геополитику.

Как точно подмечено в аналитической статье Издательского совета РПЦ, «историософские идеи Ф.И. Тютчева представляют собой нечто исключительное... проходящее между основными идейными течениями XIX века» [6]. Тютчев дистанцируется и от катастрофизма Чаадаева, и от упрощенного русофильства. Его мысль парадоксальна: он видит вину и ошибки как на Западе, так и в России. Миссия

России – не в самолюбовании, а в покаянии и осознании своей ответственности как хранительницы Православия. Поэт формулирует это с предельной ясностью: «Россия гораздо больше православная, чем славянская. Именно как православная она заключает в себе и хранит Империю» [6].

Здесь Тютчев принципиально расходится с западниками (Белинский, Грановский, Герцен), которые видели прогресс в усвоении западных политических и социальных форм. Западники, как отмечает Михалевская, «желали выдвинуть свое отечество на новый уровень... создать свободную личность» [5], тогда как Тютчев прозорливо предупреждал, что «человеческое "я", предоставленное самому себе, противно христианству» и ведет к революции. Революция для Тютчева – не смена политического режима, а онтологический бунт человеческого «я» против Бога, «апофеоз человеческого я» [4, с. 88]. Запад, по мысли дипломата, уже вступил на этот путь саморазрушения.

Интересно, что в современных исследованиях все чаще подчеркивается не просто критический, но аналитический характер тютчевских оценок Запада. Так, А.Н. Свирид в статье «Ф.И. Тютчев как открыватель политики "двойных стандартов" в западноевропейском обществе» показывает, что поэт-дипломат пришел к убеждению о системном характере западной политики в отношении России, хотя сам термин «двойные стандарты» и не использовал [4, с. 94]. Россия в тютчевской концепции предстает как «прежде всего Христианская Империя». Русский народ, по мысли поэта, – «христианин не только в силу той способности к самоотвержению и самопожертвованию, которая составляет как бы основу его нравственной природы». Это религиозное измерение принципиально отличает Россию от секуляризованного Запада.

Славянский вопрос и панславизм как миссия

Значительное место в концепции Тютчева занимает «западнославянский вопрос». В отличие от Ф.М. Достоевского, который, как показано в исследовании Н.М. Шишковой и К.Н. Анкудинова, относился к перспективам единения славян с Россией более сдержанно, Тютчев был настроен оптимистично [7]. Для него объединение славян вокруг России под эгидой Православной Империи – это не экспансия, а восстановление исторической справедливости. Тютчев верил в инстинктивное тяготение славянских масс к России. Главную угрозу он видел не во внешних врагах, а в «так называемых интеллигенциях» славянских народов, которые, будучи заражены западными идеями, «развращают инстинкт» и толкают свои народы на путь враждебности к России. Это предупреждение сохраняет свою остроту и в контексте современных событий на постсоветском пространстве.

Тютчев и современность: пророчества и геополитические реалии

Обращение к тютчевскому наследию в последние годы приобрело особую интенсивность, что связано с обострением противостояния России и Запада. Современные исследователи, такие как В.Н. Наумчик, проводят прямые параллели между геополитическими реалиями середины XIX века и сегодняшним днем. В своей статье «Федор Иванович Тютчев и геополитические реалии России» он показывает, что «предреволюционная обстановка в Европе», отношение Запада к России как к «людоеду XIX века», русофобия, описанная Тютчевым в статье «Россия и Германия», – все это повторяется на новом витке истории [4, с. 88–89].

Тютчев первым зафиксировал появление устойчивого антироссийского дискурса в западной прессе, который он называл «стоглавой гидрой парижской прессы». Он же указал и на при-

чину этой ненависти: Запад видит в России живой укор своему пути развития. По мнению Тютчева, как авторы данной статьи уже писали ранее, католицизм, протестантизм и революция – в совокупности формируют антихристианские принципы. Все это заменяет веру в Бога верой в идеологии, коллективное сознание – индивидуальным поиском истины, любовь – ненавистью к инакомыслящим. В этом контексте Тютчев видел опасность для России, призывая к сохранению самобытности русской культуры и православной веры как противовеса западной цивилизации. [4, с. 90].

Актуально звучат сегодня слова Тютчева о том, что истинный защитник России – это ее История, «разрешавшая в ее пользу все тяжбы» [8]. В эпоху постправды и отмены русской культуры концепция Тютчева напоминает: у России есть своя «особенная статья», не поддающаяся измерению «общим аршином» западной рациональности [9]. Особый интерес представляет тютчевская формула: «самим фактом своего существования Россия отрицает будущее Запада». В современном контексте эта мысль звучит как констатация цивилизационного противостояния, которое не может быть снято компромиссами.

Показательно, что знаменитое стихотворение Тютчева «Умом Россию не понять» (1866) стало своеобразным манифестом русского цивилизационного самосознания. При этом важно понимать, что для Тютчева это не было проявлением национального высокомерия, но констатацией глубокого цивилизационного различия.

Исследователи подчеркивают, что Тютчев выступал за «культурно-цивилизационное самоопределение России, против цензуры, препятствовавшей развитию подлинно национальной общественной мысли» [10; 11; 12]. Европоцентризм официальной идеологии,

по мысли Тютчева, оборачивался либо либерализмом, либо радикализмом – «продуктами, хотя и разными, но все той же западной мысли»

Концепция Ф.И. Тютчева о миссии России в общеевропейской цивилизации представляет собой целостную систему взглядов, сформировавшуюся на основе глубокого знания Европы и понимания духовных основ российской государственности. Вопреки упрощенным представлениям о Тютчеве как о поэте-консерваторе, его политическая философия отличается аналитической глубиной и пророческой силой.

Современные исследования, особенно активно развивающиеся в последние годы, показывают, что многие тютчевские оценки западной цивилизации и ее отношения к России оказались провидческими. Противостояние России и коллективного Запада, которое мы наблюдаем сегодня, во многом соответствует описанной Тютчевым картине: Россия воспринимается Западом как «дикое и безобразное явление, как зло, требующее исправления» [10]. Вместе с тем тютчевская мысль о том, что «злейшие враги России в наибольшей мере способствовали ее величию», звучит сегодня как напоминание о том, что внешнее давление способно стать стимулом для внутреннего развития и укрепления национальной идентичности. Тютчевское наследие требует дальнейшего изучения, особенно в контексте современных цивилизационных исследований. Предстоит еще осмыслить связь его идей с позднейшим евразийством. Обращение к Тютчеву сегодня – это не просто дань памяти великому поэту, но и способ понять глубинные механизмы российско-европейских отношений, корни цивилизационных противоречий и – что особенно важно – то особое место, которое Россия призвана занять в мировом историческом процессе.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Conflicts of Interest. The authors declare no conflicts of interest.

Список литературы / References

1. Трифанков Ю.Т., Захарова Л.И. Исторический процесс и качество человека – проблема в философско-историческом аспекте. *Философия в контексте современных социальных практик: материалы V Философских чтений*, Брянск, 21 ноября 2020 года. Брянск: Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева, 2021:25–38.
Trifankov Yu. T., Zakharova L.I. The historical process and the quality of a person – a problem in the philosophical and historical aspect. *Philosophy in the context of modern social practices: materials of the V Philosophical Readings*, Bryansk, November 21, 2020. Bryansk: Bryansk Regional Scientific Universal Library named after F.I. Tyutchev, 2021: 25–38. (In Russ.)
2. Динесман Т.Г. *Ф.И. Тютчев. Страницы биографии (к истории дипломатической карьеры)*. М.: ИМЛИ РАН, 2004. 160 с.
Dinesman T. G. F. I. Tyutchev. *Pages of Biography (On the History of a Diplomatic Career)*. Moscow: IMLI RAS, 2004. 160 p. (In Russ.)
3. Тютчев Ф.И. *Полное собрание сочинений и письма : в 6 т.* Редкол.: Н.Н. Скатов (гл. ред.), Л.В. Гладкова, Л.Д. Громова-Опульская, В.М. Гуминский, В.Н. Касаткина, В.Н. Кузин, Л.Н. Кузина, Ф.Ф. Кузнецов, Б.Н. Тарасов. М.: Издательский центр «Классика», 2002 – 2005.
Tyutchev, F.I. *Complete Works and Letters: In 6 Volumes*. Edited by N.N. Skatov (Chief Editor), L.V. Gladkova, L.D. Gromova-Opul'skaya, V.M. Guminsky, V.N. Kasatkina, V.N. Kuzin, L.N. Kuzina, F.F. Kuznetsov, and B.N. Tarasov. Moscow: Publishing Center "Klassika", 2002-2005. (In Russ.)
4. *Этносы и судьбы в жизни и творчестве Ф.И. Тютчева: теория и практика (к 220-летию со дня рождения)*: коллективная монография. Брест: ООО «Альтернатива», 2023. 380 с.
Ethnic Groups and Destinies in the Life and Work of Fyodor Ivanovich Tyutchev: Theory and Practice (on the 220th Anniversary of His Birth): collective monograph. Brest: Alternative LLC, 2023. 380 p. (In Russ.)
5. Михалевская Е.М. Дихотомия «Восток» – «Запад» в лирике Ф.И. Тютчева. *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2016;(1-7):144–149.
Mikhalevskaya E. M. The Dichotomy "East" – "West" in the Lyrics of Fyodor Tyutchev. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2016;(1-7):144–149. (In Russ.)
6. Иеромонах Марк (Шляхтин) Религиозная историософия Ф.И. Тютчева: тема двух единств. Информационно-аналитическая служба «Русская народная линия». 12.01.2017. URL: https://ruskline.ru/monitoring_smi/2017/01/2017-01-12/religioznaya_istoriosofiya_fi_tyutcheva_tema_dvuh_edinstv (дата обращения: 17.02.2026).
Hieromonk Mark (Shlyakhtin) Religious historiosophy of F.I. Tyutchev: the theme of two unities. Publishing. Information and Analytical Service "Russkaya Narodnaya Liniya". 12.01.2017. URL: https://ruskline.ru/monitoring_smi/2017/01/2017-01-12/religioznaya_istoriosofiya_fi_tyutcheva_tema_dvuh_edinstv (accessed: 17.02.2026).
7. Шишхова Н.М., Анкудинов К.Н. «Западнославянский вопрос» в публицистике Ф.И. Тютчева и Ф.М. Достоевского. *Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Филология и искусствоведение*. 2024;(2(337)): 37–48. DOI 10.53598/2410-3489-2024-2-337-37-48.
Shishkhova N.M., Ankudinov K.N. The "Western Slavic Question" in the Journalism of F.I. Tyutchev and F.M. Dostoevsky. *Bulletin of Adygea State University. Ser.: Philology and Art History*. 2024;(2(337)):37–48. DOI 10.53598/2410-3489-2024-2-337-37-48. (In Russ.)
8. Тютчев Ф.И. *Россия и Запад. Эссе и стихи*. М.: Проспект, 2024. 272 с.
Tyutchev F.I. *Russia and the West. Essays and Poems*. Moscow: Prospekt, 2024. 272 p. (In Russ.)

9. Путилин И.А., Реснянский С.И. Идеи мессианского назначения России в письмах Ф.И. Тютчева. *Вестник государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки.* 2023;(2):57–65. DOI 10.18384/2310-676X-2023-2-56-65.

Putilin I.A., Resnyansky S.I. Ideas of Russia's Messianic Purpose in the Letters of Fyodor Tyutchev. *Bulletin of the State University of Education. Series: History and Political Sciences.* 2023;(2):57–65. DOI 10.18384/2310-676X-2023-2-56-65. (In Russ.)

10. Дергачева Е.А., Колесник Т.А. Модернизация образования в контексте глобальной трансформации общества и биосферы: междисциплинарное исследование. М.: Ленанд/URSS, 2024. 216 с.

Dergacheva E.A., Kolesnik T.A. *Modernization of Education in the Context of Global Transformation of Society and the Biosphere:*

An Interdisciplinary Study. Moscow: Lenand/URSS, 2024. 216 p. (In Russ.)

11. Свидерский А.А. Генезис ценностно-нормативной системы взаимодействия общества и природы. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2023. 173 с.

Svidersky A.A. *Genesis of the Value-Normative System of Interaction between Society and Nature.* Bryansk: Bryansk State Agrarian University, 2023. 173 p. (In Russ.)

12. Дергачева Е.А. Глобальные процессы и проблемы и их взаимосвязь в социоприродном мире. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки.* 2009;(12(80)):254–258.

Dergacheva E.A. Global processes and problems and their interrelation in the socio-natural world. *Bulletin of Tambov University. Series: Humanities.* 2009;(12(80)): 254–258. (In Russ.)

Информация об авторах

Захарова Людмила Ивановна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин, факультет отраслевой и цифровой экономики, Брянский государственный технический университет. ORCID ID 0000-0002-3446-9910, SPIN-код 1967-2594; e-mail: tim-lyud@yandex.ru

Абовян Елена Николаевна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин, факультет отраслевой и цифровой экономики, Брянский государственный технический университет. ORCID ID 0000-0003-3659-1044, SPIN-код 2210-8885; e-mail: mjordon@yandex.ru

Information about the authors

Lyudmila I. Zakharova, Cand. Sci. (History), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Humanities and Social Sciences, Faculty of Industry and Digital Economics, Bryansk State Technical University. ORCID ID 0000-0002-3446-9910, SPIN-code 1967-2594; e-mail: tim-lyud@yandex.ru

Elena N. Abovyan, Cand. Sci. (History), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Humanities and Social Sciences, Faculty of Industry and Digital Economics, Bryansk State Technical University., ORCID ID 0000-0003-3659-1044, SPIN-code 2210-8885; e-mail: mjordon@yandex.ru

Поступила в редакцию 23.02.2026

Принята после рецензирования 02.04.2026

Принята к публикации 20.05.2026

Received February 23, 2026

Revised April 2, 2026

Accepted May 20, 2026