

ГРАЖДАНСКАЯ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЁЖИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Аннотация. В статье представлено социологическое осмысление формирования и развития активности молодежи, отношения молодого поколения республики к различным форматам гражданского и политического сетевого участия, опираясь на результаты авторских эмпирических исследований (применялась качественная стратегия, $n=3$), выявлена оценка информантами проблем, связанных с распространением контента, дестабилизирующего социально-политическую ситуацию в обществе.

Ключевые слова: гражданская активность, молодежь, интернет, цифровое общество, политическая активность.

По данным Федеральной службы государственной статистики 2020 года в настоящее время в России живут почти 24,3 миллиона человек в возрасте от 15 до 29 лет, что составляет 16,5% всего населения страны. А в Республике Татарстан на начало 2020г. проживают 642 тыс. молодых людей в возрасте 15-29 лет. В общей численности молодежи Татарстана на начало 2020г. женщин и мужчин оказалось практически поровну (321,4 и 321,0 тыс. человек, соответственно) [1]. Тем самым, мы можем видеть, что молодежь является значимой частью населения страны, что обуславливает необходимость ее исследования в условиях трансформирующегося общества, включая анализ ее гражданской активности в эпоху цифровизации.

Проблемы формирования и развития активности молодежи комплексно изучаются социологами, политологами, психологами и философами [2,3]. Что касается России, то в разные эпохи ее существования в обществе формировались различные представления об активной личности, также осуществлялся всесторонний анализ содержания и понятия гражданской активности, проводились исследования факторов и мотивов, направляющих активность человека. В современных условиях в ряде социологических исследований [4] отмечается падение популярности традиционных источников массовой информации, таких как

телевидение, радио и печатная пресса, особенно среди молодежи. Эта категория граждан уязвима к восприятию бессистемной и нередко ложной информации, почерпнутой из новейших источников массовой информации и коммуникации — Интернета, социальных сетей и мессенджеров. Поэтому, формирование гражданской активности и политической позиции молодежи нуждается в активном формировании, в том числе образовательными учреждениями и государственными органами.

Наше общество трансформируется из-за развития новейших технологий и информационных систем. Эти преобразования, связанные с ключевым понятием «цифровая» (эпоха, цивилизация, экономика, политика, личность, управление, труд, образование и т.п.), создают новую реальность, нового человека и новое общество [5]. Эти изменения требуют научного осмысления с точки зрения эволюции молодежных практик гражданской активности в условиях цифровизации. Представим результаты авторских исследований, проведенных в июне 2021 года (Казань, К(П)ФУ). В процессе исследования были проведены полуструктурированные экспертные интервью ($n=3$): первым экспертом выступил мужчина, аспирант 26 лет, работающий в сфере политики; второй эксперт — женщина 23 года, студент-магистр КФУ, работает заместителем руководи-

ля волонтерского движения «Я Добротворец» третий – мужчина 24 года с двумя высшими образованиями, работает в РОО «Академия творческой молодежи Республики Татарстан». Целью интервью являлось определение особенностей и проблем проявления гражданской активности у молодежи в эпоху цифровизации.

На вопрос об изменении гражданской активности в эпоху цифровизации, эксперты отметили следующим образом: С точки зрения коммуникации и организации цифровизация позволила во многом увеличить политизированность молодежи, однако, с другой стороны существует проблема направления этой активности в правильное русло. (Интервью 1, 2021).

Другой ответ: Появилось больше возможности, появилось больше людей, которые начинают действительно в этом направлении и работать, думать, высказывать свое мнение, свою позицию и все больше анализировать альтернативный вариант, а также сейчас для этого просто все двери открыты, те же соцсети, те же каналы, ютуб, каналы, разные организации в том числе помогают молодежи донести свою позицию. (Интервью 2, 2021).

Еще одно мнение: По-моему мнению, гражданская позиция молодежи в нынешнее время однозначно «увеличилась». Молодежь стала проявлять активность в разных сферах жизни. Даже по сравнению с 15-10 летней давностью, молодежь сейчас еще больше вовлечена в жизнь государства. (Интервью 3, 2021).

На вопрос «Как молодежь выражает свою гражданскую и политическую активность в современном мире?» эксперты подошли к этому вопросу с разных точек зрения. Эксперт ответил, что путем разных трендов, которые несут лидеры мнения этой молодежи, особенно в социальных сетях, опять же, в условиях развитой цифровизации появляется много источников информации, в которых транслируются не всегда правдивые вещи и те истины, которые могут быть полезны молодому поколению, у которых еще не сформировалась политическая позиция, что в конечном счете позволяет манипулировать массой. (Интервью 1, 2021).

Также есть мнение, что молодежь может выражать свою гражданскую политическую активность абсолютно по-разному: Это создание объединений любого уровня, любого интереса, то есть как в принципе то, что его волнует лично, от экологии, до каких-нибудь фантомов. Так же создание организации, создание каких-то агитационных средств массовой информации, от сбора, каких-нибудь митингов, до онлайн – челленджей и флешмобов. (Интервью 2, 2021).

Или такое суждение, что чаще всего это выражается через социальные сети, а также достаточно большая доля молодежи проявляет свою политическую активность через

разные институты гражданского общества (общественные организации), получая в том числе профильное образование. (Интервью 3, 2021). На вопрос, связанный с проявлением интереса к добровольчеству или волонтерской организации, эксперты ответили следующим образом: Тут вопрос стоит насколько та или иная организация, будь то НКО или коммерческий проект, грамотно преподносит информацию, те ценности, которые могут заинтересовать аудиторию. (Интервью 1, 2021).

Также был ответ, что их организация открывается сейчас не только в Татарстане, но и в других субъектах Российской Федерации. Люди приходят, люди хотят помогать. Помимо добровольчества, существует объединение «Волонтеры Культуры», к которому я тоже отношусь, в нем еще больше людей. Это вообще такое региональное движение, которое представляет республику на федеральном уровне, там очень много ребят, которые действительно горят этим делом, и мы так скажем дефицита в людях и в волонтерах вообще никак не испытываем. (Интервью 2, 2021).

Еще один комментарий о вовлеченности молодежи: Сейчас добровольческая и волонтерская деятельность только набирает обороты в России и сейчас много делается для ее развития, для привлечения молодых людей в это движение. Так, когда я еще учился в старших классах общеобразовательного учреждения волонтерство только-только «зародилось». Это было в 2011-2012 гг. Сейчас же у волонтерского движения есть несколько крупных направлений деятельности (волонтеры культуры, волонтеры победы, туристские волонтеры, событийные, спортивные, волонтеры-медики и т.д.). (Интервью 3, 2021).

Было интересно спросить, о том знают ли эксперты о появлении новых молодежных общественных движений и организаций и привести примеры.

Один из них не мог конкретно сказать, но отметил, что «здесь много проектов от Минмоло, которые нацелены занять молодежь в разных сферах: от спорта до политики». (Интервью 1, 2021).

Также есть утверждение, что молодежные движения создаются и эксперт комментирует это на примере своей организации. Так они постоянно создаются. Мы непосредственно в нашем сегменте, так скажем, социальной помощи тоже это наблюдаем, что появляется очень много организаций. А перечислять их название это очень сложно, потому что действительно очень большое количество и выделить одних не выделить других, это абсолютно несправедливо. (Интервью 2, 2021). Эксперт смог привести примеры: Да. Например, в 2018 году появилась АНО «Россия – страна возможностей». Также «Мастерская управления Сенеж». Если о регионе, то, насколько мне известно, в 2020 году появилась АНО «Информационно-ресурсный центр добровольчества Республики Татарстан». В муници-

пальных районах Татарстана сейчас активно развиваются молодежные центры. (Интервью 3, 2021).

На вопрос насколько нынешняя молодежь готова выражать свое мнение на общественно-политические темы в сети Интернет? были получены такие ответы. Эксперт ответил кратко и ясно, «что готовы многие с учетом анонимных площадок, как например Телеграм». (Интервью 1, 2021). Другой ответил более развернуто: В интернете, это сделать намного проще высказать какое-то мнение, потому что в интернете люди за какой-то такой завесой анонимности находятся. Хотя это под своим ником под чужой фотографией профиля можно скрыться, ну, или как-нибудь потеряться в толпе многих пользователей. (Интервью 2, 2021). Также есть мнение, что аудитория не готова в открытую об этом говорить. «Существует некая боязнь». (Интервью 3, 2021).

На вопрос о том, насколько онлайн-пропаганда будет влиять на мнение молодежи в условиях цифровизации, были получены следующие суждения.

Это новая технология, вопрос научится грамотно ею пользоваться. (Интервью 1, 2021). Что, пропаганда будет оказывать очень большое влияние на самом деле, потому, что большую часть времени, молодежь проводит в интернете. Но естественно, когда 24/7 у человека телефон в руках, то онлайн-пропаганда, это, наверное, одно из самых удобных инструментов для оказания влияния на ту или иную аудиторию, в данном случае на молодежь. (Интервью 2, 2021). Все зависит от материала, его качества, который собирается продвигать. Так же подчеркивает, что сейчас молодежь немало времени проводит в соц. сетях, а поколение Z в принципе «с рождения» с телефоном в руках – онлайн-пропаганда принесет свои плоды. А какой будет плод, зависит от качества информации и материала. (Интервью 3, 2021).

Что касается вопроса про поколения: «Как Вы думаете, насколько разная гражданская активность у поколения Y и поколения Z?» эксперты ответили следующим образом: Что каждое поколение несет что-то хорошее и плохое, это закономерность. (Интервью 1, 2021). Что известно, по теории поколений у каждого свои ценности. В том числе проявление гражданской активности. По его мнению, поколение Y ориентировано на приношение пользы обществу, а зумеры – сосредоточены на развитии своего потенциала (это только по моему опыту и наблюдению). Думаю, что зумеры внесут свою лепту по улучшению будущего человечества, мира. (Интервью 3, 2021).

На вопрос «нужны ли какие-либо изменения в информационной и молодежной политике нашей страны?» экспертное сообщество выразило следующее мнение. Думаю, что необходимо подстраиваться под новые вызовы, потому что в цифровизации процессы протекают очень

быстро, а как мы знаем, бюрократическая машина решает проблемы очень медленно. (Интервью 1, 2021). Нет, предела к совершенству, если мы будем все больше улучшать вовлеченность и интерес молодежи к любым изменениям в обществе, в том числе и политическим, то это 100% не будет хуже. Изменения нужны и в большей свободе. Чем больше молодежь будет позволено участвовать, тем будет лучше. (Интервью 2, 2021). Что изменения не нужны и отмечает, что сейчас много делается в нашей стране для молодежи. Возможно, стоит уделить внимание, на маленькие города/малонаселенные пункты. Не стоит забывать про молодежь в «селах». До них попросту не доходит информация об имеющихся возможностях. Нет, в том числе инфраструктуры. (Интервью 3, 2021).

На заключительный вопрос исследования мнения экспертного сообщества «Считаете ли Вы, что гражданская активность молодежи в эпоху цифровизации является главным фактором светлого будущего страны?» было отмечено: Так не думаю, тут играет много факторов, не все зависит именно от молодежи, по статистике молодежь – это самый не активный электорат. (Интервью 1, 2021). Активность молодежи в принципе является гарантом светлого будущего. Потому что, люди которые заинтересованы в дальнейшей своей жизни в дальнейшем будущем себя, своих родных, там до своего города, страны своей земли, там планет, в которой, ну, на которой они живут, это всегда, здорово. Безразличные люди, прогресс не двигают. (Интервью 2, 2021). Третий эксперт отвечает утвердительно.

Таким образом, удалось получить различную информацию о молодёжных движениях, о гражданской активности молодежи и различных организациях, приносящих пользу обществу. Можно сделать вывод о том, что все эксперты проявляют активную гражданскую позицию, не только в жизни, но и в сети Интернет, тем самым понимают все аспекты жизни в эпоху цифровизации. Из вышесказанного мы понимаем, что в основном молодёжи интересно наблюдать за общественно-политической жизнью нашей страны, несмотря на активность в сети Интернет, молодежь понимает о существующих рисках, связанных с хранением, слежкой и использованием личных данных. Важным аспектом является то, что сейчас молодёжь заинтересована не просто вступать в новые молодежные организации, а так же создавать их. Степень влияния цифровизации на молодёжь имеет высокий показатель, потому что почти всё своё свободное время они проводят в Интернете и социальных сетях, получают оттуда различного рода информацию. Полученные данные могут содействовать улучшению коммуникации молодежного сообщества с различными общественно-политическими и организационными структурами регионального уровня.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Российский статистический ежегодник. 2020 / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – М., 2020. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284>
2. Деревянченко А.А., Калинин Д.В., Политическая активность молодежи в цифровом обществе // Гражданин Выборы Власть: Сборник научных трудов. Политические Технологии М.: МИРЭА-Российский технологический университет. – 2020. – № 2(16). – С. 155–173.
3. Хайруллина Ю.Р., Гарипова Р.Р. Гражданская идентичность учащейся молодежи (на примере учреждений кадетского образования Республики Татарстан) // Материалы международной научно-практической конференции Дыльновские чтения «Социология XXI века: традиции и инновации». – Саратов : Изд-во «Саратовский источник», 2017. – С. 258–262.
4. Хайруллина Ю.Р., Худойбергенов С.Р. Факторы выбора специальности молодежью Республики Узбекистан // Казанский социально гуманитарный вестник. – 2021. – № 1. – С. 90–94.
5. Деревянченко А.А., Калинин Д.В., Шалин А.П. Цифровое общество и искусственный интеллект: новые вызовы и угрозы // Человек в цифровом обществе: социально-гуманитарные аспекты: Сборник научных трудов. Отв. редакторы: И.В. Гайдамашко, Е.А. Никитина. – М.: МИРЭА-Российский технологический университет, 2019. – С. 37–43.

Информация об авторах

Худойбергенов Санжарбек Зокиржон угли, магистр, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, направление подготовки – социология управления инновационными процессами.

E-mail: xsanjar_bek@mail.ru

Хайруллина Юлдуз Ракибовна, доктор социологических наук, профессор, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, кафедра общей и этнической социологии. Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан.

E-mail: iouldouz@narod.ru

Khudoyberganov S.Z., Khayrullina Yu.R.

CIVIC ACTIVITY OF THE YOUTH IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Abstract. The article presents a sociological understanding of the formation and development of youth activity, the attitude of the young generation of the republic to various formats of civic and political network participation, based on the results of the author's empirical research (a qualitative strategy was used, n = 3). The article reveals the informants' assessment of the problems associated with the distribution of content that destabilizes the socio-political situation in society.

Keywords: civic activity, youth, internet, digital society, political activity.

Literature

1. Russian statistical yearbook. 2020 / Federal State Statistics Service (Rosstat). M., 2020. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284>
2. Derevianchenko AA, Kalinin DV, Political activity of youth in a digital society // Citizen Elections Power: Collection of scientific papers. Political Technologies M.: MIREA-Russian Technological University. – 2020. – No. 2 (16). – S. 155–173.
3. Khairullina Yu.R., Garipova R.R. Civic identity of student youth (on the example of institutions of cadet education in the Republic of Tatarstan) // Materials of the international scientific and practical conference Dylnovskie readings "Sociology of the XXI century: traditions and innovations". – Saratov: Publishing house "Saratov source", 2017. – P. 258–262
4. Khairullina Yu.R., Khudoyberganov C.P. Factors of choosing a specialty by the youth of the Republic of Uzbekistan // Kazan social humanitarian bulletin. – 2021. – No. 1. – pp. 90–94.
5. Derevianchenko A.A., Kalinin D.V., Shalin A.P. Digital society and artificial intelligence: new challenges and threats // Man in a digital society: social and humanitarian aspects: Collection of scientific papers. Resp. editors: I.V. Gaidamashko, E.A. Nikitin. Moscow: MIREA-Russian Technological University, 2019, pp. 37–43.

Authors

Khudoyberganov Sanzharbek Zokirzhon ugli, Master, Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of Social and Philosophical Sciences and Mass Communications, training direction – sociology of management of innovative processes.

E-mail: xsanjar_bek@mail.ru

Khairullina Yulduz Rakibovna, Doctor of Sociological Sciences, Professor, Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of Social and Philosophical Sciences and Mass Communications, Department of General and Ethnic Sociology. Center of Advanced Economic Research in the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan.

E-mail: iouldouz@narod.ru