

КУЛЬТУРА МОЛОДЫХ ГОРОДОВ КАК РЕЗУЛЬТАТ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ)

DOI: 10.26907/2079-5912.2023.1.21-24

Аннотация. В статье автор анализирует сложившуюся на сегодняшний день материальную и духовную культуру города Набережные Челны как результат поликультурного взаимодействия. Автор отмечает, что город Набережные Челны построен в строгом соответствии с концепцией социалистического города, разработанной в 20-30-е гг. группой советских архитекторов во главе с Милютиным Н.А. По его мнению, современный анализ концепции социалистического города осуществлен преимущественно с позиции архитектуры и социально-экономических отношений градообразующих предприятий и собственно городских поселений. Целью настоящей работы является рассмотрение культуры города Набережные Челны как результата поликультурного взаимодействия различных социально-экономических аспектов. Автор выделяет следующие аспекты культурного взаимодействия, определившие в итоге культуру Набережных Челнов: взаимодействие городской и сельской культуры; взаимодействие русской и татарской культуры; взаимодействие православной и мусульманской культуры; взаимодействие советской и западной культуры.

Ключевые слова: культура, материальная культура, духовная культура, молодой город, концепция социалистического города, взаимодействие культур.

Постановка проблемы. В современной обществоведческой литературе имеется более 500 определений термина «культура». В широком смысле слова термин «культура» может быть определен, как все созданное человечеством, как антипод термина «природа». Применительно к нашей статье наиболее уместно более узкое определение, культура как совокупность духовных ценностей и норм, присущих большой социальной группе, общности, народу или нации. При этом необходимо согласиться с мнением Тарасовой М.В., которая выделяет религиозную, научную, техническую, политическую, экономическую, физическую, правовую и художественную сферы культуры [1, С. 136].

Одним из оснований классификации термина «культура» является различение культуры на городскую и сельскую. Собственно, появление городов является одним из важнейших признаков цивилизации. Именно город на заре цивилизации стал центром такого административно-политического образования как государство. Именно город стал центром развития ремесла и торговли и в дальнейшем способствовал переходу от традиционного общества к обществу индустриальному, а затем и постиндустриальному. Городская культура базируется на концентрации

значительного количества жителей на ограниченном территориальном пространстве. При этом в отличие от села отношения горожан друг с другом в значительной степени носят безличный характер, то есть жители друг с другом не знакомы. С другой стороны, городская культура предполагает гораздо больший, чем в селе, спектр профессиональных различий. Именно это обстоятельство объективно повышает значимость отдельно взятой личности, поскольку профессиональные различия повышают зависимость людей друг от друга. В тоже время характерная для городской культуры безличность отношений снижает традиционный в селе социальный контроль над поведением отдельно взятой личности. В силу этого в городе изначально выше уровень различного рода девиаций.

В настоящей статье мы рассмотрим феномен городской культуры так называемых «молодых городов», типичным представителем которого являются Набережные Челны.

Термин «молодой город» был широко распространен в советской обществоведческой литературе в 70-80-е гг. Он применялся в основном к послевоенному поколению городов, возникших либо на пустом месте (Нижнекамск), либо по соседству с уже имеющимися небольшими горо-

дами (Тольятти, Набережные Челны). Проблема молодых городов активно обсуждалась в работах Ахиезера А.С., Когана А.Б., Яницкого О.Н. [2], Глазычева В.Л. [3], Зайончковской Ж.А. [4], Орловой Э.А. [5]. В настоящее время термин «молодой город» из научного оборота практически выпал, поскольку в постсоветский период строительство новых городов в России по существу прекратилось. Исключение может составить разве что город Иннополис под Казанью. Но тем не менее изучение особенностей культуры городов, созданных в СССР в 60-70-е гг., представляет немалый теоретический и практический интерес.

Молодые города в СССР строились в соответствии с концепцией социалистического города, разработанной в 20-30-гг. XX века группой ученых под руководством Милютина Н.А. [6]. Концепция социалистического города предполагала введение понятия «градообразующее предприятие», которое должно было стать центральным звеном в связке «промышленная зона» – «жилая зона». Городское поселение рассматривалось авторами данной концепции как некий социально-бытовой придаток к градообразующему предприятию. По замыслу Милютина Н.А. и его коллег каждое крупное предприятие должно было иметь компактно расположенное поселение, где живут работники данного предприятия. Если в городе было несколько градообразующих предприятий, то тогда он приобретал форму конгломерата поселков, достаточно слабо связанных друг с другом. Градообразующее предприятие при этом было обязано осуществлять, помимо собственно производства, еще и ряд социальных функций (строительство по своему титулу жилья для персонала, содержание ЖКХ, детских садов и т.д.). В конечном итоге реализация концепции социалистического города обусловила тотальную неразвитость социальной сферы в советских молодых городах.

В современное время история концепции социалистического города детально изучена в работах Мееровича М.Г. [7], [8], Вишневого А.Г. [9], Грузы И. [10]. Однако эти исследователи рассматривают концепцию социалистического города преимущественно с позиции архитектуры и социально-экономических отношений градообразующих предприятий и собственно городских поселений.

Вместе с тем до настоящего времени не получил должного анализа феномен культуры молодых городов, типичным представителем которых выступают Набережные Челны, как культуры синтетической, порожденной несколькими аспектами межкультурного взаимодействия.

Целью настоящего исследования является рассмотрение культуры города Набережные Челны как результата поликультурного взаимодействия различных социально-экономических аспектов.

Основные результаты исследования. Город Набережные Челны в его современном виде начал становление в конце 60-х гг. в связи со строительством КАМАЗа. Он создавался близ небольшого районного центра с одноименным названием. Население районного центра составляло лишь 3 % от итоговой численности созданного города, но тем не менее нельзя утверждать, что коренные жители никак не повлияли на культуру молодого города. Напротив, именно коренные жители Набережных Челнов способствовали формированию исторической преемственности челянинской культуры, развитию краеведческой деятельности в городе.

Ключевой тезис нашей статьи состоит в том, что культура современного города Набережные Челны является синтетическим продуктом целого ряда культурных взаимодействий. Обозначим эти взаимодействия более подробно.

Одним из факторов, обусловивших принятие решения о строительстве крупнейшего в СССР завода по производству большегрузных автомобилей именно в Набережных Челнах, было наличие в регионе Нижнего Прикамья рынка свободной рабочей силы. То есть изначально предполагалось, что значительную роль в строительстве и последующем функционировании крупного завода будут играть жители сел, окружающих Набережные Челны. Помимо этого, широкомасштабное жилищное строительство по титулу КАМАЗа, не имевшее прецедентов в тогдашнем СССР, стимулировало переезд в Набережные Челны многочисленных мигрантов со всех регионов страны. Причем, многие мигранты, приехавшие из других регионов, также были выходцами из сел и небольших поселков. Таким образом, жители сел и поселков оказались доминирующей частью населения города Набережные Челны, что обусловило в известной степени маргинальный характер культуры этого молодого города, где жители в значительной степени оторвались от традиционной сельской культуры, но не стали еще носителями культуры городской. Формированию городской культуры новоиспеченных горожан препятствовали развитые на тот момент земляческие связи, неформальные контакты в первую очередь поддерживались с земляками и родственниками – представителями малой родины. Кроме того, близость малой родины способствовала частым поездкам в родные деревни. Таким образом, культура Набережных Челнов – это в значительной степени продукт взаимодействия городской и сельской культуры.

Второй аспект культурного взаимодействия, обусловивший особенности современной городской культуры Набережных Челнов, это взаимодействие русской и татарской культуры. На первом этапе строительства КАМАЗа (приблизительно до конца 70-х гг.) русские преобладали в национальной структуре городского населения, однако уже в 80-е гг. наблюдается выравнивание численности русских

и татар. Трудности первого этапа этого аспекта культурного взаимодействия состояли в том, что в отличие от Казани значительная часть как русских, приехавших в город, так и татар не имели опыта межнационального взаимодействия. Тем не менее это не вызвало какой-либо выраженной межнациональной напряженности. Исключение составляет краткий период рубежа 80-х-начала 90-х гг., когда среди определенной части татарской молодежи активизировались идеи татарстанского суверенитета, однако эти настроения захватили небольшую часть населения и не оказали существенного влияния на межнациональные отношения в целом. Второй этап межнационального напряжения был связан с обязательным изучением татарского языка всеми школьниками независимо от национальности. Однако этот конфликт был сугубо вертикальным и реализовывался по линии «население – власть», не затрагивая межличностные отношения рядовых жителей города.

Третий аспект, обусловивший особенности современной культуры Набережных Челнов, это взаимодействие православной (христианской) и мусульманской культур. Этот тип взаимодействия стал актуальным уже в постсоветский период, когда в городе началось активное строительство церквей и мечетей. В 90-е гг. здесь тоже не обошлось без трудностей. Скажем, известен факт, когда радикально настроенные мусульмане (преимущественно пожилые) пытались воспрепятствовать началу строительства православной церкви в Новом городе. Однако и здесь противоречия носили сугубо локальный характер. В конечном итоге, культура современных Набережных Челнов сформировала устойчивую религиозную толерантность. В современных условиях широко распространена практика, когда русские поздравляют своих знакомых мусульман с важнейшими исламскими праздниками, а татары поздравляют православных с Пасхой и Рождеством. Безусловно, этому способствуют широко распространенные в городе межнациональные браки.

Четвертый тип межкультурного взаимодействия, обусловивший современную городскую культуру Набережных Челнов – это взаимодействие советской и западной культур. Как известно, советское общество было сугубо закрытым обществом, и проникновение элементов западной культуры всячески пресекалось. Но здесь практика

строительства КАМАЗа и города оказалась существенным исключением из общей идеологической и культурной политики, характерной для периода социализма. Гигантский проект строительства КАМАЗа на тот момент не мог быть реализован без широкомасштабного сотрудничества с ведущими западными машиностроительными корпорациями. Ключевое оборудование для будущего автогиганта поставлялось корпорациями США, Германии, Франции, Японии и многих других западных стран. Монтаж и наладка этого оборудования осуществлялся с помощью сотен иностранных специалистов, многие из которых жили в Набережных Челнах длительное время. Тысячи будущих камазовцев прошли часто длительные стажировки на западных корпорациях. Все это пробивало существенные брешы в традиционной для того времени политике «железного занавеса». Проживая длительно за границей, советские специалисты-камазовцы осваивали не только оборудование и технологии. Они видели западную культуру производства, уровень жизни простых западных рабочих, обеспеченность западного общества продуктами питания и непродовольственными товарами. Характерно, что в 70-80-х гг. в общественном сознании жителей Набережных Челнов отсутствовало ощущение своей провинциальности, напротив, челнинцы ощущали себя жителями передового советского города. Распространенность в советское время контактов с Западом обусловили менее болезненное вхождение жителей города Набережные Челны в рыночную культуру, уже в начале 90-х в городе стало активно развиваться предпринимательство. При этом ключевую роль в становлении челнинского предпринимательства сыграли выходцы с КАМАЗа.

Основные выводы из данного исследования и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, необходимо констатировать, что современная культура Набережных Челнов как собственно городская культура еще находится в процессе своего формирования и является результатом многих аспектов межкультурного взаимодействия. Процесс дальнейшего изучения формирования культуры города Набережные Челны представляется нам очевидно актуальным, в том числе, в свете внешнеполитических и внутреннеполитических изменений, протекающих в стране в последнее время.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Тарасова М.В. Культура как система: основные тенденции исследования // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 7. – С. 136-143.
2. Ахиезер А.С., Коган Л.Б., Яницкий О.Н. Урбанизация, общество и научно-техническая революция // Вопросы философии. – 1969. – № 2. – С. 44.
3. Глазычев В.А. От сельской культуры к урбанизации // Культура в советском обществе. – М.: НИИ культуры, 1988. – С. 42-49.

4. Зайончковская Ж.А. Новоселы в городах. – М.: Статистика, 1972. – 174 с;
5. Орлова Э.А. Современная городская культура и человек. – М.: Наука, 1987. – 193 с.
6. Милютин Н.А. Проблемы строительства социалистических городов. – М-Л: Госиздат, 1930. – 81 с.
7. Меерович М. Г. Концепция социалистического города. Истоки и современное состояние // Вестник Иркутского Государственного технического университета. – 2004. – № 4 (20). – С. 95-98.
8. Меерович М.Г. Советские моногорода: история возникновения и специфика // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2018. – № 1. – С. 53-65.
9. Вишневский А.Г. На полпути к городскому обществу // Человек. – 1992. – № 1. – С.22.
10. Груза И. Теория города. – М.: Стройиздат, 1972. – 245 с.

Информация об авторе

Дырин Сергей Петрович, докт. социол. наук, профессор, Набережночелнинский государственный педагогический университет, кафедра истории и методики ее преподавания.

E-mail: sdyrin@yandex.ru

Dyrin S.P.

THE CULTURE OF YOUNG CITIES AS A RESULT OF MULTICULTURAL INTERACTION (ON THE EXAMPLE OF THE CITY OF NABEREZHNYE CHELNY)

Abstract. In the article, the author analyzes the material and spiritual culture of the city of Naberezhnye Chelny that has developed to date as a result of multicultural interaction. The author notes that the city of Naberezhnye Chelny was built in strict accordance with the concept of a socialist city developed in the 20-30s by a group of Soviet architects led by N.A. Milyutin. In his opinion, the modern analysis of the concept of a socialist city was carried out mainly from the perspective of architecture and socio-economic relations of the city-forming enterprises and urban settlements themselves. The purpose of this work is to consider the culture of the city of Naberezhnye Chelny as a result of multicultural interaction of various socio-economic aspects. The author identifies the following aspects of cultural interaction that ultimately determined the culture of Naberezhnye Chelny: interaction of urban and rural culture; interaction of Russian and Tatar culture; interaction of Orthodox and Muslim culture; interaction of Soviet and Western culture

Keywords: culture, material culture, spiritual culture, young city, the concept of a socialist city, interaction of cultures

Literature

1. Tarasova M.V. Culture as a system: main research trends // Bulletin of Orenburg State University. – 2011. – No. 7. – Pp. 136-143.
2. Akhiezer A.S., Kogan L.B., Yanitsky O.N. Urbanization, society and the scientific and technological revolution // Questions of philosophy. – 1969. – N 2. – P.44.
3. Glazyshev V.L. From rural culture to urbanization // Culture in Soviet society. – М.: Research Institute of Culture, 1988. – Pp. 42-49.
4. Zayonchkovskaya Zh.A. New settlers in cities. – М.: Statistics, 1972. – 174 p.;
5. Orlova E.A. Modern urban culture and man. – Moscow: Nauka, 1987. – 193 p.
6. Milyutin N.A. Problems of building socialist cities. – М-Л: Gosizdat, 1930. – 81 p.
7. Meerovich M. G. The concept of a socialist city. Origins and current state // Bulletin of Irkutsk State Technical University. – N 4 (20). 2004. – Pp. 95-98.
8. Meerovich M.G. Soviet single-industry towns: history of origin and specifics // Bulletin of Kemerovo State University. – 2018. – No. 1. – Pp. 53-65.
9. Vishnevsky A.G. Halfway to the city society // Man. – 1992. – N 1. – P. 22.
10. Gruza I. Theory of the city. – М.: Stroyizdat, 1972. – 245 p.

Author

Dyrin Sergey Petrovich, doct. Social Sciences, Professor, Naberezhnye Chelny State Pedagogical University, Department of History and Methods of its Teaching.

E-mail: sdyrin@yandex.ru