

5.7.7 – Социальная и политическая философия

Научная статья

Research article

УДК 130.2

<https://doi.org/10.26907/2079-5912.2025.2.63–72>

© 2025 г.

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

Проект идеологии как трансформация реальности и ложного сознания

Бабанова А.И.

*Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, Казань, ул. Кремлевская, д.18 корп. 1, Российская Федерация*

Аннотация. Проблема идеологии сформировалась под влиянием государства как социально исторического феномена. Это не только один из вечных вопросов философии, но и актуальный современный аспект любого социального феномена. Окружающая действительность подвержена объективным трансформациям под прямым влиянием идеологических практик. На протяжении всей истории, правящие классы формируют идеологический проект развития общества, воздействуя на интересы большинства и распространяя свое влияние. Таким образом, сознание личности переживает трансформацию и интеграцию в единую картину мира общественной реальности.

Ключевой тезис нашего исследования заключается в том, что под воздействием проекта идеологии общественная действительность совершает диалектический переход от подлинного оригинала к порождению новой реальности, претендующей на место оригинала. Это не простая симуляция, так как новый продукт представляет собой результат практического взаимодействия субъектов идеологических отношений. Для подтверждения нашего тезиса потребуются провести анализ ключевых аспектов сущности идеологии, чтобы выявить основные факторы преобразования окружающего мира.

Данная проблема обретает большую актуальность ввиду широкого распространения индустрии продуктов массовой культуры под влиянием развития информационных и нейросетевых технологий. С помощью цифровых инструментов у человечества появилась возможность порождать оригинальные виртуальные реальности, которые в скором времени начнут претендовать на статус объективной действительности, и, впоследствии, воссоздавать новейшие формы идеологии.

Ключевые слова: идеология, симуляция, объективная действительность, трансформация реальности, общественное сознание, утопия, диалектика.

Для цитирования: Бабанова А.И. Проект идеологии как трансформация реальности и ложного сознания. *Казанский социально-гуманитарный вестник*. 2025;(2(69)):63–72.

The project of ideology as a transformation of reality and false consciousness

Babanova A.I.

*Kazan (Volga Region) Federal University,
18 Kremlevskaya str., Building 1, 420008, Kazan, Russian Federation*

Abstract. The problem of ideology is timeless, or rather, it is caused by the very fact of the existence of the state as a concrete historical phenomenon. This is not only one of the eternal questions of philosophy, but also an actual modern aspect of any social phenomenon. The surrounding reality is subject to objective changes under the direct influence of ideological practices. In turn, ideology is a product of spiritual production as a result of the activity of public consciousness. Getting acquainted with the events of the past from the history of social groups and peoples, we can observe how the social masses were captured by the ideas of the central elite and acted according to the will of the interests of the minority. Under the influence of ideology, the consciousness of the individual is undergoing a transformation in order to integrate social views into a unified picture of the world.

The key thesis of our research is that with the help of the ideology project, social reality can transform the transition from an objective original to the creation of a new reality claiming the place of the original. This is not a simple simulation, as the new product is the result of practical interaction between subjects of ideological relations. To confirm our thesis, it will be necessary to analyze the key aspects of the essence of ideology in order to understand the main reasons for the transformation of the surrounding world.

This problem is becoming more relevant due to the widespread spread of the industry of mass culture products under the influence of the development of information and neural network technologies. With the help of digital tools, humanity has the opportunity to generate original virtual realities, which will soon begin to claim the status of objective reality, and subsequently recreate new forms of ideology.

Keywords: ideology, simulation, objective reality, transformation of reality, public consciousness, utopia, dialectic.

For citation: Babanova A.I. The project of ideology as a transformation of reality and false consciousness. *The Kazan Socially-Humanitarian Bulletin*. 2025;2(69):63–72 (In Russ.)

Введение

Первоначально, в определение феномена идеологии не закладывается негативное значение. В словаре по политологии мы обнаружим следующую дефиницию: идеология – это система взглядов и идей, в которых выражается отношение к той или иной действительности [1]. С этим определением трудно не согласиться. Идеология выражает окружающую реальность через призму человеческого взгляда. Стоит

учитывать важный момент, что источником взгляда является человек, не обособленный от общества, член социальной группы. П.В. Алексеев пишет: «идеология – это выражение общественного бытия сквозь призму социально-групповых или классовых интересов» [2]. Идеология – это продукт совместных усилий человека и общества, выражение социального. Так как человеческий разум не способен формулировать логические законы в об-

ласти трансцендентного и выявлять объективные основания общественно-социальных отношений, реальный мир может быть представлен в различных репрезентациях и, вследствие этого, отличаться от подлинного оригинала. Идеология является продуктом человеческих заблуждений об окружающей действительности, а, значит, может представлять собой мистификацию и всеобщий обман. Таким образом, необходимо обозначить негативную проблематику идеологии. В силу многогранности феномена идеологии, за всю историю философии мир познакомился с огромным множеством определений, теорий и общественных практик. Важен анализ ключевых, на наш взгляд, опорных точек в истории развития философского феномена, которые отражают его глубокую диалектику и выражают позитивно-нейтральный и негативный аспекты. Мы остановим свое внимание на анализе следующих ключевых аспектов идеологии: власть и пропаганда общественных идей, способность к адаптации и обретению самобытности, фактор социальных преобразований, ложная интерпретация реальной действительности, всеобщий обман и спекуляция.

Представляется важным указать пограничные точки нашей проблематики, чтобы выразить зону нашего личного предметного интереса, дабы уйти от надуманной актуальности и пустой абстрактности. В проблематике идеологии нас интересует, прежде всего, социально-антропологический аспект – идеология как продукт сотрудничества людей. Идеология обладает определенной долей власти над людьми, так как идеологический проект призван выражать общественные интересы и желания большинства. Идеология является закономерным результатом на очередном этапе развития общественного сознания, а также полноценной репрезентацией желанной картины мира. С помощью каких составляющих

идеологическому проекту удастся захватить сознание человека? Подлинная власть кроется в идее или в том, кто породил идею?

Конечно, политический аспект в изучении подлинной сущности идеологии также объективно обусловлен. Есть смысл провести пунктирную линию между проблемами государственного строя и проблемами социального и оперировать политическими категориями, адаптируя их в пространствах социального, культурного, психологического и аксиологического. Важно приблизиться к интересам человека с целью выявления индивидуальных интересов личности, не зависящих от основных идей текущего общественного строя. Таким образом, мы приблизимся к истокам зарождения проекта идеологии. Мы убеждены, что личные сокровенные желания кроются в базисе любой идеологии.

При осмыслении идеологии неизбежно формируется представление о негативных аспектах. Мы склонны считать, что любой идеологический проект в силу своей природы и процесса формирования неизбежно обретает черты «кривого зеркала» общественной реальности. Идеология представляет собой симуляцию общественной жизни, в которой складываются элементы локальной самобытности. Нет необходимости углубляться в позитивно-нейтральные смыслы идеологии, потому что они очевидны. Гораздо большую важность приобретает исследование негативного влияния идеологического проекта на нынешнюю общественную реальность.

Результаты и обсуждения

От политической идеологии к всеобщему проекту. С самой древности люди пребывают в состоянии постоянного противостояния друг с другом. Если ранее вражда и конкуренция обуславливались вопросом выживания, то в нынешнее время вечное противо-

стояние является двигателем глобальных процессов экономики, политики и социальных сфер общества. Люди были вынуждены подчинять жизнь принципу вечной борьбы и конкуренции, потому что так сложился традиционный уклад, по-другому люди не умеют – это культурный код общественного сознания. Идеология возникает в качестве реакции на естественные взгляды и опасения людей по поводу качества их личной и общественной жизни. Идеологии будут существовать всегда и при любом благополучном социальном устройстве, ведь в человеческой жизнедеятельности всегда есть место природным, социальным и индивидуальным рискам. Как писал Л. И. Летагин, история идеологии не заканчивается глобальной борьбой между социализмом и буржуазией, и победой последней [3]. Действительно, идеология формируется в лоне политического как ответ на всеобщее недовольство граждан, призвана сплотить общественный строй и удерживать государство от распада и гражданских войн. Политическая идеология возникает в то время, когда борьба за политическую власть становится общественным достоянием [4]. Первые идеологические проекты вооружили характерным политическим инструментарием для эффективной трансляции идей элитной верхушки общества. Но с развитием феномена идеологии в общественных практиках и формированием теоретического фундамента, исследователи стали находить признаки идеологичности во многих общественных сферах. Так, многие реформы социальной, экономической, культурной, духовной сфер жизни являются выражением ценностей социальной группы и реализуются с помощью идеологических средств – механизмов власти любого уровня, авторитета, стратегических действий и тактики, пропаганды.

Идеология обретает глобальные масштабы в качестве государственного

инструмента, то есть как политическая идеология, но она всегда имплицитно содержалась в любых известных формах социальности. Британский исследователь М. Фриден считает, что политический путь идеологии неизбежен по причине того, что феномен в своей сущности объективно содержит элемент власти [5]. Идеология в буквальном смысле подает идею Другому. В свою очередь, подать идею Другому – это форма влияния на Другого, что и означает власть. Носитель идеи всегда властнее и сильнее человека без собственного мнения. В данном случае, мы сошлемся к концепции Ф. В. Ницше о морали господина и раба: человек господской морали обладает собственной волею и способен здраво оценивать свои поступки и последствия своих действий без опоры на общественный опыт или устоявшуюся мораль добра и зла [6]. Волевой человек способен устанавливать границы идеологии. Психологический аспект идеологии отмечает и А.И. Демидов – политическая идеология, которая не учитывает национальные особенности психологического склада людей, не может эффективно функционировать в духовной сфере общества [7]. Власть над обществом не получится удержать лишь поддержкой классических ценностей. В любом этносе и даже социальной группе можно выявить самобытное мировоззрение, под влиянием которого формируется картина мира. В свою очередь, картина мира закладывает основания для формирования особой локальной идеологии – образа мышления типичного представителя группы. В этом смысле идеология становится частью культурного национального кода.

Современные тенденции общества формируются под знаменем информационного бума. Современный человек умещает в своей голове гораздо больше информации по различным сферам жизни, в отличие от своего предшественника еще век назад. Че-

ловеку наших дней предоставляются время и возможности иметь большое количество интересов и хобби. Так, глобальная идеологическая машина проникла в самые разные социальные группы, пропагандируя идеи через инструменты массовой культуры – СМИ, литература, искусство, популярная наука, кино и видеоигры. Более того, под влиянием идеологической пропаганды и мировой глобализации возник тренд на универсализацию человеческой жизнедеятельности. Любой продукт массовой культуры создается по определенным принципам и критериям, отражающим идеи большинства. В этом смысле гораздо легче подчинить себе толпу, лишив каждого индивидуальности. История боится великих личностей, так как они всегда разрушали привычную стабильность.

Диалектичная природа идеологии.

В истории социально-философского исследования феномена идеологии мы можем проследить становление двух противоположных концепций. С позитивно-нейтральной точки зрения, идеология представляется научным феноменом и в некоторых теориях рассматривается в качестве ключевого фактора социальных преобразований. Напротив, сторонники негативной концепции утверждают, что идеология – это спекулятивное и мистифицированное отражение окружающей действительности [8]. В подлинной сущности идеологии заложены глубокие противоречия. С одной стороны, идеология является прямой формой отражения политической действительности государства, а с другой стороны это ложное отражение общественного сознания, направленное на искажение подлинных ценностей локальной социальной группы и уничтожение смыслов человеческого существования. Вполне возможно, глобализация и социализация вредит идеологии. По природе своей это слишком локализованный феномен, чтобы пытаться мас-

штабировать его на все государство и мир в целом. Но как устойчивая система идей, ценностей и установок, идеология, скорее, является действенным инструментом всех этих процессов.

Родоначальниками негативной концепции идеологии являются К. Маркс и Ф. Энгельс. Ключевая посылка – идеология является порождением ложного сознания, не имеющим ничего общего с реальной действительностью [9]. Здесь стоит отметить, что, будучи сторонниками материалистических взглядов на становление бытия, немецкие философы рассматривали идеологию, прежде всего, как один из идеалистических продуктов наряду с другими продуктами сознания, которые представляли собой результат искажения действительности и обманчивое миропонимание. То есть проблема не столько в спекулятивной специфике самой идеологии, сколько во всеобщей спекуляции идеалистических взглядов на окружающую действительность. «Всякая идеология имеет дело с мыслями как самостоятельными сущностями, которые обладают независимым развитием и подчиняются только своим собственным законам» [10]. В этом тезисе и заключается весь обман идеологии. Содержание сознания является результатом полученного жизненного опыта и влияния общественной деятельности. Материальное бытие всегда первично, и в нем нет места идеалистическим продуктам сознания. Любая идея, оторванная от реальной действительности, является продуктом умозрительной деятельности, а значит, может быть уязвимым ко всякого рода заблуждениям и иллюзиям. В этом можно обозначить негативный аспект идеологии.

Мы склонны не согласиться с этой позицией немецкого марксизма, поскольку есть не менее убедительные идеалистические аргументы в объяснении становления действительности. Общественное сознание как

качество реальности совместно с материальным существованием не призвано выражать действительность. Сознание является ценностным мировоззренческим репрезентантом материальной действительности, привнося в мир идею и ключевую цель развития. С опорой на данный тезис, нам представится, что хоть идеология и не противостоит развитию общества, но она может негативно влиять на индивидуальное сознание, замещая личные убеждения «универсальной картиной мира». В истории философии мы можем проследить развитие другой теории об идеологии. На основе трудов французских исследователей эпохи Просвещения и натуралистических взглядов Нового Времени, Дестют де Траси сформулировал следующий тезис: новая наука есть наука об идеях, иначе говоря, идеология. Она призвана дать людям ясное представление о правильных идеях, соответствующих подлинной природе человека и его естественным потребностям [11]. Так как это научная область, представление о правильности черпается из объективных фактов об окружающей действительности, подкрепленных доказательствами. Следовательно, мы можем сделать вывод, что идеология является продуктом закономерных общественных процессов и поэтому не может быть спекуляцией и обманом. Тем не менее, у нас есть сомнения по поводу признания объективности социальных человеческих ценностей. На протяжении всей истории философского опыта, пока не удалось привести явные научные доказательства объективного существования общечеловеческих ценностей, как и доказательства обратного. Мы хорошо знакомы с дихотомией добра и зла, законами морали и золотым правилом этики. Это знание настолько закрепилось в наших умах, что теперь является частью культурного кода всего человечества. Представление о человечности для нас

очевидно, но эта очевидность не может претендовать в строгом смысле на научную истину. Пока человечество не научилось выводить аксиомы из социального духовного знания, поэтому не совсем корректно возводить идеологию в ранг научной области. Мы не можем познать истинную сущность «правильной идеи». Человечество всегда будет формировать иллюзии по отношению к реальности, из чего складывается идеология. К. Мангейм писал, что идеология противостоит науке и является мистификацией, которая далека от научной методологии [12].

Идеология – это всегда отражение локальной действительности, которое не может претендовать на всеобщее мировоззрение. В данном случае, мировоззренческий характер идеологии представляется нам в виде репрезентации человеческих общественных ценностей, которая призвана стать главным видением мира индивида. Мы считаем, что К. Ясперс был прав, представляя идеологию в качестве системы идей или образов, на базе которых человек выстраивает свою индивидуальную систему ценностей и картину мира, не подозревая о самообмане и маскируя свои подлинные взгляды [13]. Несогласные со всеобщей идеологией могут быть обречены на вечную психологическую ловушку. Идеология является легитимизацией реальной агрессии против свободы человека [14].

Об утопии и симуляции реальности. Утопия представляет собой обратную сторону природы идеологии. На наш взгляд, эти два феномена имеют родственный источник происхождения. Оба феномена являются продуктом развития идеи как формы деятельности общественного сознания. С тем лишь различием, что идеология – это состоявшийся конечный проект и план действий, а утопия – это возможный/желаемый путь развития. Чтобы приблизиться к пониманию подлинной сущности идеологии, не-

обходимо проанализировать процесс формирования утопии. По нашему представлению, утопия является первым этапом в процессе развития идеи. Вначале идея укореняется в сознании как что-то осознанное, к чему человек желает стремиться. Это исключительно умозрительный этап. Далее идея преодолевает следующий этап развития – идеологию. Идеология в данном случае представляет собой умозрительный проект, подкрепленный практическим опытом (или реализация планируется в самое ближайшее время). Да, из этой логики следует, что утопия это не просто проект, имеющий возможность для реализации, но и принципиально реализуемый проект в ближайшем или далеком будущем. Еще К. Мангейм предлагал рассматривать утопию в новых смыслах – как проект, который может быть реализован в перспективе [15]. Как показывает историческая практика, многие вещи воплощаются в реальность спустя столетия. И это далеко не всегда результат целеустремленных усилий. Похоже на то, что человек не способен дать логический прогноз дальнейшим этапам развития общества, а всякие утопичные предсказания основываются на желаниях и фантазии человеческого сознания, нежели на объективных фактах. На протяжении 70 лет Советский Союз воплощал умозрительный идеальный проект в настоящую реальность и воплотил. И хоть партийной элите так и не удалось создать реальность коммунизма, но была реализована практика социализма – ступень развития на пути к коммунистическому идеалу, отдельные элементы которого по иронии истории были реализованы в рамках капиталистического строя. Даже существует позиция, согласной которой социализм является разновидностью государственного капитализма. Это хороший пример того, что не всякая утопия является только утопией, а нечто большим. Европейские народы навсегда за-

помнили тяжелые времена господства итальянского, испанского фашизма и нацистской Германии. Эти примеры совпадают с феноменом антиутопии как предполагаемого отрицательного пути становления государства и общества. Конечно, на пути реализации это были такие же утопичные проекты, главной целью которых являлось объединение народа и рождение новой нации. Увы, человечеству не всегда суждено представить, какое влияние окажет тот или иной проект на устройство общества. Ведь для кого-то это действительно желаемый проект развития.

Утопия в каком-то смысле также обманывает человека, но с той лишь разницей, что субъект принимает правила игры и свято верит в истинность иллюзорного. Напротив, идеология может навязать «искусственную картину мира» и человек в вечном стремлении к лучшей жизни, не сумеет распознать обман, потому что в случае с идеологией мы говорим о реальных общественных проектах, которые, в силу классовой природы, действительным образом приводят человека в зону интересов определенных классов и социальных групп. К. Мангейм пишет: «идеологии также могут служить мотивом деятельности, однако ложность их состоит в том, что они служат таковыми не в направлении предполагаемого содержания» [16]. Следовательно, мы можем поменять местами определения идеологии и утопии с целью подтвердить практическую нереализуемость содержания проекта идеологии. В данном случае утопия работает на содержание, а идеология на оформленность и всеобщий призыв. По словам К. Мангейма, утопия – это, прежде всего, свежий революционный проект, резко подрывающий застоявшуюся консервативную идеологию нынешнего государства [17]. Следовательно, утопия – это всегда история про принципиально новое, не имеющая исторических

предпосылок ранее (от того наиболее фантастическая).

Вывод

Индивидуальное сознание личности подвергается трансформации под влиянием общественной пропаганды. Главным инструментом влияния социальной элиты является идеология. Ирония ситуации заключается в том, что у носителей идеологии есть реальные возможности реализовать интересы большинства, но в действительности происходит постепенный, а в некоторых случаях активный, процесс преобразования или трансформации общественной жизни, в результате которого, большинство людей погружается в симуляцию желаемой реальности. Несовпадение цели и результата происходит по причине столкновения интересов. Подлинным катализатором идеологии, как выражения власти, является представитель локальной группы интересов, цели которого обычно поражают своей глобальностью. В данном случае, мы придерживаемся концепции Ф. Ницше – морали господина и раба. Так как идеология является антропологическим продуктом, носителем человеческих желаний и страхов, можно зафиксировать преумножение локальных интересов под внешним образом общественного проекта развития общества. Общественные массы, не обладающие средствами управления и властью, вынуждены (или желают) доверить свой выбор авторитетно-

му представителю власти. Идеология формируется в результате выражения народных ожиданий о будущем, но создателем, как правило, является не народ. Следовательно, люди попадают в ловушку своих интересов, даже не замечая этого. Так и происходит трансформация ложного сознания.

Заключение

Давайте вернемся к тому, с чего начинали наше исследование. Идеология – это система общественных взглядов на действительность. Проанализировав ключевые аспекты феномена, мы склонны конкретизировать данное определение, выделив главные признаки сущности идеологии. Идеология – это объективное выражение взгляда на действительность, а также передача взглядов другим субъектам общества. Идеология порождена человеком, это подлинный продукт духовного производства, но без наличия Другого этого феномена не существовало бы. Тем не менее, наличие второй стороны отношений тоже недостаточно. Идеология – это феномен, который проявляется неким действием. Это не просто система взглядов или мировоззрение, но и духовно общественная практика, которая оказывает объективное влияние, изменяя окружающую действительность. Действие идеологии не заканчивается на репрезентации действительности. Идеология порождает новую действительность со своим набором самобытных элементов.

Список литературы / References

1. Политология: энцикл. слов. – М.: Изд-во Моск. Коммерческого ун-та, 1993. С. 113–114.

Political Science: an encycl. words. – М.: Publishing house of Moscow. Commercial University, 1993. pp. 113–114. (In Russ.)

2. Алексеев, П.В. Социальная философия: учеб. Пособие / П.В. Алексеев. – М.: ТК Велби, 2003. С. 98.

Alekseev, P.V. Social philosophy: textbook. Manual / P.V. Alekseev. Moscow: TK Velbi, 2003. p. 98. (In Russ.)

3. Летагин Л.И. Философия идеологии: моногр. / Л.И. Летагин ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2014; С. 6.

Letyagin L.I. Philosophy of ideology: monogr. / L.I. Letyagin ; Ural State Pedagogical University. – Yekaterinburg, 2014; pp. 6. (In Russ.)

4. Соловьев А.И. Политическая идеология: логика исторической эволюции / А.И. Соловьев // Полис. 2001. №2 С. 12– 13.
Solovyov A.I. Political ideology: the logic of historical evolution / A.I. Solovyov // Polis. 2001, No. 2 pp. 12-13. (In Russ.)
5. Freeden M. / The New Liberalism: An Ideology of Social Reform / M. Freeden. – Oxford : Clarendon Pr., 1978.
6. Ницше Ф.В. Генеалогия морали / Фридрих Ницше; пер. с нем. В.А. Вейнштока; – СПб.: Азбука-Аттикус, 2023.
Nietzsche F.V. The Genealogy of morality / Friedrich Nietzsche; transl. from German by V.A. Weinstock; St. Petersburg: ABC-Atticus, 2023. (In Russ.)
7. Демидов А.И. Учение о политике: философские основания / А.И. Демидов. – М.: Норма, 2001. С. 210 – 212.
Demidov A.I. The doctrine of politics: philosophical foundations / A.I. Demidov. Moscow: Norma, 2001. pp. 210-212. (In Russ.)
8. Летягин Л.И. Философия идеологии: моногр. / Л.И. Летягин; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2014 – С. 9.
Letyagin L.I. Philosophy of Ideology: monogr. / L.I. Letyagin; Ural State Pedagogical University. – Yekaterinburg, 2014– p. 9. (In Russ.)
9. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс; – М.: Политиздат, 1988. – XVI, 574 с.
Marx K., Engels F. German ideology / K. Marx, F. Engels; Moscow: Politizdat, 1988. XVI, 574 p. (In Russ.)
10. Маркс К. Энгельс Ф. Собрание сочинений / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. Т.1. С. 118.
K. Marx, F. Engels. Collected works / K. Marx, F. Engels. 2nd ed. Vol. 1. – p. 118. (In Russ.)
11. Кротов А.А. “Идеология” как система: Дестют де Траси // Вестник Московского университета, сер. 7. Философия, 2020. №3. С. 41 – 43.
Krotov A.A. “Ideology” as a system: Destute de Tracy // Bulletin of the Moscow University, ser. 7. Philosophy, 2020, No. 3, pp. 41-43. (In Russ.)
12. Мангейм К. Идеология и утопия / К. Мангейм, – М.: Прогресс, 1991. – С. 113–116.
Mannheim K. Ideology and utopia / K. Mannheim, Moscow: Progress, 1991. pp. 113-116. (In Russ.)
13. Ясперс К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М.: ИПЛ, 1991. – С. 146 – 148.
Jaspers K. The meaning and purpose of history / K. Jaspers. – Moscow: IPL, 1991. – pp. 146-148. (In Russ.)
14. Ясперс К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М.: ИПЛ, 1991. – С. 148.
Jaspers K. The meaning and purpose of history / K. Jaspers. – Moscow: IPL, 1991. – p. 148. (In Russ.)
15. Мангейм К. Идеология и утопия / К. Мангейм, – М.: Прогресс, 1991. – С. 122–123.
Mannheim K. Ideology and utopia / K. Mannheim, Moscow: Progress, 1991. pp. 122-123. (In Russ.)
16. Мангейм К. Идеология и утопия / К. Мангейм, – М.: Прогресс, 1991. – С. 115.
Mannheim K. Ideology and Utopia / K. Mannheim, Moscow: Progress, 1991, p. 115. (In Russ.)
17. Мангейм К. Идеология и утопия / К. Мангейм, – М.: Прогресс, 1991. – С. 113.
Mannheim K. Ideology and Utopia / K. Mannheim, Moscow: Progress, 1991, p. 113. (In Russ.)

Информация об авторе

Бабанова Анжелика Игоревна, аспирант, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, кафедра общей философии. Author ID; ORCID ID , e-mail: angel290899@gmail.com

Information about author

Babanova Anzhelika Igorevna, postgraduate student, Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of Social and Philosophical Sciences and Mass Communications, Department of General Philosophy. Author ID; ORCID ID, e-mail: angel290899@gmail.com

Поступила в редакцию 20.02.2025; принята к публикации 19.06.2025.
Received 20.02.2025; Accepted 19.06.2025.