

5.4.4. – Социальная структура, социальные институты
и процессы (социологические науки)

Научная статья

Research article

УДК 316.45

<https://doi.org/10.26907/2079-5912.2025.1.51-59>

**Развитие инновационного потенциала
студенческой молодежи в социальном пространстве
высшей школы**

Шиняева О.В., Емелин Д.В.

*Ульяновский государственный технический университет,
432027, Ульяновск, ул. Северный Венец, д. 32, Российская Федерация*

Аннотация. В статье представлен анализ сущности инновационного потенциала студентов высших учебных заведений как важного ресурса устойчивого развития российской экономики, технологического прорыва и лидерства России. Социологический анализ развития инновационного потенциала в системе высшего образования, осуществленный на основе авторского исследования, в результате которого выявлены механизмы формирования интеллектуалов из числа студентов вузов.

Ключевые слова: инновационный потенциал студенческой молодежи, способности освоения новых знаний и технологий, разработка авторских проектов, барьеры и условия в пространстве вуза

Для цитирования: Шиняева О. В., Емелин Д. В. Развитие инновационного потенциала студенческой молодежи в социальном пространстве высшей школы. *Казанский социально-гуманитарный вестник*. 2025;(1(68)):51–59.

**Development of the innovative potential
of students in the social space of higher education**

Shinyayeva O.V., Emelin D.V.

*Ulyanovsk State Technical University,
Severny Venets str h.32., Ulyanovsk, 432027, Russian Federation*

Abstract. The article presents an analysis of the essence of the innovative potential of university students as an important resource for the sustainable development of the Russian economy, technological breakthrough and leadership of Russia. A sociological analysis of the development of innovative potential in the higher education system, carried out on the basis of the author's research, which revealed the mechanisms of formation of intellectuals from among university students.

Keywords: the innovative potential of students, the ability to master new knowledge and technologies, the development of author's projects, barriers and conditions in the university space.

For citation: Shinyayeva O.V., Emelin D. V. Development of the innovative potential of students in the social space of higher education. *The Kazan Socially-Humanitarian Bulletin*. 2025;(1(68)):51–59. (In Russ.)

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена социальными изменениями и обстоятельствами. Осмысление сущности «когнитивного капитализма», информационного общества способствовали появлению в западной социологии теорий интеллектуальной элиты, обладающей инновационным потенциалом. В российской социологической науке процесс производства инновационного потенциала стал объектом специальных исследований лишь в 2000-е гг.; появились концепции «конверсии традиционной интеллигенции» в интеллектуальный класс, чьи инновации связаны с новым инженерным и гуманитарным знанием.

Студенты российских вузов обладают разнообразным потенциалом. В рамках решаемой проблемы технологического лидерства России особую ценность приобретает *инновационный потенциал*. В отечественной социологии преобладает корпоративно-региональная ориентация исследований указанного потенциала: инновационный потенциал рассматривается как характеристика развития страны, региона, предприятия. Данный подход снижает возможности инновационного прорыва за счет усиления инновационного потенциала социальной группы «студенты высших учебных заведений». Для нашего объекта исследования мы выделили инновационный потенциал студентов российских вузов и его развитие по мере освоения профессиональных знаний. В качестве предмета исследования выбрано распределение инновационных способностей в гетерогенной группе «студенты высших учебных заведений», определение в ней сегмента, который по инновационному потенциалу больше соответствует признакам интеллектуальной элиты.

Цель нашей статьи состоит в осмыслении сути инновационного потенциала студенческой молодежи, ха-

рактера и степени влияния вузовской среды на инновационные способности студентов.

Методологию исследования составили теории социальных функций и возможностей высшей школы М. Вебера, П. Сорокина, К. Маннгейма; теории формирования интеллектуальной элиты в информационном обществе З. Баумана, Д. Белла, Р. Флориды, В.Л. Иноземцева; теории инновационного потенциала социальных субъектов В.Л. Бабурина, Я.В. Дидковской, С.П. Земцова.

Методы

В социологической науке накоплен опыт исследования комплексных явлений на основе разных подходов. Наиболее распространенным является *структурно-функциональный подход*: анализируются условия макро-уровня, обстоятельства внешней среды, изменения требований и функций социального института. В рамках данного подхода К. Маннгейм выделял главные функции института образования, соответствующие требованиям времени: высшая школа должна совершенствовать «методы селекции самых лучших для различных сфер социальной жизни» [1, с.161]. Характер динамики общества и его требований к учреждениям образования свидетельствует о том, что интегрирующей функцией высшей школы становится инновационная – эффективный путь развития способностей молодых людей через учебно-проектные и научно-исследовательские направления, интеллектуальный отбор и селекцию одаренных студентов [2, с. 240].

Другой подход – *личностно-ориентированный* – сфокусирован на «изучении внутренних социокультурных факторов развития и реализации инновационного потенциала социальных групп» [3, с. 8]. Ракурс исследований, связанных с данным подходом, сосредоточен на ресурсах и установках са-

мой молодежи. Чем она обладает и чем стремится обладать в науке, инновационных практиках? Интересно, что более ста лет назад М. Вебер в своей работе «Наука как призвание и профессия» отмечал: молодежь, не попробовав себя в научном творчестве, обращается в бегство; она успевает увидеть только внешние стороны творчества, которые не всегда привлекательны [4, с. 731]. Современные исследователи подчеркивают необходимость сочетания в инновационном потенциале молодежи интеллектуальных, профессиональных и креативных ресурсов. В студенческие годы он превращается в реальный инструмент преобразования действительности через самоактуализацию, объединение «социальных и творческих качеств личности студента (предприимчивость, компетентность, креативность) и мотивов, характеризующих его готовность к инновационной деятельности» [5, с. 44-45].

Для исследования поставленной проблемы мы выбрали личностно-ори-

ентированный или социокультурный подход. С этих позиций, *инновационный потенциал студентов высших учебных заведений* – это их представления о терминальных и инструментальных смыслах образования, уровень восприятия экспертных знаний и освоения новых технологий, способность к генерированию собственных идей и реализации проектов.

Для осуществления социологического исследования проведена операционализация основных признаков, характеризующих инновационный потенциал студентов вузов (табл. 1).

Результаты обсуждения

Инновационный потенциал студентов высших учебных заведений чувствителен к изменениям институциональной среды: студенты вузов поддерживают практикоориентированность образовательных программ, рационально и прагматично используют полученные знания. Однако пе-

Таблица 1

Операционализация признаков инновационного потенциала студенческой молодежи

Признаки содержания	Показатели выражения
I. Способности перерабатывать информацию, формировать знания на высоком уровне	– высокая успеваемость (отлично, хорошо) – терминально-инструментальные смыслы образования – активные образовательные практики
II. Способности осваивать новые технологии – самостоятельно и в командах	– субъектность в достижении успехов, освоении новых знаний – поиск единомышленников в вузе, во внешней среде – командообразование в интеллектуальной сфере
III. Генерирование собственных креативных идей	– реализация продуктивной функции в вузовской науке – регулярность занятий наукой в вузе – наличие научных результатов
IV. Разработка, продвижение авторских проектов, стартапов	– опыт реализации собственных проектов – наличие специальных знаний для организации инновационного предпринимательства
V. Жизненные цели, место инновационного потенциала в достижении успеха	– жизненные планы на 10 лет – роль инновационной деятельности в профессиональной стратегии

реход к массовой подготовке будущих специалистов на ступени бакалавриата способствовал снижению качества теоретической и общепрофессиональной подготовки. Для реализации цели мы провели социологическое исследование методом анкетного опроса студентов высших учебных заведений Приволжского федерального округа; выборка межрегиональная, многоступенчатая, квотная по типам университетов и профилям обучения (2023г., n=1020; студенты вузов Казани, Нижнего Новгорода, Пензы, Саранска, Тольятти, Ульяновска).

Рассмотрим состояние основных показателей инновационного потенциала студенческой молодежи, проведенных в ходе анкетного опроса.

Способности студентов к переработке информации на основе качественного образования. Нацеленность студентов вузов на достойное качественное образование в терминальном смысле характерна примерно для шестой части: 16% студентов указали образование среди важных жизненных ценностей. При этом инструментальная значимость высшего образования выделена каждым вторым студентом (54%); большая часть из них желает получить в вузе востребованную на рынке специальность (почти две трети), другая часть (треть) ориентирована на высокий статус и материальный достаток. Последних больше среди студентов федерального университета, будущих специалистов социально-гуманитарного профиля. Инструментальность мотивов получения образования в последние годы преобладает в оценках студентов вузов [7, с. 47]. Мешает ли она получению качественного образования?

В целом три четверти студентов вузов отдают предпочтение таким учебным занятиям, которые позволяют освоить современные профессиональные компетенции – стажировки в организациях, производственная

практика, лабораторно-практические занятия (табл. 2). Внимания заслуживает выявленная закономерность: ориентация на выполнение проектных форм занятий в вузе выше в федеральном и обычных региональных университетах. Это означает, что усилия этих вузов в организации учебного процесса чаще направлены на разработку для студентов проблемных заданий, тем и алгоритмов реализации коллективных проектов. В целом инструментальность смыслов высшего образования, разделяемая студентами, способствует осмысленному пониманию практического применения профессиональных знаний; часть студентов (около трети) способна применить свои знания в реальных проектах.

Способности осваивать новые профессиональные технологии – самостоятельно и в командах. По мнению студентов, в их будущем профессиональном труде будут востребованы такие качества как трудолюбие (53%), амбициозность (49%), целеустремленность (33%); значительно реже отмечаются высокий интеллект (7%) и креативность (15%). Отличники и хорошисты в 1,5 раза чаще отмечают такие качества как целеустремленность и трудолюбие; троечники чаще отмечают необходимость таких качеств как креативность и инициатива.

С целью определения *субъектности студентов в достижении благополучия* мы задали вопрос: «От кого или от чего в большей степени зависит благополучие человека?». Большинство опрошенных студентов вузов выразили мнение – «от самого человека» (72%). Высокая субъектность в организации своей жизни – характерная черта молодых людей; они верят в себя, свои силы, свое будущее. Более ярко выражено это качество в представлениях студентов, которые являются выходцами из малообеспеченных семей (82%); менее ярко – среди студентов, которые в вузе стабильно занимаются наукой (всего

Таблица 2

**Предпочтения студентов в выборе форм учебных занятий
(2023 г., в %, n=1020)**

Предпочтения в формах учебных занятий в вузе	Всего	Возраст			Тип вуза				Профиль образования			
		17-19	20-21	22-24	Федеральн.	Националь. исследоват.	Опорный регион-й	Обычн. региональный.	Соц.-гум.	Техническ.	Информационно-технолог.	Естественно-научный
Традиционные аудиторные занятия	35	38	33	37	31	39	35	34	37	29	38	41
Лабораторно-практические занятия	47	52	48	42	54	52	46	44	36	56	54	43
Производственная практика	51	43	42	57	46	52	50	53	46	58	50	49
Научные конференции, научные сообщества	17	21	16	12	17	18	17	17	18	13	22	15
Олимпиады, конкурсы	10	11	10	8	6	11	11	11	8	7	14	12
Выполнение проектов	32	27	35	38	39	27	30	38	34	29	30	34
Самостоятельная работа	23	25	23	18	18	25	28	23	23	25	24	19
Дистанционное и электронное обучение	21	21	19	27	16	25	19	22	23	18	24	15
Курсовое, дипломное проектирование	8	9	8	11	5	9	7	11	8	7	11	7
Командная работа в проектных центрах, студиях	32	36	30	24	43	27	32	36	32	32	32	29
Стажировки в организациях	60	57	60	67	68	59	61	69	63	59	58	59

49% из них берут на себя ответственность за свой успех). Данный парадокс можно объяснить: наука формирует понимание того, что успехи в ней во многом зависят от усилий ближайшего окружения, наставников (32%) и государственной политики поддержки научных сообществ (19%).

Способности студентов вузов генерировать собственные креативные идеи. Генерирование новых идей в пространстве вуза происходит через участие студентов в разных формах

научной деятельности. По результатам опроса, регулярно или время от времени занимаются научной работой более трети студентов вузов (36%), остальная часть студенческой молодежи не включена в регулярные формы НИРС (рис. 1). При этом сравнение с исследованием в вузах Поволжья 10-ти летней давности свидетельствует о положительной динамике: в начале 2-го десятилетия XXI века доля молодых исследователей из числа студентов вузов составляла 15%.

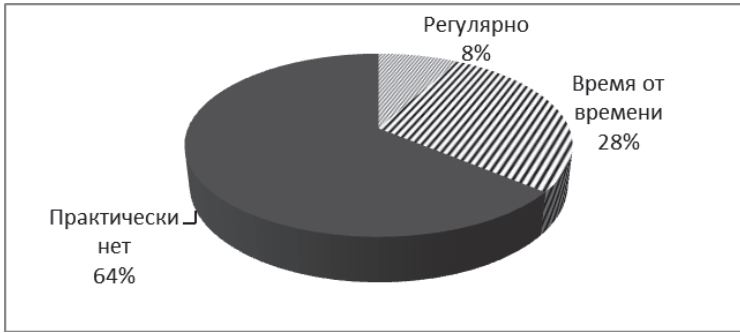


Рисунок 1. Характер участия студентов вузов в научной работе (2023г., в %, n=1020)

Практики регулярной научной работы чаще осуществляют студенты медицинского, информационно-технологического профилей, а также студенты федерального и научно-исследовательских университетов (42-44%); в этих сегментах чаще используются формы регулярных научных связей студентов и наставников – научные центры, лаборатории, проектные коллективы. Полную удовлетворенность научной работой и результатами выражает пятая часть опрошенных студентов (19%); чаще других к ним относятся студенты-отличники (45%) и те, кто стабильно занимается наукой (66%). При этом с каждым годом растет доля студентов, которые признают значимость науки в дальнейшей профессиональной карьере: в целом по выборке таких около 60%, среди студентов национальных исследовательских университетов, регулярных участников научных сообществ эта доля составляет почти три четверти.

Разработка авторских проектов, предпринимательство и стартапы. В целом треть студентов вузов (32%) ориентирована на открытие своего дела. Барьером в развитии предпринимательских установок выступает недостаточное формирование их в вузе: знания для открытия собственного дела в своей профессии приобрели 5% студентов; навыки разработки

стартапа – 12% опрошенных студентов. Удивительно, но более продвинутыми в этой сфере являются отстающие студенты и троечники: среди них подготовленных к открытию своего дела – 24%, а среди отличников – только 5%. Отрадно, что основным источником новых знаний для студентов остаются преподаватели вузов (отметили 74%); они лидируют с большим отрывом, по сравнению с друзьями, родителями, книгами, интернет-сообществами (табл. 3).

Выводы

Разные качества, определяющие инновационный потенциал студенческой молодежи, формируются в пространстве вуза с различной интенсивностью. На высокое качественное образование с инструментальной ценностью ориентирована половина студентов; треть нацелена на предпринимательство и производство новых идей в интеллектуальной сфере; реальный опыт создания стартапов и выполнения проектов имеет шестая часть студентов вузов. Обобщение полученных данных позволило нам резюмировать: четвертая часть студенческой молодежи располагает четырьмя признаками инновационного потенциала, что соответствует ядру класса интеллектуалов. Еще столько же студентов находятся в резерве ин-

Таблица 3

**Предпочтения студентов в выборе источников новых знаний
(2023 г., в %, n=1020)**

Какие источники для Вас наиболее важны в получении новых знаний?	Всего	Возраст			Тип вуза				Профиль образования			
		17-19	20-21	22-24	Федеральный	Национальный исследовательский	Опорный региональный	Региональный	Социально-гуманитарный	Технический	Информационно-технологический	Естест-научный
Преподаватели вуза	74	79	70	73	78	74	73	76	68	75	79	78
Общение с друзьями, родителями	51	53	50	45	50	51	45	54	47	56	51	50
Чтение книг, журналов	54	52	55	56	55	48	56	57	55	52	52	55
Общение в Интернет-сообществах	48	53	48	31	39	49	58	47	38	53	58	39
Телеграмм-канал, мессенджеры	27	29	26	24	27	29	23	27	26	30	27	27

Примечание: вопрос предлагал несколько вариантов ответа, в сумме больше 100%

теллектуального сообщества, т.е. обладают тремя признаками. Остальные студенты не обладают достаточным инновационным потенциалом.

Заключение

Уровень инновационного потенциала студентов повысит работа в проектных командах – учебных, научных, а также участие в мастер-классах молодых ученых. установка на качественное образование у современных студентов сопрягается с низкой готовностью к научной деятельности,

инновационному предпринимательству. Уровень готовности студентов к интеллектуальному труду и новым идеям в процессе получения высшего образования повысят формы образовательно-исследовательской деятельности: совместное решение отраслевых, региональных проблем в командных проектах; создание междисциплинарных объединений, лабораторий в вузах и населенных пунктах для реализации предпринимательской активности студентов.

Список литературы/References

1. Маннгейм К. Диагноз нашего времени. Москва: Юрист, 1994. 700 с.
Mannheim K. Diagnosis of our time. Moscow: Lawyer, 1994. 700 p. (In Russ.)
3. Сорокина Н.Д. Управление новациями в вузах. Москва: «Канон+», 2009. 255 с.

- Sorokina N.D. Innovation management in universities. Moscow: Canon+, 2009. 255 p. (In Russ.)
4. Дидковская Я.В., Вишневский Ю.Р., Лугин Д.А. Инновационный потенциал молодежи: мотивация участия и барьеры реализации молодежных стартапов.

Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2021; (1): 8-18.

Didkovskaya Ya.V., Vishnevsky Yu.R., Lugin D.A. Innovative potential of youth: motivation for participation and barriers to the implementation of youth startups. Bulletin of PNRPU. Socio-economic sciences. 2021; (1): 8-18. (In Russ.)

5. Вебер М. Избранные произведения. Москва: Прогресс, 1990. 808 с.

Weber M. Selected works. Moscow: Progress Publ., 1990. 808 p. (In Russ.)

6. Ильиных С.А. Формирование инновационного потенциала студенчества в контексте качества жизни. Теория и практика общественного развития. 2019; (4): 44-54.

Ilinykh S.A. Formation of innovative potential of students in the context of quality of life. Theory and practice of social development. 2019; (4): 44-54. (In Russ.)

7. Иноземцев В. Л. «Класс интеллектуалов» в постиндустриальном обществе. Социологические исследования. 2000;(6): 67-77.

Inozemtsev V. L. "The intellectual class" in post-industrial society. Sociological research. 2000;(6): 67-77. (In Russ.)

8. Селиверстова Н.А., Zubok Ю.А. Представления студенческой молодежи о смыслах образования: социокультурные особенности саморегуляции. Социологическая наука и социальная практика. 2023; (1(11)): 44-69.

Seliverstova N.A., Zubok Yu.A. Student youth's ideas about the meanings of education: socio-cultural features of self-regulation. Sociological science and social practice. 2023; (1(11)): 44-69. (In Russ.)

9. Фадеева И. М., Федосеева М. В. Интеллектуальный класс: новые контуры идентичности и функциональности (социологический аспект). Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2020; (4 (841)):310-326.

Fadeeva I.M., Fedoseeva M.V. Intellectual class: new contours of identity and functionality (sociological aspect). Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Social sciences. 2020; (4 (841)):310-326. (In Russ.)

10. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. Москва: Издательский дом «Классика-XXI», 2007. 421 с.

Florida R. The creative class: people who are changing the future. Moscow: Publishing house "Classics-XXI", 2007. 421 p. (In Russ.)

11. Фуллер С. Социология интеллектуальной жизни: карьера ума внутри и вне академии. Москва: Издательский дом «Дело», 2018. 381с.

Fuller S. Sociology of Intellectual Life: the Career of the Mind inside and outside the Academy. Moscow: Publishing house "Delo", 2018. 381c. (In Russ.)

12. Шиняева О.В., Акманаева Д.Х. Научная активность студентов высших учебных заведений как фактор формирования профессиональной культуры. Образование и общество. 2011; (4): 61-68.

Shinyaeva O.V., Akmanaeva D.H. Scientific activity of students of higher educational institutions as a factor in the formation of professional culture. Education and society. 2011; (4): 61-68. (In Russ.)

Информация об авторах

Шиняева Ольга Викторовна, профессор, доктор социологических наук, Ульяновский государственный технический университет, профессор кафедры «Политология, социология и связи с общественностью». Author ID 57208797299; ORCID ID 0000-0001-7852-7257, e-mail: olses@rambler.ru

Емелин Дмитрий Владимирович, старший преподаватель, Ульяновский государственный технический университет, гуманитарный факультет, кафедра «Политология, социология и связи с общественностью».

E-mail: don.de82@yandex.ru

Information about the authors

Shinyaeva Olga Viktorovna, Professor, Doctor of Sociology, Ulyanovsk State Technical University, Professor of the Department of Political Science, Sociology and Public Relations. Author ID 57208797299; ORCID ID 0000-0001-7852-7257, e-mail: olses@rambler.ru

Emelin Dmitry Vladimirovich, Senior lecturer, Ulyanovsk State Technical University, Faculty of Humanities, Department of Political Science, Sociology and Public Relations. E-mail: don.de82@yandex.ru

Поступила в редакцию 28.02.2025; принята к публикации 23.03.2025.

Received 28.02.2025; Accepted 23.03.2025.