

5.4.4. – Социальная структура, социальные институты
и процессы (социологические науки)

Научная статья

Research article

УДК 316.36

<https://doi.org/10.26907/2079-5912.2025.1.33-41>

**Религиозно-нравственная самоидентификация
студенческой молодежи в вопросах семьи и брака**

Минзарипов Р.Г.

*Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, Казань, ул. Кремлевская, д. 18, корп. 1, Российская Федерация*

Гимаев И.З.

*Институт стратегических исследований
ГБНУ «Академия наук Республики Башкортостан»,
450000, Уфа, ул. Кирова, д.18, Российская Федерация*

Гильмеева Р.Х.

*Казанский государственный институт культуры
420008, Казань, ул. Оренбургский тракт, д.3, Российская Федерация*

Селиванова С.С.

*Институт стратегических исследований
ГБНУ «Академия наук Республики Башкортостан»,
450000, Уфа, ул. Кирова, д.18, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы самоопределения студенческой молодежи в системе морально-нравственных ценностей в зависимости от религиозных убеждений и степени верования. Гипотеза исследования заключается в том, что приверженность вере у молодежи способствует развитию и укреплению морально-нравственных ценностей подрастающего поколения. Результаты исследования свидетельствуют о наличии у студентов, причисляющих себя к верующим, более целостных и морально значимых установок и взглядов на создание семьи и заключение брака в отличие от студентов без религиозных представлений и верований. Родительская семья является источником морально-нравственного становления подростка и его отношения к вере. Семья и религия формируют мировоззренческие установки молодого человека на семью и брак. Чем более религиозно настроен молодой человек, тем он более верит в институт семьи и брака, считает брак важным для себя. Религиозные студенты меньше всего рассматривают безбрачие как форму существования и жизнедеятельности. Чем более религиозно настроен молодой человек, тем активнее он почитает институт родительского благословения. Актуальность исследования заключается в изучении зависимости морально-нравственных ценностей студенческой молодежи от религиозных убеждений.

Ключевые слова: семья, брак, религия, морально-нравственные ценности, студенческая молодежь.

Для цитирования: Минзарипов Р.Г., Гимаев И.З., Гильмеева Р.Х., Селиванова С.С. Религиозно-нравственная самоидентификация студенческой молодежи в вопросах семьи и брака. *Казанский социально-гуманитарный вестник*. 2025;(1(68)):33–41.

Religious and moral self-identification of student youth in matters of family and marriage

Minzaripov R.G.

*Kazan (Volga Region) Federal University,
420008, Kazan, Kremlevskaya str., 18, bldg. 1, Russian Federation*

Gimaev I.Z.

*Institute for Strategic Studies
State Scientific Institution "Academy of Sciences of the Republic
of Bashkortostan", 450000, Ufa, Kirov str., 18, Russian Federation*

Gilmeeva R.Kh.

*Kazan State Institute of Culture
420008, Kazan, Orenburgsky tract str., 3, Russian Federation*

Selivanova S.S.

*Institute for Strategic Studies
State Scientific Institution "Academy of Sciences of the Republic
of Bashkortostan", 450000, Ufa, Kirov str., 18, Russian Federation*

Abstract. The article examines the problems of self-determination of student youth in the system of moral values, namely, in matters of family and marriage, depending on religious beliefs and the degree of faith. The hypothesis of the study is that commitment to faith in young people contributes to the development and strengthening of moral and ethical values of the younger generation. The results of the study indicate that students who consider themselves believers to one degree or another have more holistic and morally significant attitudes and views on creating a family and entering into marriage, in contrast to students without religious ideas and beliefs. The parental family is the source of moral and ethical development of a teenager and his attitude to faith. Family and religion shape the worldview of a young person on family and marriage. The more religiously inclined a young person is, the more he believes in the institution of family and marriage, and considers marriage important for himself. Religious students least of all consider celibacy as a form of existence and life. The more religiously inclined a young person is, the more he honors the institution of parental blessing. The relevance of the study lies in studying the dependence of moral and ethical values of student youth on religious beliefs.

Keywords: family, marriage, religion, moral and ethical values, student youth.

For citation: Minzaripov R.G., Gimaev I.Z., Gilmeeva R.Kh., Selivanova S.S. Religious and moral self-identification of student youth in matters of family and marriage. *The Kazan Socially-Humanitarian Bulletin*. 2025;(1(68)):33–41. (In Russ.)

Введение

Вопросы отношения молодежи к институту семьи и брака, место семейно-брачных отношений в системе морально-нравственных ценностей молодежи в разной степени актуальности находятся в сфере внимания государства, общества и науки [1]. Морально-нравственные ценности формируются на основе высших социальных потребностей, а их реализация происходит в общесоциальных и социально-классовых условиях [2]. На их формирование оказывают влияние традиции семейного воспитания, условия социально-экономического развития общества, система образования и воспитания, средства массовой информации и пропаганды, духовно-нравственные ценности и религиозные предпочтения [3]. В настоящее время рост числа верующих и конфессиональное многообразие свидетельствуют не только о религиозном возрождении в России, но и актуализируют вопросы религиозной самоидентификации [4]. Задача настоящего исследования определить, как отношение к религии и сопричастность к вероисповеданию оказывает влияние на студенческую молодежь в вопросах семьи и брака.

Материалы и методы

Эмпирической базой исследования являются результаты социологического опроса «Семейно-брачные отношения в системе морально-нравственных ценностей студенческой молодежи», проведенного в 2022 г. среди студентов ведущих вузов Республики Башкортостан в рамках международного социологического исследования «Отношение студенческой молодежи к семье и браку в тюркоязычных странах». Объект исследования – студенческая молодежь в возрасте от 15 до 35 лет очной и заочной форм обучения ведущих вузов республики (n = 794). При проведении исследования

использовалась технология простой случайной выборки. Метод сбора данных – онлайн-анкетирование. Методологической основой исследования является стратификационный подход, в рамках которого решаются методологические проблемы изучения молодежи как социально-демографической группы. Методологическим основанием являются идеи классиков мировой социологической мысли, работы зарубежных исследователей по социологии семьи и молодежи (П. Бергер, М. Вебер, Э. Дюркгейм), исследования вопросов веры и религии (Фредерика Ле Пле, О. Конта), труды отечественных исследователей (А.И. Антонова, Т.А. Гурко, Т.К. Ростовской). В исследовании используется системный, синергетический подход. Полученные знания могут быть использованы для теоретического осмысления современной молодежи в вопросах создания семьи, заключения брака, половозрастных предпочтений, деторождения, а также при разработке и реализации политики развития молодежи.

Результаты исследования

В ходе социологического опроса респондентам был задан вопрос: «Укажите, пожалуйста, Ваши религиозные предпочтения»: 38,4 % участников опроса указали, что у них нет религиозных предпочтений и убеждений; 61,6 % идентифицируют себя как верующие, но с различной степенью вовлеченности. Из числа верующих, 9,6 % респондентов не только веруют, но и следуют всем требованиям религии; 52,1 % веруют и следуют некоторым требованиям религии; 38,3 % веруют, но не следуют религиозным требованиям. Распределение верующих по гендерному признаку: мужчин – 35,6 %, женщин – 64,4 %.

Распределение исследуемой социально-демографической группы по категориям в зависимости от принадлежности к вере позволило объективно

и более полно рассмотреть взаимосвязь формирования морально-нравственных ценностей и религиозных убеждений. В ходе социологического исследования у изучаемых групп студенческой молодежи в зависимости от степени религиозной убежденности или ее отсутствия были рассмотрены такие морально-нравственные ценности, как брак и семья. Результаты социологического исследования выявили у изучаемых групп следующие особенности в понимании брака, в отношении к семье, в выборе партнера.

Исследователи вопросов веры и семьи считают, что религия во многом предопределяет духовно-нравственное состояние общества: своими догматами она определяет нормы поведения людей по созданию семьи, рождению детей, прочности брачных отношений и др. В мировых религиях считается, что становление человека как полноценной личности происходит именно в семье, отсюда постулаты о важности ее сохранения [5]. Семейные отношения и внутрисемейные связи регулируются законами права, религии, морали, нравственности, а также традициями и обычаями этноса [6]. Чем более религиозно настроен молодой человек, тем больше он верит в институт семьи и брака, считает брак важным для себя: 87,2 % верующих студентов отметили

важность брака. Студентов без религиозных убеждений, согласных с данным утверждением, в два раза меньше – 47,0 % (таб. 1).

В понимании религиозно настроенных респондентов брак – это счастливое равенство (63,8 %). Для респондентов без религиозных убеждений брак – это счастливое равенство (40,7 %) и любовь/сексуальная гармония (25,8 %). Брак как родительство воспринимается всеми группами в пределах 5,0 % – 6,4 %. Верующие студенты воспринимают брак как свободу (6,4 %), в то время как неверующие – как рабство и испытание (3,0 %, 3,6 %) (таб. 2).

В вопросе о выборе типа брака по любви или по расчету, большинство респондентов изучаемых групп, от 73,4 % до 92,5 %, указало – «по любви». Интерес вызывает ответ первой группы студентов – верующих, с исполнением всех религиозных требований. В отличие от других категорий, 12,8 % респондентов этой группы предпочли бы брак по расчету. На первый взгляд, это выглядит нелогично, так как у этого определения существует негативная коннотация, противопоставление любви и светлым чувствам [7]. Расчет основывается на определенной выгоде и решении личных проблем. По мнению исследователей, таких браков 5-9 % от

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Важен ли для Вас брак?», в %

Вариант ответа	Верующий, и следую всем требованиям своей религии	Верующий, я следую некоторым требованиям своей религии	Верующий, но я не следую требованиям своей религии	У меня нет религиозных убеждений
Да, важен	87,2	81,8	74,1	47,0
Нет, не важен	12,8	18,2	25,9	53,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: Данные социологического опроса студенческой молодежи Республики Башкортостан, проведенного в 2022 г. Институтом стратегических исследований Республики Башкортостан.

Таблица 2

**Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Что для вас означает понятие «брак»?», в %**

Вариант ответа	Верующий, и следую всем требованиям своей религии	Верующий, я следую некоторым требованиям своей религии	Верующий, но я не следую требованиям своей религии	У меня нет религиозных убеждений
Счастливое равенство	63,8	49,0	55,4	40,7
Испытание	2,1	2,0	0,5	3,0
Свобода	6,4	0,0	1,1	1,3
Рабство	2,1	0,4	1,6	3,6
Обязанность	0,0	0,0	0,5	1,0
Привычка	0,0	0,0	0,0	1,0
Принуждение	0,0	0,0	0,0	
Любовь и сексуальная гармония	8,5	29,9	28,0	25,8
Родительство	6,4	6,4	3,8	5,0
Другое	10,7	12,3	9,1	18,6
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: Данные социологического опроса студенческой молодежи Республики Башкортостан, проведенного в 2022 г. Институтом стратегических исследований Республики Башкортостан.

всех заключаемых в России [8, с. 50]. Результаты настоящего исследования указывают на то, что каждый восьмой участник опроса, идентифицирующий себя как верующий и соблюдающий все обряды, рассматривает форму брака по расчету как приемлемую. На наш взгляд, объяснением этому является то, что некоторые религии и культуры видят моральный императив вступления в брак на основании выбора, определенного, рассчитанного родителями, семьей. Брак по расчету воспринимается не как союз, основанный на меркантильном взаимовыгодном сотрудничестве, а как брак, основанный на взаимной любви и уважении, определенный по «сватовству», «расчету» родителей, семьи. Отдельно отметим, что это не только религиозные требования, но и семейно-родовые традиции исторического прошлого, дошедшие до нашего времени.

Рост безбрачия – процесс сознательного уклонения от брака как мужчин, так и женщин, наблюдаемый в современном обществе. В России доля «уклонистов» составляет 30 % лиц брачного возраста [8, с. 57]. 22,0 % респондентов без каких-либо религиозных убеждений не собираются жениться/выходить замуж, в то время как у верующих разной степени вовлеченности этот процент от 4,2 до 4,9. Этот факт замечательно характеризует морально-нравственные установки в вопросах семьи и брака изучаемых групп студентов. Религиозные студенты меньше всего рассматривают безбрачие как форму существования и жизнедеятельности, в то время как каждый пятый условный «атеист» не планирует семейно-брачные отношения (таб. 3).

Таблица 3

**Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Вы бы предпочли брак по любви или по расчету?», в %**

Вариант ответа	Верующий, и следую всем требованиям своей религии	Верующий, я следую некоторым требованиям своей религии	Верующий, но я не следую требованиям своей религии	У меня нет религиозных убеждений
Брак по любви	83,0	92,5	89,2	73,4
Брак по расчету	12,8	1,2	4,3	2,3
Не собираюсь жениться/выходить замуж	4,2	4,3	4,9	22,0
Другое	0,0	2,0	1,6	2,3
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: Данные социологического опроса студенческой молодежи Республики Башкортостан, проведенного в 2022 г. Институтом стратегических исследований Республики Башкортостан.

Приверженность религиозных семей исконным морально-нравственным ценностям и семейно-родовым традициям подтверждается результатами анализа ответов на вопрос о приемлемых вариантах решения о женитьбе/замужестве. От 55,9 % до 63,8 % верующих студентов разной степени вовлеченности при принятии решения о создании семьи попросят согласие своих родителей; 12,8 % верующих и соблюдающих религиозные требования, а также 11,5 % верующих и соблюдающих некоторые религиозные требования примут решение вместе с родителями; 6,4 % респондентов из первой исследуемой группы уповают на волю родителей. На наш взгляд, это соответствует религиозно-нравственным представлениям о роли семьи, почитании родителей и их благословении. Больше половины студентов, лишенных религиозного порыва (55,3 %), в первую очередь сами примут решение, без совета с кем-либо; 36,8 % попросят согласия родителей (таб. 4).

Анализ последующей информации в той или иной степени подтвержда-

ет вышеуказанные выводы. Чем более религиозно настроен молодой человек, тем больше он почитает институт родительского благословения: 65,8 % молодых людей, верующих и соблюдающих обряды, не пойдут против воли родителей в выборе партнера для семейной жизни. Молодых людей без религиозных предубеждений и с похожими убеждениями в три раза меньше – 21,6 % (таб. 5).

Современные исследователи семьи и брака отмечают структурно-содержательные изменения концепта «брак»: переход от мотива вступления в брак (по любви, по расчету) к его ритуальному компоненту. Происходит ритуализация брака, то есть важность брака смещается от социального института создания семьи и продолжения рода в формальную сторону – проведение ритуала, что, по мнению исследователей, говорит о переоценке брака [9, с. 249]. Чем менее религиозен студент, тем он менее склонен к официальному оформлению брака и семейных отношений, что укладывается в современный тренд семейно-брачных предпочтений современ-

ной молодежи: 80,7 % респондентов без религиозных убеждений одобряют сожительство без заключения официального брака, в отличие от религиозно настроенных студентов – 34,1 %, осуждают – 4,3 % и 31,9 % соответственно. Между ними расположились те, кто верует, и частично соблюдает требования веры, а также те, кто верует, но не следует требованиям веры (таб. 6).

осуждают – 4,3 % и 31,9 % соответственно. Между ними расположились те, кто верует, и частично соблюдает требования веры, а также те, кто верует, но не следует требованиям веры (таб. 6).

Таблица 4

**Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Какой из следующих вариантов принятия решения о женитьбе
(замужестве) является для Вас приемлемым?», в %**

Вариант ответа	Верующий, и следую всем требованиям своей религии	Верующий, я следую некоторым требованиям своей религии	Верующий, но я не следую требованиям своей религии	У меня нет религиозных убеждений
Я сам(а) приму решение, ни с кем не посоветуюсь	14,9	30,0	36,6	55,3
Я сам(а) приму решение, а потом получу согласие своих родителей	63,8	58,1	55,9	36,8
Скорее всего, мои родители решат за меня, а затем получают мое согласие	6,4	0,4	1,1	0,0
Посоветуюсь с друзьями, а затем приму решение	2,1	0,0	1,0	1,6
Вместе с родителями примем решение	12,8	11,5	5,4	3,3
Другое	0,0	0,0	0,0	3,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: Данные социологического опроса студенческой молодежи Республики Башкортостан, проведенного в 2022 г. Институтом стратегических исследований Республики Башкортостан.

Таблица 5

**Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Построите ли вы семейную жизнь с человеком против воли
ваших родителей?», в %**

Вариант ответа	Верующий, и следую всем требованиям своей религии	Верующий, я следую некоторым требованиям своей религии	Верующий, но я не следую требованиям своей религии	У меня нет религиозных убеждений
Да	34,2	58,7	68,8	78,4
Нет	65,8	41,3	31,2	21,6
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: Данные социологического опроса студенческой молодежи Республики Башкортостан, проведенного в 2022 г. Институтом стратегических исследований Республики Башкортостан.

**Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Одобряете ли Вы совместную жизнь пары без заключения
официального брака?», в %**

Вариант ответа	Верующий, и следую всем требованиям своей религии	Верующий, я следую неко- торым требо- ваниям своей религии	Верующий, но я не следую требованиям своей религии	У меня нет религиозных убеждений
Одобряю	34,1	62,6	72,0	80,7
Осуждаю	31,9	10,6	4,8	4,3
Не имеет значения	34,0	26,8	23,2	15,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: Данные социологического опроса студенческой молодежи Республики Башкортостан, проведенного в 2022 г. Институтом стратегических исследований Республики Башкортостан

Заключение. Чем ближе к Богу, тем больше веры в общепризнанные человеческие ценности – семья, брак, деторождение, родительское благоговение и одобрение. Современная студенческая молодежь этому утверждению классический пример. Социологическое исследование, основанное на результатах анкетирования студентов ведущих вузов многонациональной и поликонфессиональной респу-

блики, подтверждает гипотезу о том, что приверженность вопросам веры у молодежи способствует развитию и укреплению морально-нравственных ценностей подрастающего поколения. Для чистоты результатов опроса в настоящем исследовании мы намеренно не касаемся темы религиозных убеждений и конфессиональной принадлежности.

Список литературы / References

1. Гимаев, И.З. Теоретико-методологические основы изучения семейно-брачных установок современной молодежи / И.З. Гимаев, Ю.В. Мигунова // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024; (2): 238-256.

Gimaev, I.Z. Theoretical and methodological foundations for studying family and marital attitudes of modern youth / I.Z. Gimaev, Yu.V. Migunova // Ufa Humanitarian Scientific Forum. 2024; (2): 238-256. (In Russ.)

2. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии. / С.Л. Рубинштейн. М.: Просвещение, 1976. 250 с.

Rubinstein, S.L. Problems of General Psychology. / S.L. Rubinstein. Moscow: Education, 1976. 250 p. (In Russ.)

3. Селиванова, С.С. Роль семьи в социализации современной молодежи в Республике Башкортостан / С.С. Селиванова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019; (11-2 (38)); 166-169.

Selivanova, S.S. The role of the family in the socialization of modern youth in the Republic of Bashkortostan / S.S. Selivanova // International Journal of Humanitarian and Natural Sciences. 2019; (11-2 (38)); 166-169. (In Russ.)

4. Хертек, С.С. Феномен религиозности в современном российском обществе / С.С. Хертек // Вестник БГУ. 2010; (6): 88 с.

Khertek, S.S. The phenomenon of religiosity in modern Russian society /

S.S. Khertek // Bulletin of BSU. 2010; (6): 88 p. (In Russ.)

5. Дорофеева, Т. Г. Мировые религии и семейная этика / Т. Г. Дорофеева // Современный ученый. 2017; (4): 230-233.

Dorofeeva, TG World religions and family ethics / TG Dorofeeva // Modern scientist. 2017; (4): 230-233. (In Russ.)

6. Бурова, С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С.Н. Бурова; Бел. гос. ун-т. Минск: Право и экономика, 2010. 444 с.

Burova, SN Sociology of marriage and family: history, theoretical foundations, personalities / SN Burova; Bel. state University. Minsk: Law and Economics, 2010: 444. (In Russ.)

7. Морозова, А.Д. Социологический анализ «Брака по любви» и «Брака по расчету» / А.Д. Морозова // Проблемы науки. 2015; (1 (1)): 88-91.

Morozova, AD Sociological analysis of "Marriage for love" and "Marriage of conve-

nience" / AD Morozova // Problems of science. 2015; (1 (1)): 88-91. (In Russ.)

8. Хачатрян, Л.А. Социология семьи: учеб. пособие / Л.А. Хачатрян, С.С. Гордеева; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2018. 200 с.

Khachatryan, LA Sociology of the family: textbook / LA Khachatryan, S.S. Gordeeva; Perm. state national research university. Perm, 2018: 200. (In Russ.)

9. Афанасик, Д.А. Концепт «брак» в сознании носителей современной русской лингвокультуры: динамический аспект / Д.А. Афанасик // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2018; (4 (793)): 242-252.

Afanasik, D.A. The concept of "marriage" in the minds of bearers of modern Russian linguoculture: a dynamic aspect / D.A. Afanasik // Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Humanities. 2018; (4 (793)): 242-252. (In Russ.)

Информация об авторах

Минзарипов Рияз Гатауллович, доктор социол. наук, профессор, Президент Казанского (Приволжского) федерального университета.

Гимаев Илдар Закиевич, канд. социол. наук, ведущий научный сотрудник Института стратегических исследований ГБНУ «Академия наук Республики Башкортостан», ORCID ID 0000-0001-6374-5139, e-mail: gimaev@yandex.ru

Гильмеева Римма Хамидовна, доктор пед. наук, профессор кафедры социально-культурной деятельности и педагогике Казанского государственного института культуры, e-mail: rimma.prof@mail.ru

Селиванова Светлана Сергеевна, канд. социол. наук, научный сотрудник Института стратегических исследований ГБНУ «Академия наук Республики Башкортостан», ID 1059528, e-mail: selivanovaass@isi-rb

About the authors

Minzaripov Riyaz Gataullovich, Doctor of Sociological Sciences, Professor, President of Kazan (Volga Region) Federal University.

Gimaev Ildar Zakievich, PhD in Sociology, Leading Researcher at the Institute for Strategic Studies of the State Scientific Institution "Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan", ORCID ID 0000-0001-6374-5139, e-mail: gimaev@yandex.ru

Gilmееva Rimma Khamidovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor at the Department of Social and Cultural Activities and Pedagogy of the Kazan State Institute of Culture, e-mail: rimma.prof@mail.ru

Svetlana S. Selivanova, researcher at the Institute of Strategic Studies, of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Ufa, Russia. ID 1059528, e-mail: selivanovaass@isi-rb

Поступила в редакцию 10.02.2025; принята к публикации 13.03.2025.

Received 10.02.2025; Accepted 13.03.2025.