

5.4.4. – Социальная структура, социальные институты
и процессы (социологические науки)

Научная статья

Research article

УДК 316.42

<https://doi.org/10.26907/2079-5912.2024.3.24-29>

**Проблема социального моделирования активности
молодежных сетевых сообществ
в условиях социальной и политической мобилизации**

Нятина Н.В., Головацкий Е.В.

*Кемеровский государственный университет,
650000, Кемерово, ул. Красная, д. 6, Российская Федерация*

Аннотация. Внимание современных исследователей к вопросу активности молодежных сетевых сообществ постоянно повышается. Фиксируя определенные поверхностные особенности коммуникации в подобных объединениях, требуется построение социальной модели, которая отражала бы направленность участия, форм взаимодействия, а также специфики модерации в условиях социальной и политической мобилизации. Актуализация данной проблемы обусловлена латентным характером скрытых рисков, которые могут проявиться в цифровом пространстве. Также необходимо учитывать динамичность развития сетевых коммуникаций, которые обновляя и дополняя определенные возможности, создают поле не только для конструктивного взаимодействия, но и для деструктивного. Социальная модель активности молодежных сетевых сообществ будет структурно показывать и функционально отражать меру включенности молодого человека от информанта до активного создателя виртуального контента.

Ключевые слова: сетевые сообщества, активности молодежи, социальное моделирование, социальная мобилизация, политическая мобилизация.

Благодарности: Материалы подготовлены при поддержке гранта РНФ № 24-28-01230 «Социальная и политическая мобилизация конструктивного и деструктивного типа в условиях множества сетевых миров сибирских регионов ресурсного развития: возможности применения инструментов data-mining».

Для цитирования: Нятина Н. В., Головацкий Е. В. Проблема социального моделирования активности молодежных сетевых сообществ в условиях социальной и политической мобилизации. *Казанский социально-гуманитарный вестник*. 2024;(3)66):24–29.

The problem of social modeling of the activity of youth online communities in the context of social and political mobilization

Nyatina N.V., Golovatsky E.V.

Kemerovo State University, Kemerovo, 650000, Russia

Abstract. The attention of modern researchers to the issue of youth online community activity is constantly increasing. Recording certain superficial features of communication in such associations, it is necessary to build a social model that would reflect the focus of participation, forms of interaction, as well as the specifics of moderation in the context of social and political mobilization. The relevance of this problem is due to the latent nature of hidden risks that can manifest themselves in the digital space. It is also necessary to take into account the dynamism of the development of network communications, which, updating and complementing certain opportunities, create a field not only for constructive interaction, but also for destructive. The social model of youth online community activity will structurally show and functionally reflect the degree of involvement of a young person from an informant to an active creator of virtual content.

Keywords: online communities, youth activities, social modeling, social mobilization, political mobilization.

Acknowledgments: The materials were prepared with the support of the RSF grant No. 24-28-01230 «Social and political mobilization of constructive and destructive types in the context of multiple network worlds of Siberian regions of resource development: the possibilities of using data-mining tools».

For citation: Nyatina N.V., Golovatsky E.V. The problem of social modeling of youth online communities activity in the context of social and political mobilization. *Kazan Social and Humanitarian Bulletin*. 2024; (3)66):24–29. (In Russ.)

Введение

В настоящее время уровень вовлеченности молодежи в сетевые сообщества находится на достаточно высоком уровне. Компенсаторное замещение коммуникации в период ограничений, удобство донесения и восприятия социально значимой и приоритетной для личности информации влияет на их постоянную востребованность и усиливающуюся диверсификацию. Самой популярной сетью для российского населения по данным на февраль 2024 года является ВКонтакте – 89,18 миллионов человек в месяц, при этом авторов в создании контента 25 миллионов пользователей [3]. Чаще всего создают контент пользователи сетевых сообществ от 18 до

34 лет – 39,76 % от общего объема контента (до 18 лет – 6,82 %) [6]. Такие расширенные возможности для создания и распространения контента создают различные эффекты, как конструктивного, так и деструктивного характера. Открытость доступа к трансляции информации может способствовать самовыражению, самопрезентации молодого человека в социальной сети, что расширяет возможности социального контроля со стороны значимых и обобщённых Других. В подростковом возрасте замкнутость, сокрытие определенной информации раскрывается в данном случае благодаря визуализации в открытых сетевых сообществах, где современная молодежь стремится показать свои ценности, включается

в определенные группы, которые благодаря диагностике цифровых следов могут сопровождать процессы институционального социального регулирования. Одновременно следует отмечать противоположные последствия. Включаясь в различные сетевые сообщества, в том числе закрытые, пользователи могут оказаться под влиянием лиц, которые целенаправленно заинтересованы в трансляции асоциальных ценностей, вовлечении в деструктивные группы и т.д. Кроме того, подобный разнообразный авторский контент влияет на ограничения в контроле / сопровождении деятельности сообществ и групп, особенностям манипулирования общественным сознанием, диагностике псевдоконструктивных объединений. Данные основания актуализируют проблему моделирования сетевых сообществ в условиях возрастающих и мало прогнозируемых социальных рисков и опасностей. Данный запрос актуален не только для сетевых участников, представляющих органы власти и управления, но и популярен среди активных сообществ и отдельных пользователей. Кроме того, современные исследователи отмечают, что несмотря на негативные эффекты, идеология технологий настолько распространена, что государство не может ее игнорировать, иначе оно рискует оказаться неподготовленным к изменяющейся и постоянно усложняющейся действительности. Поэтому современным политическим институтам приходится следить за инновациями, закреплять их и отвечать на соответствующие вызовы информационного общества [2, с. 102–108].

Поколение социальных сетей, представленное именно молодежными сообществами, обладает новой коммуникативной цифровой компетентностью, высокой восприимчивостью к цифровым гаджетам, скоростью получения и передачи информации, практически непрерывной сетевой включенностью,

включая сетевые потребности в личных интересах, что вероятно в меньшей степени свойственно более зрелым пользователям [4, с. 89]. В сетевых сообществах виды активности молодежи могут быть различными в зависимости от специфики социальных связей в них: *информирование* (получение ответов на ключевые интересы и запросы молодых людей), *коммуникация* (взаимодействие, обмен мнениями, идеями с другими пользователями), *инициативы* (трансляция определенных идей по изменению жизненного и социального пространства), *«декорация включенности»* (характеризует такую включенность в сообщества, которая не сопровождается реальным подкреплением в форме отзывов, комментариев, возможности оценить или подтвердить собственную точку зрения). Данные виды могут быть как конструктивной, так и деструктивной направленности.

Методы

С целью изучения активности молодежных сетевых сообществ в условиях социальной и политической мобилизации была разработана трехуровневая модель, которая отражает организационные, коммуникативные и информационные процессы. Применение социального моделирования позволяет структурировать и функционального проанализировать специфику взаимодействия в сети, определить интенсивность, динамику связей, их координату и направленность.

Результаты и обсуждение

Социальное моделирование представляет собой процесс системного анализа структуры и контента сетевых сообществ, который позволяет определить направленность, полярность информации, а также диагностировать уровень включенности пользователей в данные объединения (читатель, ком-

ментатор, создатель контента, модератор и т.д.). В качестве ключевых компонентов предлагается рассматривать следующие: модель организации, модель модерации и модель трансляции (коммуникации) информации.

Модель организации сетевых сообществ включает название сообщества, дату создания сетевого сообщества (данная информация необходима для определения влияния ключевой социальной и политической повестки на активность в данной группе), указание модератора (-ов), способов модерации, характеристику пользователей (количество, возраст, статусная принадлежность, лозунг/ключевая идея сообщества, стиль управления (авторитарный, демократический, либеральный, популистский), характер взаимодействия и динамика сетевой коммуникации, тематику взаимодействия (конструктивная, деструктивная или смешанная), качество сетевого ресурса (качество контента, доверие пользователей, надежность сообщества).

Модель модерации сетевых сообществ включает развернутую характеристику модератора (-ов), описание контроля над контентом, стимулирование активности в группе, а именно кто создает инфоповоды, их количество и качество. Также важно понимать тип модерации. Современные исследователи выделяют возможные три типа:

1. Рутинизация модерации, то есть приведение коммуникативного дискурса к простым логическим схемам путем «навешивания ярлыков». Обычно таковыми являются: «новая тема», «горячая тема», «мертвая тема», троллинг, флуд. Простота, поверхностность такого управления влияет в целом и на привлечение определенных пользователей, динамику и глубину, псевдоаналитичность коммуникации.

2. Идеализация и стереотипизация, когда происходит деление пользователей на определенные категории, на-

пример, на пассивных, активных и случайных сетевых участников.

3. Символизация и ритуализация. В этом случае под символом подразумевается определенный знак, значение которого понятно для абсолютного большинства участников сетевого сообщества. В таком случае для налаживания коммуникативного обмена предварительно нужно узнать символы и раскрыть значение.

4. Использование в коммуникативных пользовательских моделях цифровых референтных систем и посредников на базе ИИ (когда участники социальных сетей полностью либо отчасти применяются или наращивают возможности виртуальной среды).

Модель трансляции (коммуникации) сетевых сообществ включает: тип сообщества: стихийные сообщества; сообщества, сформированные под влиянием внешних сил (инструментальные); сообщества сторонников/противников. Важным компонентом данной модели является определение правил, по которым осуществляется обмен информацией. Так, могут наблюдаться правила упрощения, искажения, смешения, единодушия, инструментовки. Рассмотрим каждое условно обозначенное правило подробнее. Правило упрощения применяется, когда аргументы, тезисы и комментарии сводятся к простому противопоставлению хорошего и плохого, друга и врага. Подобная коммуникация характеризуется простотой донесения информации, отсутствием аналитического подхода, преобладанием обиходной, бытовой, поверхностной оценки определенных событий, деятельности конкретных лиц. Правило искажения основано на том, что пользователи стремятся дискредитировать оппонента использованием недостоверной информации, ложными и/или непроверенными фактами. Правило смешения связано со стремлением пользователей манипулировать принятыми ценностями

аудитории ради достижения собственных целей. Правило единодушия сводится к представлению собственных воззрений как общего мнения «всех правильно мыслящих людей»; привлечению на свою сторону сомневающимся участием «звезд», общественным давлением и «психологическим заражением». Правило инструментовки основано на знании особенностей формирования и развития массового сознания. В данном случае в сетевом сообществе происходит повторение определенной информации в разных вариациях и комбинациях. Важно отметить, что все обозначенные правила являются скорее не кумулятивными, а аддитивными, т.е. искажение / смещение одного из правил способно изменить качество модели вплоть до противоположного знака.

К примеру, через подбор слов сетевом контенте исследователи предлагают узнать реальный интерес к словам, используя поисковый запрос, применяя внутреннюю мотивацию, когда те или иные слова ли словосочетания интересны именно им самим [1, с. 1463]. Также предлагаются варианты использования системы контроля версий для работы с целью организации и изучения возможностей дистанционной (автономной) работы сетевых пользователей. Этот не сетевой промежуток социальных и политических отношений остается неохваченным [5, с. 45]. Сложные модели коммуникации, включая мобилизационные стратегии практически не учитывают в своем составе существование подобных

неочевидных конфликтов и потерю, в следствие этого, значительной части информации.

Также модель трансляции включает характеристику проблем, которые поднимаются в сообществе за определенный период. Важными составляющими являются также маркеры конструктивности/деструктивности (примеры описаний с цитатами, картинками (мемами например), скринами комментов под постами/самих постов). Яркие «кейсы» взаимодействия (конструктивные/деструктивные) будут способствовать пониманию инфоповодов для сетевого взаимодействия.

Заключение

Проблема социального моделирования активности молодежных пользователей в сетевых сообществах актуализируется быстрыми коммуникативными практиками пользователей сред, запросом создателей и / или владельцев сетей на четкую модерацию, а также влиянием уникальных пользователей на окружающую коммуникативную среду. Многие коммуникативные практики являются ретранслируемыми, т.е. передаются, иницируются из прежних практик социальной и политической мобилизации (например, репостов, политических мемов, циклических ссылок). Также отметим, что среди пользовательских сообществ различие тональностей социальной или политической мобилизации может являться не существенным.

Список литературы / References

1. Ажмухамедов И. М., Аншаков Н. А., Гудонис В. М. Моделирование распространения информации в социальных сетях // *Проблемы Науки*. 2017; (20 (102)):1462-1467.

Azhmukhamedov I. M., Anshakov N. A., Gudonis V. M. Modeling the dissemination

of information in social networks // *Problemy Nauki*. 2017; (20 (102)):1462-1467. (In Russ.)

2. Вафин А. М., Молодцов И. Н. Групповая и общественная идеологии в контексте урбанизации и цифровизации // *Власть*. 2024; (1(24)): 102-108.

Vafin A. M., Molodtsov I. N. Group and public ideologies in the context of urbanization and digitalization // *Vlast*. 2024; (1 (24)): 102-108. (In Russ.)

3. В России назвали лидера соцсетей по охвату населения. Данные проекта Mediascope Cross Web. URL: <https://iz.ru/1645774/2024-02-06/v-rossii-nazvali-lidera-sredi-sotcsetei-po-okhvatu-naseleniia> (дата обращения: 27.04.2024)

The leader of social networks in terms of population coverage was named in Russia. Data from the Mediascope Cross Web project. URL: <https://iz.ru/1645774/2024-02-06/v-rossii-nazvali-lidera-sredi-sotcsetei-po-okhvatu-naseleniia> (date of access: 27.04.2024). (In Russ.)

4. Курбатов В. И., Волков Ю. Г., Воденко К. В. Молодежная субкультура в сетевых сообществах: приоритеты стран в социальных сетях и трансформация социально-информационного поведения // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2019; (10): 87-97.

Kurbatov V. I., Volkov Yu. G., Vodenko K. V. Youth subculture in online communities:

priorities of countries in social networks and transformation of social and information behavior // *Humanitarian, socio-economic and social sciences*. 2019; (10): 87-97. (In Russ.)

5. Салтук К. Е. Разработка многопользовательской модели данных с использованием подхода Operayonal Transformatoin // *Вестник НГУ. Сер.: Информационные технологии*. 2020; (3): 44-56.

Saltuk K. E. Development of a multi-user data model using the Operayonal Transformatoin approach // *Bulletin of NSU. Series: Information technologies*. 2020; (3): 44-56. (In Russ.)

6. Статистика социальных сетей. Возраст и пол авторов. URL: <https://brandanalytics.ru/statistics/author> (дата обращения: 27.04.2024)

Statistics of social networks. Age and gender of the authors. URL: <https://brandanalytics.ru/statistics/author> (date of access: 27.04.2024). (In Russ.)

Информация об авторе

Нятин Наталья Владимировна, канд. социол. наук, доцент, Кемеровский государственный университет, Социально-психологический институт, кафедра социологических наук. Author ID 756326; <https://orcid.org/0000-0002-8512-3282>. E-mail: kozeeva_n@mail.ru.

Головацкий Евгений Васильевич, доктор социол. наук, профессор, Кемеровский государственный университет, Социально-психологический институт, кафедра социологических наук. Author ID 299272; <https://orcid.org/0000-0002-8485-5852>. E-mail: xomaik@rambler.ru.

Information about authors

Nyatina Natalia Vladimirovna, PhD, Associate Professor, Kemerovo State University, Social and Psychological Institute, Department of Sociological Sciences. Author ID 756326; <https://orcid.org/0000-0002-8512-3282>. E-mail: kozeeva_n@mail.ru.

Golovatsky Evgeny Vasilievich, Doctor of Sociology, Professor, Kemerovo State University, Social and Psychological Institute, Department of Sociological Sciences. Author ID 299272; <https://orcid.org/0000-0002-8485-5852>. E-mail: xomaik@rambler.ru.

Поступила в редакцию 14.09.2024; принята к публикации 26.09.2024.
Received 14.09.2024; Accepted 26.09.2024.