

5.4.4. – Социальная структура, социальные институты
и процессы (социологические науки)

Научная статья

Research article

УДК 316.4

<https://doi.org/10.26907/2079-5912.2024.3.17-23>

**Формирование экосистемы образования взрослых
как фактор развития человеческого потенциала**

Кичерова М.Н., Трифонова И.С.

*Тюменский государственный университет,
625003, Тюмень, ул. Володарского, д. 6, Российская Федерация*

Аннотация. Статья рассматривает проблему формирования человеческого потенциала через использование ресурсов экосистемного подхода к образованию. Традиционные форматы обучения взрослых не способны в полной мере обеспечить запросы личности и сферы труда. Образовательное пространство расширяется за счет новых технологических решений, провайдеров, форматов донесения контента. По результатам экспертного опроса (n=18) выявлено, что в национальном образовательном пространстве происходит размыкание институциональных границ, акселерация EdTech решений, развитие горизонтальных связей разных типов провайдеров, что позволяет говорить о формировании экосистемы образования. Новые образовательные форматы в рамках экосистемы (коворкинги, платформы взаимного обучения, мейкерсейсы, EdTech решения), обеспечивают построение индивидуальных образовательных траекторий, обучение микронавыкам, подготовку к новым профессиям, профессиональной межотраслевой мобильности, становятся важным фактором развития человеческого потенциала и социально-экономического развития территорий.

Ключевые слова: экосистема образования, образование взрослых, человеческий потенциал, EdTech, институциональный дизайн.

Благодарности: Исследование выполнено в рамках реализации гранта Российского научного фонда № 23-78-10085, <https://rscf.ru/project/23-78-10085/> по теме «Институциональный дизайн экосистемы образования взрослых: концептуальная архитектура и вариативные модели для цифрового общества».

Для цитирования: Кичерова М.Н., Трифонова И.С. Формирование экосистемы образования взрослых как фактор развития человеческого потенциала. *Казанский социально-гуманитарный вестник*. 2024;(3(66)):17–23.

Emerging an adult education ecosystem as a human development factor

Kicherova M.N., Trifonova I.S.

University of Tyumen, Tyumen, 625003, Russia

Abstract. The article looks at the problem of human development through the ecosystem approach to education. Traditional adult education formats are not able to fully meet the needs of individuals and the labor market. The educational environment is expanding due to new technologies, providers and content delivery formats. The results of an expert survey (n = 18) show that in the national learning environment, institutional boundaries are blurring, EdTech is accelerating, and horizontal links between different providers are developing. This allows the authors to speak of an emerging educational ecosystem. New educational formats in the ecosystem (co-working, peer-to-peer learning platforms, makerspaces, EdTech) enable the development of individual learning pathways, micro-skills, training for new professions, occupational intersectoral mobility, and become an important factor in the human and socio-economic development of territories.

Keywords: education ecosystem, adult education, human development, EdTech, institutional design.

Acknowledgements: The research was supported by the Russian Science Foundation grant No. 23-78-10085, <https://rscf.ru/project/23-78-10085/> on the topic “Institutional design of the adult education ecosystem: Conceptual architecture and variable models for the digital society.”

For citation: Kicherova M.N., Trifonova I.S. Emerging an adult education ecosystem as a human development factor. *The Kazan Socially-Humanitarian Bulletin*. 2024;(3(66)):17–23. (In Russ.)

Введение

Экономика нового технологического уклада требует переосмысления парадигмы человеческих ресурсов. Для перехода к высокотехнологичной экономике на первый план выходит гуманистический характер отношений личности, общества, государства, становятся важны этические, ценностные установки, активная субъектность, критическое мышление, готовность к саморазвитию и непрерывному обучению. Наблюдается смещение фокуса от человеческого капитала (преобладания утилитарных установок, экономической полезности) к человеческому потенциалу с опорой на ценности индивидуальности, креативности, культурно-исторического развития.

Традиционные образовательные институты не успевают реагировать на

запросы общества и рынка труда, при этом стремительно увеличивается разнообразие акторов, провайдеров образовательных услуг. Образовательный ландшафт изменяется за счет появления новых институций, экосистемных связей и конфигурации участников, в том числе за счет объединения формального, неформального, информального образования и EdTech компаний. Главным вызовом становится вопрос о том, каким должен быть институциональный дизайн экосистемы образования взрослых, чтобы создавать условия для развития человеческого потенциала? Проблема заключается в необходимости комплексного изучения институциональных трансформаций образования взрослых с позиций экосистемного подхода во взаимосвязи с социально-технологическими про-

цессами, запросами разных акторов и гуманистическими основаниями личностного развития.

Идея образовательной экосистемы вызывает высокую степень научного интереса и рассматривается в контексте эволюционных глобальных социально-экономических и технологических вызовов. При этом ее используют как теоретическую конструкцию или метафору, однако, в экспертном сообществе нет единого мнения о ее применении для организационно-технологической и содержательной трансформации образования. Р. Барнетт указывает, что университеты имеют потенциал для создания на их основе экосистемы образования [1]. R. Adner акцентирует внимание на многообразии связей, которые порождают экосистемные отношения [2]. М.Н. Ветчинова рассматривает экосистему как формат новой образовательной реальности, отмечая ее преимущества и ограничения [3]. А.Г. Изотова, Е.С. Гаврилюк рассматривают экосистему образования как сочетание различных открытых пространств, в том числе в интеграции с предпринимательскими, инновационными экосистемами [4]. Л.В. Кремнева, К.Е. Заведенский, П.Д. Рабинович, С.Н. Апенько, проектируя модели образования будущего, говорят о необходимости экосистемного перехода [5]. Именно экосистемные решения в образовании позволят обеспечить условия для формирования человеческого потенциала [6]. Исследования показывают, что в Российских регионах предпринимаются попытки применения экосистемного подхода к образованию взрослых [7]. Таким образом, вопросы формирования экосистемы образования взрослых представляют как научный, так и практический интерес, требуют комплексного изучения.

Методы

Методологической рамкой послужил экосистемный подход к анализу

институциональных трансформаций образования взрослых. Эмпирической базой являются данные экспертных интервью (n=18). Экспертами выступили компетентные специалисты в сфере образования взрослых, имеющие опыт профессиональной деятельности по созданию и продвижению образовательных программ для взрослых, ДПО, корпоративного обучения, образовательного консалтинга из Тюмени, Москвы, Томска, Перми. На основе метода экспертных интервью определены институциональные характеристики экосистемы образования взрослых и показано их влияние на развитие человеческого потенциала.

Результаты и обсуждения

Результаты исследования показали, что:

1. На современном этапе система образования взрослых представляет собой сложное, многоуровневое явление, увеличивается институциональное разнообразие в связи с нарастающей неопределенностью при переходе к новому технологическому укладу и индивидуальными запросами личности. В отличие от традиционной системы, которая была встроена в индустриальную модель развития и подготовку к определенному набору профессий, современная система образования взрослых становится шире за счет появления провайдеров разного уровня и размыкания границ институциональных рамок: *«Мы (университеты) начали взаимодействовать с НКО, обществом «Знание», у них оказалась хорошая возможность привлечь аудиторию (эксперт 1, высшее образование, Тюмень)».*

2. Новые провайдеры образовательных услуг и изменившийся формат донесения образовательного контента порождают иные типы связей, коллабораций, основанные преимущественно на горизонтальном взаимодействии: *«Мы будем сотрудничать*

уже с тремя федеральными операторами, не только наш университет, но еще Академия РАНХИГС, Институт развития профобразования ИРПО и еще два оператора» (эксперт 2, ДПО, Томск). Эксперты отмечают преодоление замкнутости, формирование открытого образовательного пространства для взрослых, в котором возможно получение востребованных практических навыков, построение индивидуальных образовательных траекторий: «Мы очень серьезно вкладываемся в практико-ориентированность программ, не допускаем формальных итоговых аттестаций в виде тестов, всегда у нас продукт на выходе» (эксперт 2, ДПО, Томск). Открытое образовательное пространство во всем многообразии провайдеров, их связей, обеспечивает широкие возможности для непрерывного обучения взрослых, развития человеческого потенциала, в том числе через освоение микронавыков, востребованных в современной платформенной экономике: «Мы серьезно озаботились проблемой микро-квалификации микро-степеней. В мире достаточно хорошо прорисовывается система микро-степеней, которые выводят человека сразу на какую-то карьерную позицию. Мы определяем их пока как микро-квалификации» (эксперт 2, ДПО, Томск).

3. Эксперты подчеркивают, что в национальном образовательном пространстве произошла акселерация EdTech решений в период пандемии, таких как Яндекс Практикум, Нетология, Национальное образование: «После ковида новые форматы, EdTech появились и закрепились в обучении, в том числе в корпоративном. Сейчас многие компании заказывают не очные тренинги, а гибридные либо онлайн-продукты» (эксперт 3, образовательный консалтинг, Москва). Платформы-интеграторы становятся ключевыми игроками на рынке образования, объединяются с ведущими университетами, предла-

гая новые практико-ориентированные программы для взрослых: краткосрочные курсы повышения квалификации, профессиональной переподготовки, перспективные магистерские программы в сотрудничестве с технологическими компаниями.

4. Исследование показало, что наряду с традиционными институтами, которые существуют более 50 лет, например, Институты третьего возраста, народные школы, корпоративные университеты, возникают новые образовательные форматы и пространства, в условиях которых возможно развитие креативности, таланта, инновационных идей (мейкерспейсы, платформы взаимного обучения, акселераторы и др.). Эти новые, гибридные форматы меняют институциональный дизайн образования взрослых в направлении кастомизации, повышают доступность, возможность выбора провайдеров образовательных услуг, форматов, контента, выстраивая персонализированный маршрут личностного и профессионального развития, возможности профессиональной мобильности в контексте изменений на рынке труда: «Если говорить о федеральном проекте содействия занятости, очень популярны программы среди граждан, которые позволяют людям оформлять платформенную занятость. Это работа на маркетплейсах, продвижение различных услуг, IT-профессии, 1С, программирование на различных языках и так далее (эксперт 4, ДПО, Томск).

5. Исследование позволило выявить новые грани институционального взаимодействия. Сближение и сбалансированное сочетание разных институтов в локальном пространстве приводит к появлению экосистемы образования взрослых, признаками которой являются клиентоориентированность, бесшовное предоставление услуг, симбиоз и коэволюция участников, взаимовыгодное использование ресурсов и другие. Экосистема позволяет обеспечить

непрерывность образования, быструю адаптивность для смены профессии, самореализации, максимального раскрытия человеческого потенциала: *«Для людей важны установление новых социальных связей, получение компетенций, а сам документ немножко уходит на второй план»* (эксперт 5, ДПО, Омск).

6. На региональном уровне перспектива образовательной экосистемы образования взрослых видится экспертам в создании единого образовательного пространства, ядром которого могут выступить университеты: *«Конечно, университеты будут ориентироваться в первую очередь на молодежь, но и взрослое население может рассматриваться как интересное поле деятельности. Университет может привлечь много ресурсов»* (эксперт 1, высшее образование, Тюмень). Объединение университетов с локальными образовательными сообществами позволит укрепить экосистемные связи и дать импульс развитию новых институций, таких как центры добрососедства (где реализуются образовательные программы для детей и взрослых, клубы взаимного обучения), коворкинги, мейкерспейсы, интеллектуальные кафе и др. Новые образовательные форматы и институции будут способствовать развитию предпринимательской культуры, EdTech сегмента, инноваций, что создаст условия для проявления человеческого потенциала, окажет позитивное влияние на устойчивое социально-экономическое развитие региона.

Обоснованность полученных результатов обеспечивается высоким уровнем экспертности информантов из разных дискурсивных областей, что позволяет учитывать широкий спектр мнений разных рефлексивных позиций и получить достоверную оценку институциональных изменений. Новизна результатов связана с тем, что предпринята попытка концептуального рассмотрения возможностей об-

разовательной экосистемы взрослых в контексте развития человеческого потенциала. Показаны направления институциональных изменений с учетом разнообразия конфигурации экосистемных связей, уровня их сформированности, что является малоизученным в общественных науках. Новым является акцентирование роли университетов в формировании экосистемы образования взрослых, в том числе за счет кооперации с EdTech сегментом, интегрированных образовательных пространств, максимально обеспечивающих развитие творческого потенциала, инновационной деятельности.

Выводы

Исследование показало, что ключевые институциональные сдвиги в национальном масштабе проявляются в размыкании институциональных границ, переходу от вертикальной иерархии к горизонтальным связям. Институции формального и неформально образования взаимодействуют в рамках конкурентного сотрудничества. Появляются не только отдельные продукты и программы, а складывается долгосрочное сотрудничество, в том числе для обучения микронавыкам. В региональном масштабе университеты принимают роль ядра образовательной экосистемы, выполняя функции оценки запросов работодателей, создания востребованных образовательных продуктов и сертификации полученных навыков. Оценка человеческого потенциала региона встраивается в стратегии формирования уникального набора компетенций, подготовки к новым профессиям для высокотехнологичной экономики и является важной в условиях переформатирования профиля региональных экономик, профессиональной межотраслевой мобильности. На локальном уровне в местных сообществах активно развиваются новые форматы

взаимного обучения, центры добрососедства, которые строятся на бизнес-моделях социального предпринимательства, взаимного использования ресурсов. Особенности локальных образовательных сообществ являются возможность обучения в разновозрастных группах, соединение просветительских программ с программами обучения микронавыкам, начальной профессиональной подготовки, основам предпринимательства.

Заключение

Выделенные институциональные изменения на национальном, региональном и локальном уровнях свидетельствуют о формировании экосистемы, открытого, интегрированного

образовательного пространства традиционных и новых институтов. Новые практики взаимодействия формального и неформального образования для обучения взрослых позволяют обеспечить непрерывное развитие человеческого потенциала в соответствии как с запросами личности для удовлетворения индивидуальных потребностей (выбор форм обучения, создание индивидуальных траекторий профессионально-личностного развития), так и с запросами региональной экономики в контексте национального развития (концентрирование ресурсов для достижения национальных целей развития России, повышение научно-образовательного, инновационного потенциала).

Список литературы / References

1. Bartnett R. The ecological university. A feasible utopia. Routledge. 2017: 228 p.
2. Adner R. Ecosystem as structure: An actionable construct for strategy. *Journal of Management*. 2017; (43 (1)): 39-58. DOI: <http://doi.org/10.1177/0149206316678451>
3. Ветчинова М.Н. Формирование новой образовательной реальности: экосистемный подход. *Проблемы современного образования*. 2022; (4): 78-86. DOI: <http://doi.org/10.31862/2218-8711-2022-4-78-86>
4. Изотова А.Г., Гаврилук Е.С. Экосистемный подход как новый тренд развития высшего образования. *Вопросы инновационной экономики*. 2022; (12(2)): 1211-1226. DOI: <http://doi.org/10.18334/vinec.12.2.114869>
5. Кремнева Л.В., Заведенский К.Е., Рабинович П.Д., Апенько С.Н. Стратегирование образования: экосистемный переход. *Интеграция образования*. 2020; (4(101)): 656-677. DOI: <http://doi.org/10.15507/1991-9468.101.024.202004.656-67>
6. Asmolov A.G., Rabinovich P.D., Zavedenskiy K.E., Apenko S.N. Strategizing education: Ecosystem transition. *Integration of Education*. 2020; (4(101)): 656-677. (In Russ) DOI: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.101.024.202004.656-677> (In Russ).
7. Асмолов А.Г., Рабинович П.Д., Заведенский К.Е. Антропологический поворот: культурные практики содействия развитию сложности Человека. *Интеграция образования*. 2023; (27(4)): 591–610. DOI: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.113.027.202304.591-610>
8. Asmolov A.G., Rabinovich P.D., Zavedenskiy K.E. The Anthropological Turn: Cultural Practices for the Development of Human Complexity. *Integration of Education*. 2023; (27(4)): 591–610. DOI: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.113.027.202304.591-610> (In Russ).
9. Ефимов В.С., Лаптева А.В., Румянцев М.В. Наука и образование региона

в экосистемной перспективе (на примере Красноярского края). *Университетское управление: практика и анализ*. 2019; (23(3)): 40–55. DOI: <https://doi.org/10.15826/umpa.2019.03.018>

Efimov V. S., Lapteva A. V., Rumjancev M. V. Science and education of the region:

The ecosystem perspective (the Case of the Krasnoyarsk Territory). *University Management: Practice and Analysis*. 2019; (23(3)): 40–55. DOI: <https://doi.org/10.15826/umpa.2019.03.018> (In Russi).

Информация об авторах

Кичерова Марина Николаевна, канд. соц.наук, доцент, Тюменский государственный университет, Финансово-экономический институт, кафедра общей и экономической социологии. Author ID 504058; ORCID ID 0000-0001-5829-7570.

E-mail: m.n.kicherova@utmn.ru

Трифонова Ирина Сергеевна, канд. филол.наук, доцент, Тюменский государственный университет, Центр иностранных языков и коммуникативных технологий. Author ID 733669; ORCID ID 0000-0002-3938-7500.

E-mail: i.s.trifonova@utmn.ru

Information about authors

Kicherova Marina Nikolaevna, PhD, Associate Professor, University of Tyumen, Institute of Finance and Economics, Department of General and Economic Sociology. Author ID 504058; ORCID ID 0000-0001-5829-7570.

E-mail: m.n.kicherova@utmn.ru

Trifonova Irina Sergeevna, PhD, Associate Professor, University of Tyumen, Center for Foreign Languages and Communication Technologies. Author ID 733669; ORCID ID 0000-0002-3938-7500.

E-mail: i.s.trifonova@utmn.ru

Поступила в редакцию 22.08.2024; принята к публикации 10.09.2024.
Received 22.08.2024; Accepted 10.09.2024.