

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ПРАКТИКИ ЖИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МАССОВОГО ОПРОСА)

DOI: 10.26907/2079-5912.2023.2.36-42

Аннотация. В статье представлены результаты массового опроса (n=1413) жителей Республики Татарстан в ноябре-декабре 2022 года, цель которого выявить оценку экологической ситуации в республике, актуальность экологических проблем и экологических практик. Результаты опроса фиксируют высокий уровень озабоченности экологической проблематикой, понимание личной ответственности за экологическую обстановку, готовность участвовать в экологических мероприятиях и выдвигать инициативы в природоохранной и экологической деятельности, поддерживать деятельность экологических движений, превалирование позитивных оценок в изменении ряда параметров экологической обстановки своего населенного пункта за последние годы. Сравнительный анализ результатов анкетирования по г. Казани за последние десять лет выявил рост числа людей, реализующих экологические практики и участвующих в мероприятиях. В целом по республике отмечается меньшая вовлеченность молодежи в экологические практики и акции.

Ключевые слова: экологическая культура; экологический образ жизни; природоохранная деятельность; экологические движения.

Благодарности: Массовый опрос проводился совместно с Министерством экологии и природных ресурсов Республики Татарстан.

Актуальность

Актуальность данной статьи связана прежде всего с тем, что Республика Татарстан является успешным социально-экономическим регионом, на территории которого располагаются крупные промышленные предприятия (г. Набережные Челны), места добычи полезных ископаемых (г. Альметьевск, г. Нижнекамск), экономические зоны (г. Елабуга – ОЭЗ «Алабуга»). При этом республика также обладает природными богатствами, среди которых можно выделить реки Волга и Кама, места добычи нефти и других полезных ископаемых, водохранилища (Куйбышевское, Нижнекамское, Заинское и Карабашское). Сохранение природных ландшафтов требует повышенного внимания к природоохранной и экологической деятельности, направленной на минимизацию вреда наносимого окружающей среде. В республике реализуются федеральные и региональные проекты, такие как «Национальный проект Экология», «Чистая страна», «Оздоровление Волги», проводятся мероприятия по рекультивации, осуществляется системная работа по повышению экологической культуры населения.

По итогам 2022 года Татарстан достиг немалых успехов и достижений в сфере экологии, среди которых можно отметить следующие: проект «Экология в школе» стал победителем Всероссийского конкурса региональных природных практик «Надежный партнер – Экология 2022»; победитель Всероссийской акции «Вода России»; лидер по результатам «Экологического диктанта» в 2021 и 2022 годах; в рейтинге ESG-показателей Татарстан оказался в пятерке лидеров с результатом в 0,769 баллов [8].

Таким образом, возникает вопрос – говорят ли достижения и успехи республики о сформированности у населения компонентов экологической культуры и его готовности к ведению экологического образа жизни? Этот вопрос и стал предметом проводимого авторского исследования.

Степень изученности проблемы

Основой экологического образа жизни является развитый уровень экологической культуры населения и экологическое поведение. Экологическое поведение понимается как совокупность конкретных действий и поступков людей, непосредственно или опосредованно связанных с воз-

действием на природное окружение в процессе использования природных ресурсов. При этом также следует отметить, что в 1986 году была разработана модель ответственного экологического поведения, которая заключается в необходимости знания существующих экологических проблем и причин, которые их вызвали; выработке стратегий поведения, наличии экологических установок, мотивов; определенном уровне личной ответственности и экологической культуры.

В современной науке существует несколько подходов к определению понятия «экологическая культура». По мнению Л.Н. Когана, экологическая культура характеризуется как сопричастность культурно-духовных и природных основ развития человеческой цивилизации, а также способов деятельности, направленных на сохранение окружающей среды [5]. О.Н. Яницкий рассматривает экологическую культуру как ценностное отношение некоторого социального субъекта (индивида, группы или сообщества) к среде своего обитания: локальной, национальной, глобальной [9]. С.Н. Глазачев понимает экологическую культуру как социокультурный феномен, обеспечивающий гармоничное взаимодействие природы и общества, а также реализующим систему взаимоотношений «человек-общество-природа» [1]. Также можно сказать, что экологическая культура является динамичным комплексом знаний, умений, навыков и личностных качеств человека, позволяющим ему выстраивать направленную на сохранение окружающей среды социальную деятельность.

Исследования экологической культуры, приобщения к экологическим практикам и привычкам также проводились казанскими социологами Л.Г. Егоровой, П.О. Ермолаевой, В.О. Корунновой, Е.П. Носковой [2, 4, 6, 7]. П.О. Ермолаева отмечает, что в российской традиции сформировалось несколько подходов к определению термина «экологическая культура», суть которых определяется преобладающим компонентом – аксиологическим и творческо-деятельностным [3].

Экологическая культура также включает в себя компоненты, развитие которых в должной степени позволит человеку трансформировать систему своих ценностей с антропоцентрических на экоцентрические, заключающиеся в гармоничном развитии природы и общества. Можно рассмотреть следующие компоненты экологической культуры:

- **когнитивный** – экологические знания, экологическое мышление, экологическое сознание;
- **аксиологический** – экологические ценности, переживания;
- **нормативный** – экологические императивы, этические нормы и правила жизнедеятельности человека во взаимодействии с окружающей средой;

- **творческо-деятельностный** – проективная природо-образующая деятельность, минимизирующая наносимый окружающей среде вред;

- **поведенческий** – поступки и действия в отношении окружающей среды, экологическое поведение.

Таким образом, целью проводимого исследования стало выявление оценок экологической ситуации в республике и понимание, каков процент населения региона, проявляющего экологическое поведение в настоящее время.

Эмпирической базой исследования стал социологический опрос (n=1413), проведенный среди жителей республики как в крупных городах (г. Казань, г. Набережные Челны, г. Альметьевск, г. Елабуга, г. Нижнекамск), так и в поселках городского типа и селах из 38 муниципальных образований. Опрос проводился онлайн в ноябре – декабре 2022 года. Выборка исследования – квотная, критериями отбора стали – пол, возраст (от 16 лет и старше) и тип населенного пункта. Ошибка выборки – не превышает 3%. В опросе приняло участие 47,1% - мужчин, 52,9% - женщин, 74% жителей городов и поселков городского типа и 26% жителей сел.

Результаты и обсуждение

Заинтересованность и информированность экологическими проблемами

Подавляющее большинство опрошенных жителей республики (79,8%) интересуются проблемами экологии, экологической обстановкой в регионе и месте своего проживания. Наиболее интересно для рассмотрения распределение по возрастным группам. По мере увеличения возраста респондентов наблюдается рост заинтересованности экологической ситуацией. Так, в возрастной группе от 16 до 25 лет 68% отметили интерес к проблемам экологии, а возрасте 56 лет и старше – уже 86%. При этом, в возрастной группе от 16 до 25 лет 17,9% открыто заявляют о том, что не интересуется данной тематикой, а 13,8% – затрудняются ответить.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Интересуетесь ли Вы экологическими проблемами?» по полу и типу населенного пункта респондентов

Вариант ответа	Пол		Тип населенного пункта	
	мужской	женский	город	село
Интересуюсь	77,5%	81,9%	78,2%	84,5%
Не интересуюсь	12,2%	6,7%	9,8%	7,9%
Затрудняюсь ответить	10,4%	11,4%	12%	7,6%

В ходе исследования заинтересованности экологическими проблемами была выявлена статистически значимая связь по хи-квадрату по возрасту, полу и типу населенного пункта респондентов. Асимптотическая значимость критерия хи-квадрата составляет по возрасту респондентов – 0,000, по полу – 0,002, по типу населенного пункта – 0,027, что указывает на наличие связи между переменными. Проблемами экологии чаще интересуются жители старшей возрастной группы, сельчане, женщины.

Опрос, проведенный в 2012 году казанскими социологами Л.Г. Егоровой, П.О. Ермолаевой, Е.П. Носковой, показал, что большинство жителей Казани (86,8%) интересуются проблемами экологии [2]. Спустя десять лет заинтересованность несколько снизилась – до 77,8%, согласно результатам нашего опроса. Нужно отметить разные методики сбора данных: в 2012 году это был традиционный массовый опрос, в 2022 года – онлайн опрос. Наибольший интерес проявили жители сел (84,5%) (Таблица 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Интересуетесь ли Вы экологическими проблемами?» в разрезе типов населенных пунктов

Вариант ответа	г. Казань	Город	Село	В целом по РТ
Интересуюсь	77,8%	78,2%	84,5%	79,8%
Не интересуюсь	9,8%	9,8%	7,9%	9,3%
Затрудняюсь ответить	12,4%	12,0%	7,6%	10,9%

Наиболее популярными каналами получения информации об экологической ситуации для жителей республики являются интернет-источники (59%), федеральные и региональные телевизионные каналы (49,4%), социальные сети (34,9%). Представители старшей возрастной группы чаще других используют традиционные каналы получения информации – периодические печатные издания (22,7%) и радио (7,4%). За 10 лет увеличилось число жителей, получающих информацию из интернет-источников (в том числе и из социальных сетей). Если в 2012 году в г. Казани таких было 61,5% [2], то через 10 лет – их более 93,7% (суммарно аудитория интернета и социальных сетей, данные по г. Казани). Значительный рост популярности интернет-источников можно объяснить в целом развитием данного канала коммуникации, а также спецификой анкетирования, которое в 2022 году было в онлайн формате. При этом частота обращения к телевидению с 2012 года практически не изменилась (54,4% – в 2012 [2] и 51,2% – в 2022), а вот периодические печатные издания стали пользоваться меньшей популярностью у казанцев (43% – в 2012 [2] и 4,5% – в 2022). Последние изменения, вероятно, связаны с постепенным переходом печатных изданий в онлайн формат.

Актуальные экологические проблемы

Среди актуальных проблем жители Казани в 2012 году выделяли следующие: качество воздуха, загрязнение атмосферного воздуха, загрязнение водных объектов и общая замусоренность города [2].

Анализ официальных данных по показателям экологического благополучия территорий Республики Татарстан, проведенный в 2021 году казанским социологом В.О. Корунновой, свидетельствует о том, что перечень наиболее волнующих жителей региона экологических проблем остается неизменным и представлен следующими: высокая загрязненность атмосферного воздуха, неудовлетворительное качество питьевой воды и загрязненность вод в республиканских водоемах [6].

Несмотря на это, опрошенные жители республики в целом полностью или отчасти согласны с тем, что улучшилось качество атмосферного воздуха (55,6%), питьевой воды (54,4%), уменьшилось количество несанкционированных свалок (55,8%), а мусор с контейнерных площадок вывозят регулярно (59,9%), увеличилось количество экологических мероприятий (49,1%) (ответы содержат оценку респондентами ситуации в своем населенном пункте).

Таблица 3

Распределение ответов респондентов об изменении экологической ситуации в их населенном пункте за последние 2-3 года

Утверждение	Согласен	Отчасти согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
Качество воздуха в моем населенном пункте стало лучше	21,3%	34,3%	31,3%	13,1%
Качество питьевой воды в моем населенном пункте улучшилось	20,6%	33,8%	32,1%	13,5%
В моем населенном пункте стало меньше несанкционированных свалок	37,6%	18,3%	33,6%	10,5%
Я часто наблюдаю, как люди выкидывают мусор мимо урны (вне урны)	40,3%	16,2%	35,7%	7,8%
В моем населенном пункте стало проводиться больше экологических мероприятий	32,1%	17%	35,7%	15,2%
В моем населенном пункте регулярно вывозится мусор, свалки не образуются	49,5%	10,5%	33,5%	6,5%

Респондентам было предложено оценить экологическую обстановку в регионе и в месте своего проживания по 5-ти балльной шкале. Среднее значение оценки республики – 3,2, а места своего проживания – 3,1. При этом оценка экологической обстановки жителями городов и поселков городского типа составляет 3, а жителями сел – 3,3. Согласно опросу, проведенному в 2018 году, средняя оценка экологического благополучия как республики в целом, так и места своего непосредственного проживания, составляет 3,18 балла из 5 возможных [6].

Основными источниками загрязнения, по мнению респондентов, являются предприятия, заводы и фабрики (61%), люди и жители (60%), автомобили и транспорт (50%) и свалки, мусор (49,8%).

У респондентов была возможность оценить степень ответственности акторов и организаций за благоприятную экологическую обстановку по 5-ти балльной шкале: каждый человек лично (4,36), Министерство экологии и природных ресурсов РТ (4,3), промышленные предприятия (4,27). При этом, вне зависимости от источников загрязнения, степень ответственности органов и акторов одинакова.

Экологическое поведение

Респондентам также предлагалось оценить свой вклад в защиту окружающей среды и природообразующую деятельность. 94,1% опрошенных считают, что безусловно могут сделать что-то полезного для окружающей среды. При этом 73% опрошенных жителей республики принимали участие в экологических мероприятиях и акциях, тогда как в Казани в 2012 году таких было лишь 9,1% [2]. Самыми популярными мероприятиями среди респондентов (согласно опросу 2022 года, сумма ответов более 100%) стали: акции по высадке деревьев (61,2%), очистка прибрежных зон р. Казанка, оз. Голубое, Глубокое, Кабан (57,7%), акции по сдаче покрышек, шин и других отходов (48,2%), а также участие в санитарно-экологических месячниках (44,2%), в акциях «День без автомобиля» и «Час Земли» (27,1%). Чуть меньшее количество – 20,5% и 14% были участниками экологических конкурсов и лекций, экофестивалей соответственно. Жители сел чаще принимают участие в экологических мероприятиях (80,9%), нежели жители городов (70,2%). При проведении исследования в 2012 году подтвердилась тенденция о том, что чем меньше локальный уровень территории, тем более респондент взволнован экологической ситуацией в ее пределах, а, следовательно, наиболее активно принимает участие в природоохранных мероприятиях [2]. Данная тенденция также подтверждается статистически значимой связью по хи-квадрату, согласно результатам опроса 2022 года; асимптотическая значимость составила 0,000. Если рассматривать возрастные группы, то респонденты старшей возрастной группы (от 56 лет) чаще, чем

молодежь были участниками экологических мероприятий (76,2% и 71,4% соответственно).

Одним из проявлением экологического поведения является сформированность экологических привычек. Респондентам предлагалось выбрать, какими экологическими привычками они обладают и какие препятствия существуют для приобщения к ним. Большинство опрошенных (69,3%) выключают свет и электроприборы из сети, когда ими не пользуются. В 2012 году в Казани таких было 48,5% согласно данным опроса [2]. Наблюдаемый рост фиксируется и опросами 2018-2019 гг., когда средним 68,1% жителей столицы республики контролировали (постоянно или часто) расход воды и электричества. Среди причин такого поведения называли: экономию денежных средств (34,3%), забота о здоровье, напрямую связанного с экологией (19,9%), привычки, переданные родителями (17,9%), «обеспокоенность состоянием окружающей среды» (17,4%) [4]. Согласно опросу 2022 года около 50% жителей республики покупают действительно необходимые вещи и печатают на бумаге с двух сторон. 48,3% опрошенных сдают опасные отходы (лампы, батарейки) в специализированные пункты приема, 32,3% и 19,9% – соответственно сдают отходы на переработку и сортируют отходы на фракции.

Препятствия для приобщения к экологическим привычкам носят как институциональный характер – отсутствие инфраструктуры (35,4%), так и субъективный – отсутствие времени (34,6%), недостаточный уровень экологической культуры, знаний (24,4%). Среди респондентов в возрасте от 16 до 25 лет основными препятствиями стали отсутствие времени (45,1%), недостаточный уровень экологической культуры, знаний в данной области (24,9%).

Не принимали участие в экологических мероприятиях 27% опрошенных. Самыми распространенными причинами стали нехватка времени (52,1%) и отсутствие информации о проводимых мероприятиях (31,9%). При этом среди молодежи (от 16 до 25 лет), для которых существует множество каналов вовлечения в природоохранную деятельность, основными причинами неучастия в проводимых мероприятиях стали нехватка времени (63,5%), отсутствие информации о проводимых мероприятиях (21,2%), а также личное нежелание (18,8%).

Был задан вопрос, касающийся инициатив, с которыми респонденты готовы выступить. 57,1% опрошенных нацелены принимать участие в экологических мероприятиях в качестве волонтеров, организаторов, а 11,8% – готовы стать лидерами общественных движений и внедрять экологическую культуру в массы.

Оценка деятельности организаций и движений

В Республике Татарстан на протяжении последних лет активную работу ведут экологические движения «Будет чи-

сто!», «Экологично», студенческие отряды ВУЗов, а также школьные объединения, участниками которых в большинстве является молодежь. 87,4% опрошенных поддерживают деятельность экологических движений, при этом 40,6% отвечают, что в их населенных пунктах движения действуют. Также респондентам было предложено назвать конкретные объединения, занимающиеся природоохранной деятельностью и организующие проведение экологических мероприятий, 51,5% опрошенных (от тех, кто ответил, что в их населенном пункте имеются действующие экологические движения) смогли их назвать. При этом, 35% респондентов отметили, что нуждаются в дополнительной информации о деятельности органов и общественных организаций, организующих проведение природоохранных и экологических мероприятий и акций. Можно сделать вывод, что значительная часть населения одобряет деятельность экологических движений, но не обладает конкретной информацией об их деятельности, месте расположения и действий.

Также респондентам был задан вопрос о том, какой, по их мнению, деятельностью занимается Министерство экологии и природных ресурсов Республики Татарстан. 52,7% опрошенных считают, что министерство занимается охраной атмосферного воздуха и водных объектов, что в принципе соответствует сферам его деятельности. 48,6% опрошенных выражают мнение, что сфера их деятельности – это ликвидация свалок, 45,9% – эколого-просветительская работа, 33,1% – регулирование вопросов недропользования, 30,2% – защита животных. При этом, 10,7% опрошенных не знают, чем занимается министерство, а 17,8% – затрудняются ответить.

Выводы

Анализ результатов массового опроса, проведенного среди жителей Республики Татарстан, позволяет говорить о том, что значительная часть опрошенных осознает личную ответственность за состояние окружающей их среды и готова совершать полезные для нее действия. Более того, жители признают, что они являются источниками загрязнения окружающей среды. Субъективная оценка экологической обстановки, которая основана на согласии и несогласии с утверждениями показывает, что жители республики видят

позитивные изменения. При этом в среднем около трети респондентов, напротив, отметили ухудшение ситуации. Опрошенные жители республики отмечают, что за последние 2-3 года улучшилось качество воздуха, питьевой воды, уменьшилось количество несанкционированных свалок и стало больше проводиться экологических мероприятий. Ключевыми каналами получения информации об экологической ситуации являются интернет-источники (чаще для молодежи), телевидение и социальные сети для всех возрастных групп, при этом для возрастной группы старше 56 лет имеют значение периодические печатные издания и радио. Если рассматривать экологический образ жизни, то следует отметить, что жители приобщаются к экологическим привычкам (к примеру, экономия воды и электроэнергии, сдача батареек и др.). Вместе с тем, опрошенные отмечают как институциональные препятствия подобного поведения (отсутствие инфраструктуры), так и личностными ограничения (отсутствие необходимых знаний, нехватка времени). Жители нацелены принимать участие в экологических мероприятиях и выдвигать инициативы в природоохранной и экологической деятельности. Большое значение для развития экологической культуры имеют общественные организации и экологические движения, о которых, к сожалению, жители не обладают полноценной информацией.

Сравнительный анализ исследований, проведенных социологами в 2012, 2018, 2019 годах в г. Казани, позволяет говорить о том, что наблюдается рост процента жителей, реализующих экологические привычки и принимающих участие в экологических мероприятиях, но при этом имеется незначительное снижение интереса к экологическим проблемам.

Также результаты исследования позволяют говорить о том, что наблюдается тенденция меньшей вовлеченности молодежи в экологическую и природообразующую деятельность. При этом с ними ведется наиболее активная работа, направленная на вовлечение в акции и мероприятия, участие в конкурсах, проводимых по инициативе Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан. К подобным выводам в своих исследованиях приходят и другие авторы, поэтому изучение экологического поведения молодежи представляет определенный научный и практический интерес и требует дальнейшего исследования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Глазачев С.Н. Сохраним и приумножим ценности экологической культуры мира // Эпос-информ. – 1998. – № 6. – С. 8-19.
2. Егорова Л.Г., Ермолаева П.О., Носкова Е.П. Динамика экологического сознания горожан (на примере г. Казани) // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. – 2013. – Т. 155, кн. 6. – С. 23-33.
3. Ермолаева П.О. Концептуализация понятия «Экологическая культура» в американской и российской традициях // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. – 2010. – Т. 152, кн. 5. – С. 58-64.
4. Ермолаева П.О., Корунова В.О. Экологические практики в контексте цифровых трансформаций: достижения, проблемы и перспективы развития (на примере г. Казани) // VII Международный конгресс социологов тюркского мира: сборник научных трудов. – 2020. – С. 253-259.
5. Захарова Е.Ю. Концептуализация понятия «Экологическая культура» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 3. – С. 64-66.
6. Корунова В.О. Динамика экологических угроз высокому качеству жизни населения Республики Татарстан // Электронный экономический вестник. – 2021. – № 1. – С. 24-32.
7. Корунова В.О. Социальные настроения как «зеркало» экологических изменений качества городской среды (на примере г. Казани) // Электронный экономический вестник. – 2019. – № 3. – С. 68-77.
8. Назван топ-5 регионов по ESG-критериям <https://tass.ru/ekonomika/16520209> (дата обращения: 20.03.2023)
9. Яницкий О.Н. Экологическая культура: очерки взаимодействия науки и практики. – М.: Наука, 2007. – 271 с.

Информация об авторах

Нурутдинова Аида Наильевна, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, кафедра общей и этнической социологии, кандидат социологических наук.
e-mail: aida-nur@mail.ru

Хохлов Алексей Александрович, студент, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, кафедра общей и этнической социологии.
e-mail: X_alesha@mail.ru

Nurutdinova A.N., Khokhlov A.A.

ECOLOGICAL CONSCIOUSNESS AND PRACTICES OF THE INHABITANTS OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN (BASED ON THE MATERIALS OF A MASS SURVEY)

Abstract. The article presents the results of a mass survey (n=1413) of residents of the Republic of Tatarstan in November-December 2022, the purpose of which is to identify an assessment of the environmental situation in the republic, the relevance of environmental problems and environmental practices. The survey results record respondents' interest in environmental issues, understanding of personal responsibility for the environmental situation, willingness to participate in environmental events and put forward initiatives in environmental and environmental activities, support the activities of environmental movements, the prevalence of positive assessments in the environmental situation of their locality in recent years. Comparative analysis of the survey results for Kazan over the past ten years has revealed an increase in the number of people implementing environmental practices and participating in events. In general, there is less involvement of young people in environmental practices and actions in the republic.

Keywords: ecological culture; ecological lifestyle; environmental protection; environmental movements.

Acknowledgments: The mass survey was conducted jointly with the Ministry of Ecology and Natural Resources of the Republic of Tatarstan.

Literature

1. Glazachev S.N. Let's Preserve and Increase the Values of the Ecological Culture of the World // Epos-inform. – 1998. – No. 6. – P. 8-19.
2. Egorova L.G., Ermolaeva P.O., Noskova E.P. Dynamics of the ecological consciousness of citizens (on the example of Kazan) // Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Humanitarian sciences. – 2013. – T. 155, book. 6. – S. 23-33.

3. Ermolaeva P.O. Conceptualization of the concept of "Ecological culture" in the American and Russian traditions // Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Humanitarian sciences. – 2010. – T. 152, book. 5. – S. 58-64.
4. Ermolaeva P.O., Korunova V.O. Ecological practices in the context of digital transformations: achievements, problems and development prospects (on the example of Kazan) // VII International Congress of Sociologists of the Turkic World: a collection of scientific papers. – 2020. – pp. 253-259.
5. Zakharova E.Yu. Conceptualization of the concept "Ecological culture" // Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice. – 2012. – No. 3. – P. 64-66.
6. Korunova V.O. Dynamics of environmental threats to the high quality of life of the population of the Republic of Tatarstan // Electronic Economic Bulletin. – 2021. – No. 1. – P. 24-32.
7. Korunova V.O. Social moods as a "mirror" of environmental changes in the quality of the urban environment (on the example of Kazan) // Electronic Economic Bulletin. – 2019. – No. 3. – P. 68-77.
8. The top 5 regions were named according to ESG criteria <https://tass.ru/ekonomika/16520209> (date of access: 03/20/2023)
9. Yanitsky O.N. Ecological culture: essays on the interaction of science and practice. – M.: Nauka, 2007. – 271 p.

Authors

Nurutdinova Aida Nailiyevna, Associate Professor, Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of Social Philosophical Sciences and Mass Communications, Department of General and Ethnic Sociology, Candidate of Sociological Sciences.

e-mail: aida-nur@mail.ru

Khokhlov Aleksey Alexandrovich, student, Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of Social Philosophical Sciences and Mass Communications, Department of General and Ethnic Sociology.

e-mail: X_alesha@mail.ru