

5.4.4. – Социальная структура, социальные институты
и процессы (социологические науки)

Научная статья

Research article

УДК 316.42, 37.018.4

<https://doi.org/10.26907/2079-5912.2024.2.61-70>

**Мотивация обучающихся в структуре
онлайн лардж-классов при подготовке
к основному государственному экзамену (ОГЭ)**

Хуснутдинов Р.Н.

*Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, Казань, ул. Кремлевская, д.18 корп. 1, Российская Федерация*

Аннотация. Темой настоящей статьи является исследование мотивации учащихся при обучении онлайн, в рамках репетиторства при подготовке к основному государственному экзамену (далее – ОГЭ). Автор, применяя метод опроса, исследует различные аспекты психологического и социального состояния учащихся, занятых подготовкой к ОГЭ по обществознанию, которое в настоящее время является одним из ключевых предметов для социально-гуманитарного профиля обучения. Исследуются такие аспекты, как гендерный состав, доход и состав семьи, регион проживания, оценка учащимися собственных знаний, а также ставится вопрос, по чьей инициативе участники опроса обратились к репетитору (своей, родителей).

Ключевые слова: лардж-класс, образование, обучение, подготовка к ОГЭ, экзамен, социально-гуманитарный профиль, репетиторство онлайн, опрос.

Для цитирования: Хуснутдинов Р. Н. Мотивация обучающихся в структуре онлайн лардж-классов при подготовке к основному государственному экзамену (ОГЭ). *Казанский социально-гуманитарный вестник*. 2024;(2(65)):61–70.

**Motivation of students in the structure of online large
classes in preparation for the main state exam (MSE)**

Khusnutdinov R.N.

Kazan Federal University, Kazan, 420008 Russia

Abstract. The topic of this article is the study of student motivation when teaching online, as part of tutoring in preparation for the main state exam (hereinafter – MSE). The author, using the survey method, explores various aspects of the psychological and social state of students preparing for the MSE in social studies, which is currently one of the key subjects for the social and humanitarian profile of education. Such aspects as gender, income and family background, region of residence, students' assessment of their own knowledge

are investigated, and the question is raised on whose initiative the survey participants decided to get assistance of the tutor (their own, parents').

Key words: large class, education, training, preparation for MSE, exam, socio-humanitarian profile, tutoring online, survey.

For citation: Khusnutdinov R. N. Motivation of students in the structure of online large classes in preparation for the main state exam (MSE). *The Kazan Socially-Humanitarian Bulletin*. 2024;2(65):61–70. (In Russ.)

Введение

Современное состояние системы образования задает определенные требования: сдача ЕГЭ и ОГЭ для учащихся является объективной необходимостью, и подготовка к этим экзаменам должна быть адекватной. Тема, которую мы рассматриваем в данной статье, лежит на пересечении нескольких проблемных областей. Это связано с вопросами 1) репетиторства, 2) репетиторства в цифровой среде (онлайн), 3) репетиторства, охватывающего лардж-классы, 4) сдачи ОГЭ, 5) мотивации учащихся у репетиторов в цифровой среде (в частности, в лардж-классах) и их социального состава.

Феномен репетиторства как педагогического явления в российском образовании рассматривали такие авторы, как Л.В. Кожевникова, И.В. Старовойтова [1]. Выделяют следующие аспекты явления: административно-экономический [2], педагогический [3, 4], психологический [5] и культурный (здесь важны национальные особенности репетиторства в той или иной стране) [6]. Репетиторство как проблему педагогической науки и практики исследует Е.Н. Шипкова [7]. Обращаются к этой теме и С.Н. Кашурников, А.А. Кириллов [8]. Репетиторство как социально-педагогический феномен также рассматривает Л. Б. РайХельгауз [9]. Как видим, тема репетиторства в России является предметом исследования многих авторов. Однако мы полагаем, что социологический аспект феномена репетиторства исследован недостаточно, при том, что является одним из наиболее важных.

Тему репетиторства на основе онлайн-платформ рассматривает П.А. Макеев [10].

Тема лардж-классов как таковых не разработана и не упоминается в русскоязычных исследованиях. Лардж-классы – это обширные группы учащихся, это может быть 100 и более человек, слушающих одновременно лекцию в аудитории, в нашем же случае это порядка 5000 учеников, присутствующих на занятии онлайн. Англоязычные источники эту тему рассматривают, в основном в аспекте проблем. Например, на сайте «English Language Teaching & Testing Guide», где рассматривается потенциал эффективного преподавания в таких классах, авторы блога отмечают: «Лардж-классы могут поставить перед учителем ряд проблем из-за попытки (одновременно) контролировать всех учеников одинаково» [11]. При этом, есть и другая сторона явления: «Часто, когда учителя сталкиваются с лардж-классами, они начинают беспокоиться о том, как они будут преподавать. Они обычно рассматривают лардж-классы как проблемные и в негативном свете. Однако это не всегда так» [11]. Данный блог рассматривает возможность эффективного преподавания в лардж-классах. В основном блог посвящен конкретным практическим советам педагогам, как организовать лардж-класс, однако речь идет о работе офлайн, в аудитории.

В нашем случае мы работаем по системе «перевернутый класс». Сначала мы посылаем учащимся заранее записанные видеоролики (видеоурок), рассылаем мы его в 8.00 по московскому времени, так как у всех учеников разные часовые пояса, и он могут просмотреть видеоматериал до или после урока. Затем дается домашнее задание, часть которого проверяет

программа, а часть – кураторы, живые люди, по стандартам экзамена. Наконец, в выходной день (воскресенье) происходит двухчасовой прямой эфир, где даются ответы на вопросы. В среднем посещают эфиры до 20% всех записавшихся на курс. От количества аудитории формат и качество преподавания не изменяется.

Другая проблемная область, которая будет затронута здесь, – это подготовка к ОГЭ. В нашем случае речь пойдет о подготовке к ОГЭ по обществоведению. Целесообразно осветить вопрос, почему учащиеся могут быть мотивированы тщательно готовиться к ОГЭ по данному предмету, если результаты данного экзамена не имеют критичного значения, поскольку общеизвестно, что влияют на судьбу учащегося результаты ЕГЭ, а не ОГЭ.

Проблематику практики ОГЭ и ЕГЭ в отечественной системе образования изучали Зотов Р.А., Мальцева М.А., Романова А.Н., Тапонова О. А., Дятлова К. Д. и многие другие. А.Р. Батыршина и Т. И. Иванова [12] рассматривали связь ОГЭ и ЕГЭ, динамику стресса при прохождении данных экзаменов, отмечая более спокойное и менее напряженное и ответственное отношение учащихся к ОГЭ в целом. Тем не менее, Н. С. Степанова сигнализирует о тревожности учеников при сдаче ОГЭ, результаты исследований которой показали, что «более половины (65%) испытуемых имеют высокий уровень тревожности» [13]. Итак, перед сдачей ОГЭ ученики менее тревожны, чем перед ЕГЭ (экзамен является менее решающим), однако тревожность налицо. Это объясняет мотивацию, заинтересованность учащихся в подготовке к ОГЭ в том, чтобы обращаться к репетиторству. Также распространено совершенно справедливое мнение, что ОГЭ – это «маленькое ЕГЭ». Хорошая подготовка и успешная сдача ОГЭ – качественная основа подготовки к ЕГЭ и его сдаче, а от этого уже зависит дальнейшая учеба.

Методы

Автором проведено социологическое исследование с использованием метода онлайн опроса. В качестве генеральной совокупности выступили учащиеся общеобразовательных школ, занимающиеся с репетитором в лардж-классе онлайн с целью подготовки к ОГЭ. Выборочная совокупность составила около 3000 человек.

Результаты и обсуждение

Из 3000 человек 18% указали свой пол как мужской, и 82% – как женский (рис. 1).

На вопрос о регионе проживания 55% ответили, что проживают в центральной части Европейской части России, 10% – на севере европейской части страны, 16% – на юге, 19% – в Сибири (рис. 2).

Пятая часть опрошенных (21%) проживает в столицах (Москва, Санкт-Петербург), 13% в республиканских столицах, 16% – в областных центрах; 33% – в районных центрах или городах области (не центральных); 17% – жители сельской местности (рис. 3).

Что касается уровня дохода, то 11% живут в семьях, где доход составляет менее 30000 рублей в месяц, 22% называют уровнем дохода семьи цифру в 30000 – 50000 рублей в месяц, 35% указывают, что доход их семьи составляет от 50 до 100 тысяч рублей в месяц, 20% учащихся живут в семьях с доходом от 100 до 200 тысяч рублей в месяц, доход семей 5% учеников составляет от 200 до 300 тысяч, и 7% – более 300 тысяч (рис. 4).

Как видим, большинство, хотя и не преобладающее, происходят из семей с доходом от 50 до 100 тысяч и также – с доходом от 100 до 200 тысяч, т.е. это семьи среднего класса [14]. При этом семьи с доходом от 30 до 50 тысяч в месяц также активно вовлечены в процесс подготовки к ОГЭ (нижний слой среднего класса) [15]. Однако количе-

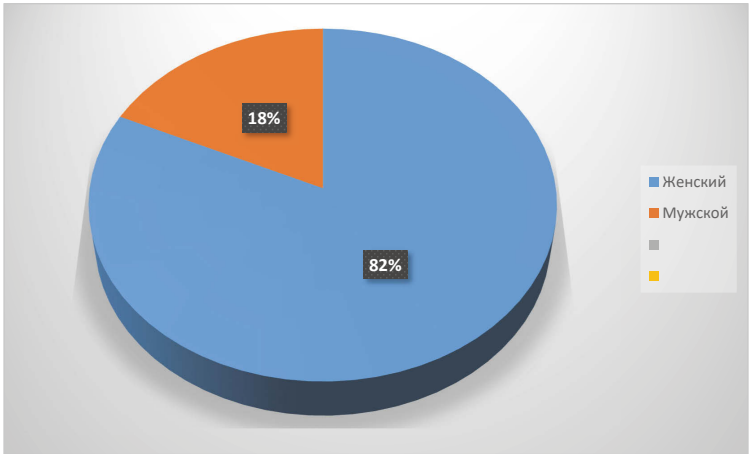


Рис. 1. Пол участников опроса, в %

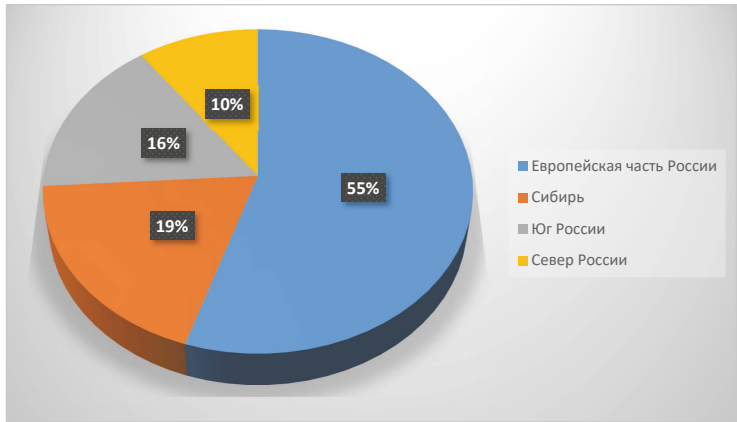


Рис. 2. Регион проживания участников опроса, %

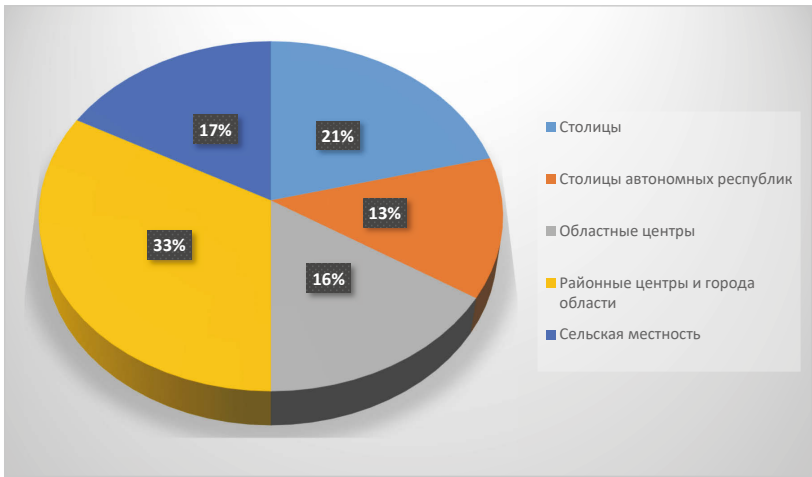


Рис. 3. Тип местности проживания участников опроса, %

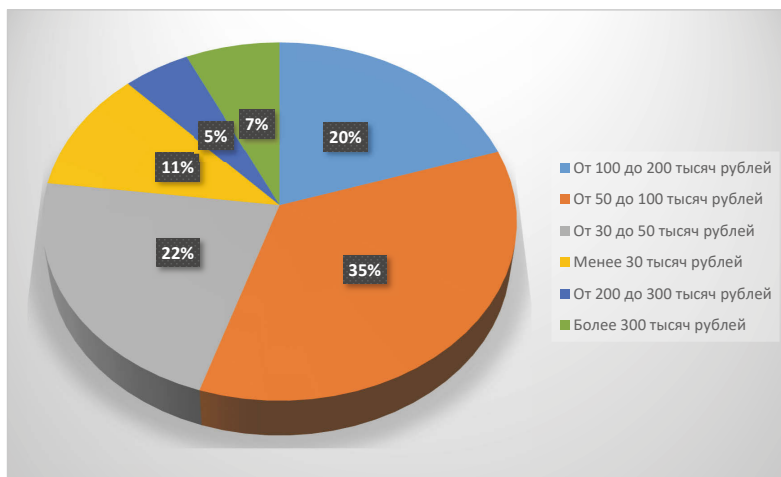


Рис. 4. Доход семей участников опроса, %

ство учащихся из семей с доходом менее 30 тысяч в месяц (11%) («дальняя периферия ядра среднего класса» [1] примерно равно количеству учеников из семей с доходом от 200 до 300 тысяч (5%) и с доходом от 300 тысяч (7%).

На вопрос о составе семьи учащиеся ответили так: 71% живут в полных семьях, 27% – в неполных, живут только с матерью, 2% в неполных семьях живут с отцами (рис. 5).

Что касается количества детей в семье, 50% отвечающих являются одним из двух детей в семье, 21% являются единственным ребенком, 29% из мно-

годетных семей (трое детей и более) (рис. 6).

На вопрос о том, по чьей инициативе они занимаются с репетитором, респонденты ответили следующее: обоих родителей – 4%, матери – 7%, отца – 1%, других родственников (бабушка, дедушка, тети или дяди, старшие брат или сестра) – 1%, по собственной инициативе – 71%, обоих родителей и собственной совместно – 7%, матери и своей собственной совместно – 7%, отца и собственной совместно 1%, других родственников и собственной совместно 1% (рис. 7).

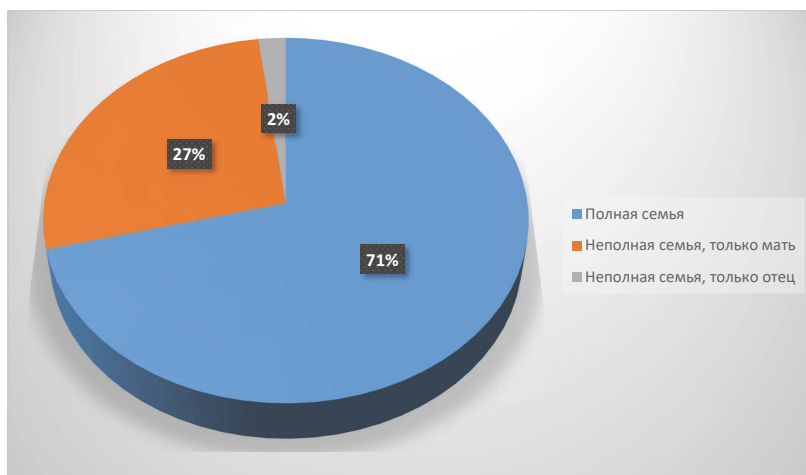


Рис 5. Состав семей участников опроса, %

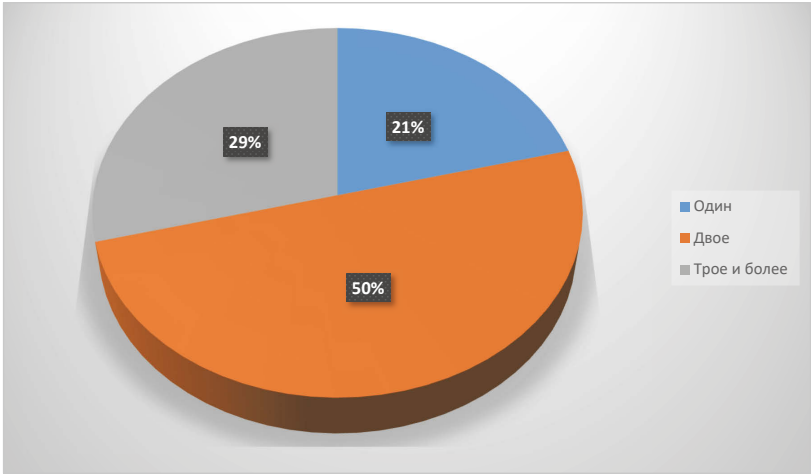


Рис. 6. Количество детей в семьях участников опроса, %

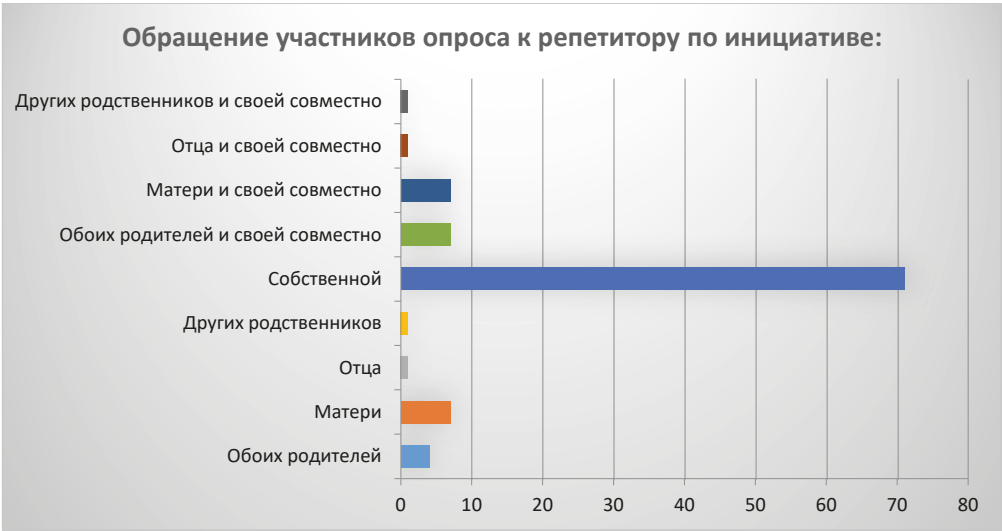


Рис. 7. Инициатива в обращении участников опроса к репетитору, %

Таким образом, подавляющее большинство решений о занятиях с репетитором было принято по инициативе самих учащихся, немало (в сумме 16%) при участии инициативы родственников совместно с инициативой отвечающих, и только 13% – по инициативе родителей и других родственников.

Свои знания по предмету «Общество», если не обращаться к репетито-

ру, респонденты оценили следующим образом: неудовлетворительно – 21%, удовлетворительно – 40%, хорошо – 34%, отлично – 5%. Лидируют здесь, как можно видеть, самооценки «удовлетворительно» и «хорошо», что объясняет мотивацию учеников в обращении к помощи репетитора (даже если «хорошо», учащиеся хотят повысить знания до «отлично») (рис. 8).

Что касается вопроса «В чем вы видите проблему в освоении материала, в которой может помочь репетитор?» (здесь можно было давать несколько вариантов ответа), респонденты указали проблемы следующим образом (рис. 9).

Как видно из представленных данных, на помощь репетитора учащиеся рассчитывают в систематизации, понимании текста и навыках усвоения большого объема информации, а также запоминания.

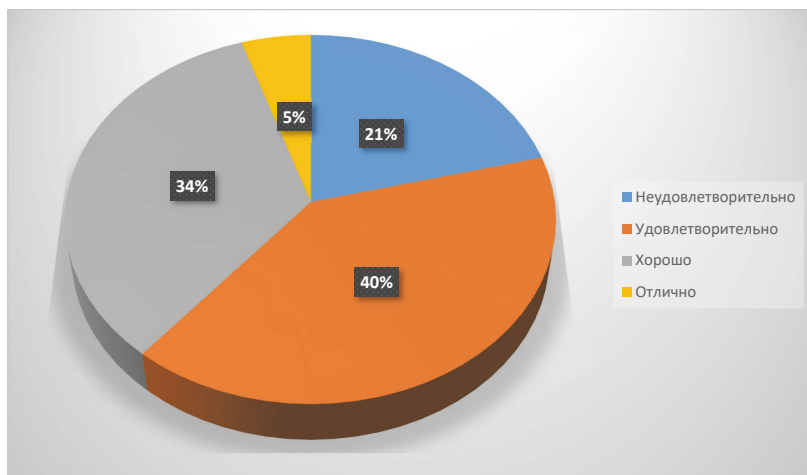


Рис. 8. Оценка участниками опроса собственных знаний по предмету «Общество», %

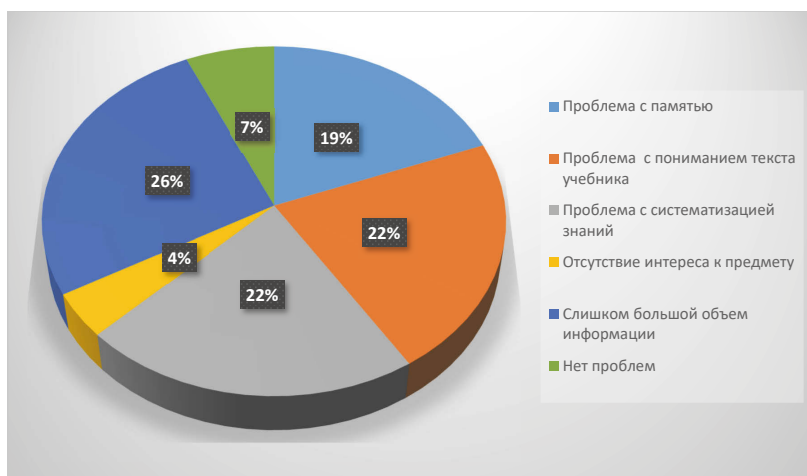


Рис. 9. Проблемы, в решении которых участники опроса ожидают помощи репетитора, %

Выводы

Можно сделать выводы, что полученные данные дают возможность определить социальный, гендерный состав и мотивацию учеников, пользующихся такой формой репетиторства, как онлайн-репетиторство в лардж-классах. Опрос показал, что в основном это учащиеся женского пола (девочки) (82%), большая их часть проживает в центральной части России (55%), при том, что 19% живут в Сибири, однако в столицах живет не большинство учеников, максимальное количество (33%) проживают в районных городах. Практически все учащиеся – из семей среднего класса, большинство (71%) – из полных семей, в большинстве (50%) – двое детей, 71% учеников обратились к репетитору по собственной инициативе, свои знания по предмету «Общество» без репетитора большинство (40%) оценивают как удовлетворительные, а помощь репетитора надеются получить в систематизации, понимании текста и навыках усвоения большого объема информации, а также запоминания.

Заключение

Таким образом, из полученных данных заключаем, что в подготовке к ОГЭ

в таком формате участвуют дети из благополучных семей, в большей степени – девочки, адекватно оценивающие свои знания, самостоятельно и осознанно выбирающие обращение к репетитору с пониманием того вида помощи, который рассчитывают получить.

Учащиеся, принадлежащие к семьям среднего класса, осознанно идут на сотрудничество с репетитором и как правило самостоятельно выбирают этот способ обучения, в некоторых случаях совместно с матерью, и очень редко – совместно с отцом и другими родственниками. Очевидно, что матери более ответственно относятся и больше вовлечены в процесс учебы своих детей, но основная ответственность за решение обратиться к репетитору лежит на самих учениках.

Следует отметить и тот факт, что оценка собственных знаний в большинстве случаев – это «удовлетворительно» и «хорошо», но учащиеся стремятся к более высоким оценкам на ОГЭ, что говорит об их ответственности и заботе о собственном будущем.

Таким образом, мы получили социологический портрет учащихся, которые обращаются к онлайн репетиторству в лардж-классах.

Список литературы / References

1. Кожевникова Л. В., Старовойтова И. Е. Феномен репетиторства в современной России // Образование и право. 2023;(5): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-repetitorstva-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 15.05.2024).

Kozhevnikova L.V., Starovoitova I.E. The phenomenon of tutoring in modern Russia//Education and law. 2023;(5): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-repetitorstva-v-sovremennoy-rossii> (accessed on: 15.05.2024) (In Russ.)

2. Донецкая С. С., Третьякова В. А. Неформальная самозанятость на рын-

ке репетиторских услуг: международный опыт государственного регулирования // Мир экономики и управления. 2022;(22(4)):60-78.

Donetskaya S. S., Tretyakova V. A. Informal self-employment in the tutoring services market: international experience in state regulation//World of Economics and Management. 2022;(22(4)):60-78. (In Russ.)

3. Давэй Сунь Педагогические проблемы репетиторства в России и Китае // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022;(1(2)):168-174.

Dawei Sun. Pedagogical problems of tutoring in Russia and China//Domestic

and foreign pedagogy. 2022;(1(2)):168-174. (In Russ.)

4. Коджаспирова Г. М. Возникновение и эволюция становления тьюторства в России // Наука и школа. 2019;(1):107-117.

Kojaspirova G. M. The emergence and evolution of the formation of tutoring in Russia//Science and School. 2019;(1):107-117. (In Russ.)

5. Санников Д. А. Репетиторство как вид педагогической деятельности // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2021;(199):189-195.

Sannikov D.A. Tutoring as a type of pedagogical activity//Izvestia RSPU named after A.I. Herzen. 2021;(199):189-195. (In Russ.)

6. Bray M. Private Supplementary Tutoring: Comparative Perspectives on Patterns and Implications // A Journal of Comparative Education. 2006:36(4):515-530.

7. Шипкова Е. Н. Репетиторство как проблема педагогической науки и практики // Ярославский педагогический вестник. 2018;(2): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/repetitorstvo-kak-problema-pedagogicheskoi-nauki-i-praktiki> (дата обращения: 20.04.2024).

Shipkova E.N. Tutoring as a problem of pedagogical science and practice//Yaroslavl Pedagogical Bulletin. 2018;(2): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/repetitorstvo-kak-problema-pedagogicheskoi-nauki-i-praktiki> (accessed on: 20.04.2024). (In Russ.)

8. Кашурников С. Н., Кириллов А. А. Репетиторство в России: статус, значение, проблемы // Теория и практика общественного развития. 2019;(4(134)): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/repetitorstvo-v-rossii-status-znachenie-problemy> (дата обращения: 15.05.2024).

Kashurnikov S. N., Kirillov A. A. Tutoring in Russia: status, significance, problems// Theory and practice of social development. 2019;(4(134)): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/repetitorstvo-v-rossii-status-znachenie-problemy> (accessed on: 15.05.2024). (In Russ.)

9. РайХельгауз Л. Б. Репетиторство как социально-педагогический феномен // Социально-политические исследования. 2019;(3): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/repetitorstvo-kak-sotsialno-pedagogicheskii-fenomen> (дата обращения: 20.04.2024).

RaiHelgauz L. B. Tutoring as a socio-pedagogical phenomenon//Socio-political research. 2019;(3): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/repetitorstvo-kak-sotsialno-pedagogicheskii-fenomen> (accessed on: 20.04.2024). (In Russ.)

10. Макеев П. А. Репетиторство в России: описание явления на основе онлайн-платформ // JIS. 2019;(4): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/repetitorstvo-v-rossii-opisanie-yavleniya-na-osnove-onlayn-platform> (accessed on: 20.04.2024).

Makeev P.A. Tutoring in Russia: a description of the phenomenon based on online platforms//JIS. 2019;(4): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/repetitorstvo-v-rossii-opisanie-yavleniya-na-osnove-onlayn-platform> (accessed on: 20.04.2024). (In Russ.)

11. Five Main Suggestions & Solutions to Create Successful Large Classes//English Language Teaching & Testing Guide <https://elttguide.com/tag/large-class/> (accessed on: 20.04.2024).

12. Батыршина А. Р., Иванова Т. М. Динамика стресса учащихся в условиях подготовки и сдачи ОГЭ и ЕГЭ: постановка проблемы // Гуманизация образования. 2019.(6): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-stressa-uchaschihsya-v-usloviyah-podgotovki-i-sdachi-oge-i-egge-postanovka-problemy> (дата обращения: 20.10.2023).

Batyrshina A. R., Ivanova T. M. Dynamics of stress of students in the conditions of preparation and passing oge and use: posing a problem//Humanization of education. 2019;(6): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-stressa-uchaschihsya-v-usloviyah-podgotovki-i-sdachi-oge-i-egge-postanovka-problemy> (accessed on: 20.10.2023). (In Russ.)

13. Степанова Н.В. Особенности эмоционального состояния и мотивации обучающихся в период подготовки к основному государственному экзамену // Теория и практика современной науки. – 2020;(5(59)): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-emotsionalnogo-sostoyaniya>

i-motivatsiiobuchayuschihsya-v-period-podgotovki-k-osnovnomu-gosudarstvennomu-ekzameni (дата обращения: 20.04.2024).

Stepanova N.V. Peculiarities of the emotional state and motivation of students in preparation for the main state exam//Theory and practice of modern science. 2020;(5(59)): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-emotsionalnogo-sostoyaniya-i-motivatsiiobuchayuschihsya-v-period-podgotovki-k-osnovnomu-gosudarstvennomu-ekzameni> (accessed on: 20.04.2024). (In Russ.)

14. Белов В. И. Средний класс: социологический этюд // Вестник ТГУ. 2012;(10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredniy-klass-sotsiologicheskii-etyud> (дата обращения: 16.05.2024)

article/n/sredniy-klass-sotsiologicheskii-etyud (дата обращения: 16.05.2024)

Belov Vyacheslav Ivanovich Middle class: sociological study//Bulletin of TSU. 2012;(10): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredniy-klass-sotsiologicheskii-etyud> (accessed on: 16.05.2024). (In Russ.)

15. Баландина А. И., Хам В. В. Средний класс в современной России // Скиф. 2022;(3(67)): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredniy-klass-v-sovremennoy-rossii-1> (дата обращения: 16.05.2024)

Balandina A.I., Ham V.V. The middle class in modern Russia//Skif. 2022;(3(67)): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredniy-klass-v-sovremennoy-rossii-1> (accessed on: 16.05.2024). (In Russ.)

Информация об авторе

Хуснутдинов Равиль Наилевич, аспирант, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, кафедра общей и этнической социологии, e-mail: tauraftor@gmail.com

Information about author

Khusnutdinov Ravil Nailevich, graduate student, Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of Social and Philosophical Sciences and Mass Communications, Department of General and Ethnic Sociology e-mail: tauraftor@gmail.com

Поступила в редакцию 29.05.2024; поступила после доработки 01.06.2024; принята к публикации 18.06.2024.

Received 29.05.2024; Revised 01.06.2024; Accepted 18.06.2024