

5.4.4. – Социальная структура, социальные институты
и процессы (социологические науки)

Научная статья

Research article

УДК 316.42

<https://doi.org/10.26907/2079-5912.2024.2.31-37>

**Репродуктивные установки и семейные ценности
современной студенческой молодежи
(на материалах авторского
социологического исследования)**

Гарипова Р.Р., Кузнецов В.О.

*Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, Казань, ул. Кремлевская, д.35, Российская Федерация*

Аннотация. В контексте существующих тенденций в политической повестке России, направленных на укрепление традиционных ценностей, поддержку многодетных семей и рождаемости, представляется необходимым анализ текущих брачно-семейных и репродуктивных установок современной молодежи. На основе анкетного опроса студентов были получены данные об отношении молодежи к браку и семье, желании и намерениях иметь детей и предпочитаемых моделей семьи.

Ключевые слова: молодежь, репродуктивная установка, рождаемость, семейные ценности, модели семьи.

Для цитирования: Гарипова Р.Р., Кузнецов В.О. Репродуктивные установки и семейные ценности современной студенческой молодежи (на материалах авторского социологического исследования). *Казанский социально-гуманитарный вестник*. 2024;(2(65)):31–37.

**Reproductive attitudes and family values
of modern student youth
(based on the author's sociological research)**

Garipova R.R., Kuznetsov V.O.

*Kazan (Volga Region) Federal University,
420008, Kazan, Kremlevskaya St., 35, Russian Federation*

Abstract. In the context of current trends in the political agenda of Russia aimed at strengthening traditional values, supporting large families and birth rate, it seems necessary to analyze the current marital, family and reproductive attitudes of modern youth. Based on a questionnaire survey of students, data were obtained on the attitude of young people to marriage and family, desire and intentions to have children and preferred family models.

Key words: youth, reproductive attitude, birth rate, family values, family models.

For citation: Garipova R.R., Kuznetsov V.O. Reproductive attitudes and family values of modern student youth (based on the author's sociological research). *The Kazan Socially-Humanitarian Bulletin*. 2024;(2(65)):31–37. (In Russ.)

Введение

В начале XX века уровень рождаемости в российском обществе был одним из самых высоких, зафиксированных когда-либо в крупной стране. Но уже в следующем столетии Россия оказалась в числе стран с самой низкой в мире рождаемостью. Ее падение на протяжении столетия шло неравномерно, но было почти непрерывным. С середины 1960-х годов в России устанавливается режим воспроизводства, не обеспечивающий даже простого замещения поколений. Только во второй половине 1980-х годов показатель рождаемости поднялся до отметки 2,1 ребенка в расчете на одну женщину. Затем произошло значительное падение рождаемости в 1990-х годах, когда каждое новое поколение детей было на 30-40% меньше родительского. Показатели рождаемости, достигнутые в России во второй половине 1990-х годов, — 1,2 ребенка на одну женщину, вероятнее всего, надолго останутся минимальными для всей российской истории. И даже при некотором увеличении рождаемости, происходящем в последние годы, ее уровень не достаточен даже для простого воспроизводства, т.е. такого, при котором население не растет, но и не убывает. Для этого требуется рождение в среднем 2,14–2,3 детей в расчете на один брак [1].

В свете сегодняшних изменений в политической повестке Российского государства, направленных на укрепление традиционных ценностей, поддержку многодетных семей и рождаемости, представляется сделать необходимым анализ текущих брачно-семейных и репродуктивных установок современной молодежи. Молодежь на сегодняшний день занимает по праву главенствующую роль

в социальной повестке российского общества. По отношению к ней продолжают внедряться все новые меры поддержки. В послании Федеральному Посланию 2024 года действующий президент России объявил о продлении текущих мер поддержки, а также созданию новых национальных проектов. Среди значимых проектов «Молодежь России», «Кадры» и «Образование» [2].

Сегодня в общесоциологическом дискурсе, во многом, текущее положение института семьи рассматривается как кризисное. Однако тренд последних лет направлен в обратную сторону. Согласно официальной статистике Росстата, в 2022 году по количеству браков мы вышли на уровень 2017 года (7,2 брака на 1000 человек) [3]. Количество разводов за 2022 также увеличилось, однако не пропорционально (4,7 развода на 1000 человек). Таким образом, в 2022 году доля разводов составила 65,3%, что меньше на 0,7% меньше 2019 года и на 0,3%, чем в 2018 году. Если представить это графически, то можно заметить, как разрыв между браками и разводами становится больше, что демонстрирует повышения значимости брака за последние пару лет. Всплеск разводов после 2019 года обусловлен ковидным периодом и всё же тренд не сохранился, а изменил направленность [4]. Однако, проблема рождаемости стоит гораздо острее, поскольку наблюдается её снижение с 2016 года по сей день. За 2022 год коэффициент рождаемости равен 1,42, что сравним с кризисом 2007 года.

Материалы и методы

Анализ результатов проведенных социологических исследований показал, что демографическая ситуация в стране во многом определяется

не только стабилизацией экономической ситуации, эффективностью социальной политики, но и отношением молодежи к институту брака и семьи, к своей предстоящей и реализуемой на практике родительской деятельности [5]. В связи с этим, с целью выявления установок, формирующих репродуктивное поведение молодежи нами в апреле-мае 2024 года был проведен анкетный опрос студентов вузов Казани. Анкетирование проводилось с использованием Google Forms, всего было опрошено 419 респондентов в возрасте от 18 до 25 лет. Собранные данные обрабатывались при помощи статистического пакета SPSS в мае 2024 года.

Основной блок анкеты включал в себя вопросы, направленные на выявление установок молодежи на рождение детей, отношение к бездетным семьям, репродуктивные факторы, установки на воспитание детей, возраст рождения первого ребенка, установки на сохранение/прерывание беременности, материнство и отцовство, а также распределение функций между государством и семьей.

Результаты и обсуждения

В представлениях студенческой молодежи нормальная российская семья должна иметь двух детей, этот вариант ответа выбрала большая часть респондентов (33,2%). Однако настораживает

то, что значительная доля опрошенных (28,4%) указала на вариант ответа «Семья может быть без детей» (См. табл. 1).

Собственные намерения в отношении детей молодые люди описывают как желание иметь двух детей (34,4%). Планируют одного ребенка – 11,5% респондентов, трех детей – 13,4% опрошенных. При этом 18,4% выбрали вариант ответа «я против того, чтобы планировать определенное количество детей». Таким образом, можно заключить, что треть молодежи видит российскую семью двудетной (среднедетной) и желает иметь такое же количество детей. Отсутствие желания иметь детей характерно лишь для 8,1% респондентов. Однако 28,4% молодых респондентов допускают, что семья может быть и без детей, считая это нормальным.

Подтверждение этому также представлено в ответах на вопрос о выборе из предложенных утверждений. Первое утверждение – «нормальной российской семьей можно считать только супругов с детьми», второе – «нормальной российской семьей можно считать супругов даже без детей». В результате 49,1% придерживались полностью или частично второго утверждения и только 27,1% склонялись к первому. Нейтральные оценки дали 23,6% респондентов.

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос: Как Вы считаете, сколько детей в норме должна иметь российская семья?

Варианты ответа		%
1.	Одного достаточно	9,8
2.	Два ребенка	33,2
3.	Три ребенка	10,5
4.	Более трех детей	1,7
5.	Семья может быть без детей	28,4
6.	Затрудняюсь ответить	16,5
	Итого	100

Среди факторов, положительно влияющих на желание иметь детей, молодежь считает «высокие доходы обоих или одного из супругов» (84,2%), «доверие и взаимопонимание между супругами» (68,7%), «безопасность и стабильность в стране» (58,7%). Повышение престижа семьи с детьми и социальные пособия выбрали только 9,1% и 24,3% опрошенных соответственно. Следовательно, действия государства, направленные на финансовую поддержку семей с детьми и повышение их престижа, для большинства молодых людей не выглядят мотивирующими. Это подчеркивает актуальность разработки действенных мер в сфере государственной семейной политики.

В рамках данного исследования также был произведен анализ предпочитаемых семейных моделей по признаку воспитания и участия в жизни детей, среди которых выделяют патриархальную, детоцентристскую и супружескую (См. табл. 2).

При сопряжении с полом респондента была обнаружена статистически значимая зависимость ($\chi^2=18,899$ и $p=0,001$). Юноши в большей степени склонны выбирать патриархальную (традиционную) модель семьи, где дети воспринимаются как дополни-

тельная рабочая сила, присутствует авторитарный стиль воспитания, продвигаются семейные ценности (45%). Девушки, в свою очередь, чаще выбирали супружескую (постсовременную) модель, где существует равенство членов семьи между собой и о детях заботятся так же, как о себе (49,5%). В сравнении с представителями женского пола такую модель семейного воспитания выбрали лишь 28 % опрошенных молодых мужчин. Однако, нельзя сделать однозначный вывод о том, что они предпочитают только традиционную модель, поскольку различие также замечено в выборе детоцентристской модели семьи, которую характеризует вариант ответа «лучше пожертвовать своими желаниями, но позаботиться о ребенке». Такой вариант предпочли 18% мужчин и 10% женщин, что говорит о чуть большей готовности мужчин заботиться о детях даже в ущерб собственным интересам.

Результаты нашего исследования также показали, что отношение к абортам у значительной части молодых людей нейтральное (37%), либо положительное (31,7%). Категорически отрицают аборт только 11% респондентов. Разницы в ответах между мужчинами и женщинами не обнаружено ($p=0,239$). Однако замечена прямая

Таблица 2
Распределение выбора респондентов относительно утверждений

Вариант ответа	Ваш пол		Всего
	Женский	Мужской	
Дети в семье должны помогать по дому и хозяйству. Их следует приучать к семейным и нравственным ценностям	36,7%	45,0%	38,7%
Дети должны быть на первом месте и получать максимальную заботу. Лучше отказать в чем-то себе, чем ребенку	10,3%	18,0%	12,2%
Дети стоят на равных с родителями и развиваются свободно. Родители заботятся о детях также, как и о себе	49,5%	28,0%	44,4%
Дети развиваются свободно. При этом родители заняты больше самореализацией и карьерным продвижением. Воспитание и забота о детях лежит на опытных людях (родственниках или нянях)	2,2%	4,0%	2,6%

зависимость по признаку веры. Однозначно положительно к абортам относятся 48,9% людей, не считающих себя верующими и только 4,7% людей, считающих себя верующими ($\chi^2=137,253$ и $p=0,00$). Это говорит о том, что неверующие люди терпимее относятся к абортам и считают допустимым прерывание беременности. В то время как верующие высказываются нейтрально, либо категорически против.

Также было замечено, что юноши и девушки по-разному относятся к тому, что женщина может самостоятельно принимать решение об аборте, даже если отец ребенка против. Согласно перекрестному анализу 57,4% девушек выбрали положительную оценку. У молодых мужчин этот процент примерно в два раза меньше и составляет всего 26% ($\chi^2=62,631$ и $p=0,00$).

На вопрос, что могло бы повлиять на принятие совместного решения о сохранении, либо прерывании беременности с отцом ребенка, опрошенные выбрали варианты ответа «в любых случаях решения принимаются совместно» (54,9%), «супруги состоят в браке» (37,4%). Таким образом, можно заключить, что в целом современная молодежь считает, что такое решение должно быть совместным и демонстрирует особую значимость официального брачного союза между людьми. Вместе с тем, мужчины больше женщин заинтересованы в совместном принятии решения, что может указывать на возрастающую роль отцовства в современных условиях.

Для выявления того, как современная молодежь относится к многодетным семьям, респондентам было предложено оценить их по признакам «счастья», «обеспеченности», «свободы», «активности в обществе» и «благополучия». Были получены средние оценки по каждому признаку, что означает сбалансированный образ многодетной семьи в глазах респондентов. Другими словами, молодежь не считает

данные семьи однозначно счастливыми, или несчастливыми; обеспеченными или необеспеченными и т.д., давая, в основном, нейтральные оценки. Однако, если рассматривать только часть опрошенных, которые выбирали оценки, отличные от нейтральных, то здесь чаще встречались такие характеристики многодетных семей как «более счастливые», «бедные» и «активные в обществе».

По результатам опроса была выявлена еще одна заметная тенденция – это откладывание рождения детей на более далекую перспективу. Респондентам было предложено определить, в каком возрасте, по их мнению, лучше всего планировать рождение первого ребенка. Результаты демонстрируют, что большинство опрошенных (52,7%) считают возраст 23-26 лет оптимальным для появления первого ребенка у женщины. По отношению к мужчине мнения разделились на две равные между собой группы: тех, кто выбрал возраст 23-26 и 27-30 (35,8% и 36% соответственно). Среди причин, препятствующих рождению детей, респонденты выделяли «отсутствие денежного достатка» (92,8%), «незаконченное образование» (60,4%) и «недостаток уверенности в партнере» (57,5%). Таким образом, молодежь склонна откладывать рождение детей на более поздний срок, особенно это характерно для мужчин, что может быть связано с желанием достичь финансовой стабильности и завершить образование. Финансовые вопросы играют ключевую роль в принятии решений о рождении детей, что отражает экономические реалии и приоритеты молодых людей.

Выводы

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют нам сделать выводы, что современные студенты ориентированы на создание семьи, но главной семейной ценностью

является не столько родительство, сколько супружество. Ценность детей в системе жизненных ценностей молодежи, не является приоритетной и ведет к снижению рождаемости. Также была выявлена установка на среднедетность (двое детей в семье), но при этом настораживает то, что более четверти опрошенных студентов указали на то, что семья может быть и бездетной.

Репродуктивные установки молодежи, уровень стабильности молодой

семьи во многом будут определять перспективы демографического развития российского общества. Поэтому социальная политика государства должна включать проведение эффективной молодежной политики, направленной на обеспечение необходимых условий для создания и развития молодых семей, а также на формирование ценностных ориентаций и установок на многодетность, сохранение полной семьи.

Список литературы / References

1. Демографическая модернизация России, 1900-2000 (2006) / Под ред. А.Г. Вишневого. М.: Новое издательство. 608 с.

Demograficheskaya modernizatsiya Rosii, 1900-2000 [Demographic modernization of Russia, 1900-2000] (2006) / A.G. Vishnevsky, ed. Moskva: Novoe izdatel'stvo. 608 p.

2. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 "Послание Президента Федеральному Собранию"// https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_471111/

Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly dated 02/29/2024 "Message of the President to the Federal Assembly"// https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_471111/

3. Российский статистический ежегодник. 2022: Стат.сб./ Росстат. – Р76 М., 2022;691:https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegodnik_2022.pdf

Russian statistical yearbook. 2022: Stat.sb./ Rosstat. – R76 M., 2022;691: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegodnik_2022.pdf

4. Сивоплясова С.Ю. Влияние пандемии COVID-19 на брачность и разводимость в России // Народонаселение.2023;(26(2)):18-29. DOI: 10.19181/population.2023.26.2.2; EDN: ZRIZXX <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-pandemii-covid-19-na-brachnost-i-razvodimost-v-rossii/viewer>

Sivoplyasova S.Yu. The Impact of the COVID-19 Pandemic on Marriage and Divorce in Russia // Population. 2023;(26(2)):18-29. DOI: 10.19181/population.2023.26.2.2; EDN: ZRIZXX <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-pandemii-covid-19-na-brachnost-i-razvodimost-v-rossii/viewer>

5. Романович Н. А. Проблемы института семьи в молодежной среде // Наука. Культура. Общество. 2023;(1):URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-instituta-semi-v-molodyozhnoysrede>

Romanovich N. A. Problems of the family institute in the youth environment // Nauka. Culture. Society. 2023; (1): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-instituta-semi-v-molodyozhnoysrede> (In Russ.)

Информация об авторах

Гарипова Регина Рафисовна, кандидат социологических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, кафедра общей и этнической социологии. E-mail: nir_soc@mail.ru

Кузнецов Владислав Олегович, магистрант, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций. E-mail: kuznecov.onestory@mail.ru.

Information about authors

Garipova Regina Rafisovna, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of Social and Philosophical Sciences and Mass Communications, Department of General and Ethnic Sociology. E-mail: nir_soc@mail.ru

Kuznetsov Vladislav Olegovich, Master's student, Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of Social and Philosophical Sciences and Mass Communications. E-mail: kuznecov.onestory@mail.ru.

Поступила в редакцию 03.05.2024; принята к публикации 17.06.2024.
Received 03.05.2024; Accepted 17.06.2024.