

ВЗРОСЛОСТЬ В ОЦЕНКАХ МОЛОДЕЖИ: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.26907/2079-5912.2023.2.25–28

Аннотация. Инфантилизм современной молодежи и критерии взрослости являются объектом современных научных дискуссий. Важным аспектом исследования темы выступают оценки молодежи критериев взрослости. С целью выявления отношения к критериям взрослости было предпринято социологическое исследование молодежи г.Казани методом анкетного опроса. В статье рассматривается отношение молодежи к таким критериям взрослости, как карьера, родительство, сепарация от родителей и др. В отношении критериев взросления были получены данные о преобладающих видах досуга посредством медиапотребления, треть молодежи характеризуют свою жизненную позицию как «живу здесь и сейчас» и столько же считают, что нормально не работать, а после 18 лет необходимо начинать жить отдельно от родителей, более половины нейтрально относятся с добровольной бездетности.

Ключевые слова: взрослость, социальный инфантилизм, социальная зрелость, молодежь, теория поколений.

В современной научной, в том числе социологической дискуссии все чаще обсуждается проблема инфантилизации молодого поколения как социального процесса, который сопряжен, например, с медийными репрезентациями молодежи [1]. Данный процесс перестает быть исключительно психологической проблемой некоторых молодых («незрелых») представителей группы молодежи, а затрагивает большие группы населения в современном обществе [2,3].

В социологической повестке обсуждается не только удлинение детскости, но и одновременные тенденции ускорения взрослости [4], а также изменение критериев взрослости, дестандартизация взросления как социального процесса, когда образование, работа и семья до 25 лет уже не являются маркером нормальности [5, с. 380]. Согласимся с Е.С.Павленко и А.А.Якубовской, что структура жизненного пути и социологическая рефлексия в отношении отложенного взросления пока не стали объектом пристального внимания российской науки об обществе.

Отчасти на устранение данного «белого пятна» было направлено исследование молодежи, проведенное с ноября 2022 года по февраль 2023 года, методом анкетирования в г.Казани (n=1410) по квотной выборке, в рамках которой контроль осуществлялся по полу и возрасту (18-22 года и 23-27 лет). Возрастные группы молодых были выделены условно для выявления характеристик более молодых и более

зрелых людей среди молодых людей, что также соответствует поколенческой теории Y и Z. Анализ и интерпретация результатов исследования осуществлялась с помощью программы SPSS и критерия хи-квадрат.

На основе предварительного обзора научной литературы были сделаны выводы о том, что базовыми критериями отложенного взросления можно считать определенные формы проведения досуга, принятие добровольной бездетности, восприятие хода жизни (долгосрочное планирование или ситуационное), необходимости совместного или раздельного проживания с родителями и трудоустройство.

Самым распространенным способом проведения свободного времени оказались просмотр фильмов и сериалов (26%) и проведение времени за компьютером или телефоном (25%). Частота выбора ответов на вопрос была связана с полом респондентов. Доля женщин, смотрящих фильмы и сериалы была значимо выше (33%), проведение времени за компьютером или телефоном как досуга чаще отмечали мужчины - 26% ($\chi^2=30,328$, $p < 0,01$). Анализ сопряжений по возрастным группам показал, что среди младшей возрастной группы (условно Z) анкетированные больше проводят время за компьютером и телефоном значимо выше (28%), среди старшей возрастной группы молодежи (условно Y) выше доля предпочитающих смотреть фильмы и сериалы.

Различия были также найдены в связи с образованием респондентов (см. Рисунок 1). Среди респондентов с высшим образованием предпочитают заниматься самообразованием и чтением книг 23%, однако наиболее распространенным ответом является просмотр фильмов и сериалов (26%). Относительно среднего и средне-специального стоит добавить, что проведение времени за компьютером и телефоном (31%) и просмотр фильмов и сериалов (30%) оказались самыми популярными соответственно.

Отсутствие планирования, принятие установки «жить здесь и сейчас» также можно отнести к признакам отложенного взросления, в связи с чем был задан вопрос «Можете ли Вы сказать, что я живу здесь и сейчас?». 46% опрошенных выбрали ответ – «и да, и нет», 32% готовы сказать о себе, что живут здесь и сейчас, 16% – указали, что не принимают данную установку. Между женщинами и мужчинами при ответе на данный вопрос были зафиксированы различия: мужчины (35%) чаще выбирали ответ «да», чем женщины (27%) ($\chi^2=35,836$, $p < 0,01$). Также была обнаружена связь с возрастом: доля положительно ответивших на вопрос выше среди респондентов 23-27 лет.

Также была установлена связь между ответом на вопрос и уровнем образования: установка «жить здесь и сейчас» более близка респондентам со средне-специальным образованием – 39%, доля таких со средним образованием составила 33%, среди опрошенных с высшим образованием могут согласиться с данным высказыванием 30% ($\chi^2=21,324$, $p < 0,01$). Связи между ответом на вопрос и материальным положением опрашиваемых выявлено не было.

Некоторые авторы указывают, что проявлением отложенного взросления и социального инфантилизма являются отложенное родительство и добровольная бездетность, в связи с чем казанской молодежи предлагался вопрос об отношении к чайлдфри. Большинство опрошенных респондентов высказали нейтральное отношение к чайлдфри (57%). При этом интересно отметить, что доля девушек, выбравших вариант ответа «нейтрально, это личное дело каждого», была выше доли юношей, в то время как суммарно доля юношей указавших в ответе отрицательное отношение к чайлдфри была в два раза выше, чем девушек – 23% и 11% соответственно ($\chi^2=55,361$, $p < 0,01$). Связь была получена не только по полу, но и возрасту. По выделенным группам Y и Z выяснилось, что младшая подгруппа молодых (18-22 летние) относятся к чайлдфри менее негативно, чем старшая подгруппа (23-27 летних) – 14% и 22% соответственно ($\chi^2=28,998$, $p < 0,01$). Анализ распределения ответов с учетом материального положения указывает на связь ответов с доходом: положительно к чайлдфри относятся 22% респондентов с высоким доходом и 35% с низким ($\chi^2=71,240$, $p < 0,01$). Стоит отметить, что отрицательное отношение к чайлдфри по разным причинам наиболее распространено среди респондентов с высоким уровнем дохода – 22%, среди опрошенных с низким уровнем дохода – 11%, со средним – 18%.

Вопрос сепарации от родителей является ключевым критерием взросления, в связи с чем молодым людям задавался вопрос о жизни отдельно от родителей после 18 лет. При ответе на вопрос «Как Вы считаете, нужно ли после 18 лет жить отдельно от родителей?» положительно



Рис. 1. Двухмерное распределение ответов на вопрос «Как вы чаще проводите своё свободное время?» по образованию, в %

ответили 33,2% опрошенных, отрицательно 6,1%, вариант «и да, и нет» указали 51% опрошенных. Статистически значимых связей с полом, возрастом, образованием обнаружено не было.

Значимым с точки зрения критериев взросления является вопрос о трудоустройстве, в связи с чем казанской молодежи задавался вопрос об отношении к людям, не желающим работать. 46% опрошенных считают, что нежелание работать допустимо некоторое время, 31% отметили, что это нормально и выбор каждого человека, 14% недопустимым. Стоит отметить, что женщины, отвечая на этот вопрос оказались более терпимы к нежелающим работать – 37% считают это нормальным, тогда как лишь 27% мужчин выбрали данный вариант ответа ($\chi^2=25,020$, $p < 0,01$). Кроме этого, имеется связь с возрастом (см. Рис. 2).

Младшая возрастная группа чаще оценивает данную ситуацию как нормальную (33%) и реже как недопустимую

(11%), в то время как в старшей возрастной группе – таких 29% и 17% соответственно ($\chi^2=12,266$, $p < 0,01$), что может свидетельствовать о более высокой толерантности к социальному инфантилизму среди поколения Y.

Опираясь на полученные результаты, в целом можно сделать вывод о том, что современная молодёжь достаточно гибкая в отношении критериев взрослости, допускаются разные жизненные сценарии и практики. Ответы на вопрос часто сопряжены с возрастным, образовательным и гендерным факторами. Возвращаясь к теории поколений, можно говорить о том, что мнения в отдельных группах действительно могут совпадать, Y (23-27 лет) чаще прибегают к наиболее классическим моделям, Z (18-22 года) вероятно или не определились, или больше склонны к построению новых жизненных сценариев. Дальнейшие исследования могут помочь более точно определить эти критерии и понять, как они влияют на процесс отложенного взросления.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ардельянова Я.А., Саидов Б.Ш. Факторы и условия инфантилизации современной молодежи // Теория и практика общественного развития. – 2018. – № 4. – С. 1-5.
2. Микляева А.В. Феномен «зрелость личности-инфантилизм личности» через призму методологии социального конструкционизма // Вестник Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2016. – С. 21-26.
3. Жесткова Н.А. Методологические подходы к исследованию социальной зрелости и социального инфантилизма // Вестник пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2013. – №2. – С. 128-136.
4. Майорова-Щеглова, С.Н., Митрофанова С.Ю. Раннее взросление или инфантилизация: парадокс событийности современного детства // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2020. – №1. – С. 25-39.
5. Павленко Е.С., Якубовская А.А. Интерпретации взросления и формирование образовательных траекторий // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2020. – № 3. – С. 376-390.

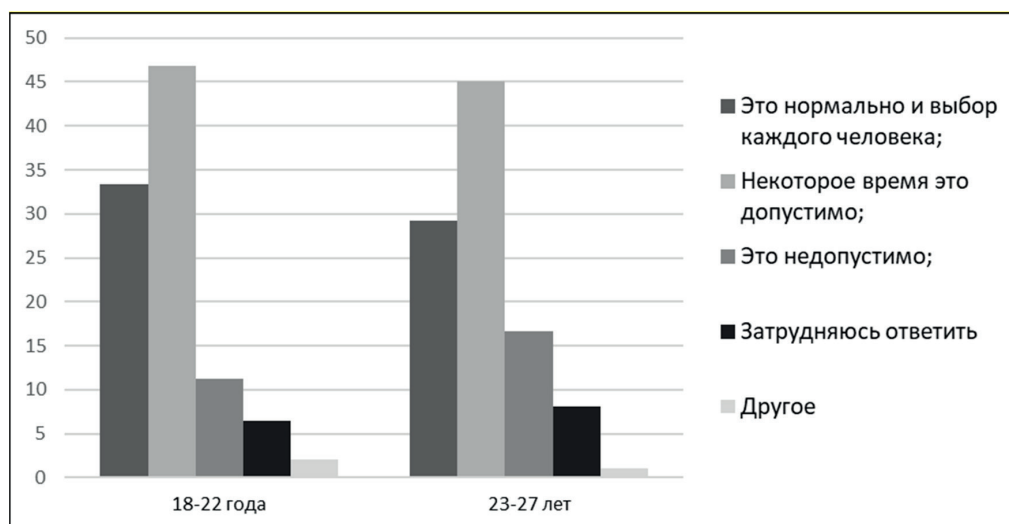


Рис. 2. Двухмерное распределение ответов на вопрос: «Выберите из предложенных вариантов ответ, который лучше описывает Ваше отношение к людям, не желающим работать» по возрасту, в %

Информация об авторах

Литвинова Алёна Владимировна, магистрант, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, кафедра общей и этнической социологии.

e-mail: AIVLitvinova@stud.kpfu.ru

Савельева Жанна Владимировна, доктор социологических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, кафедра общей и этнической социологии.

mail: gedier@mail.ru

Litvinova A.V., Saveleva Zh.V.

CRITERIA OF ADULTHOOD IN YOUTH EVALUATIONS: RESULTS OF A SOCIOLOGICAL STUDY

Abstract. This article is based on a sociological study that examines the criteria of adulthood in the assessments of youth. Based on scientific literature, some criteria of adulthood were selected. The authors of the study found that today's youth perceive the criteria of adulthood and social maturity differently than previous generations. The article examines criteria of adulthood such as career, family, life practices, separation from parents, and analyzes the youth's assessments on these criteria. The research results were obtained through a mass questionnaire survey on attitudes towards various everyday practices considered in the context of social maturity. Based on the study, the youth's attitude towards certain life practices was identified, which may indicate the presence or absence of various trends in youth behavior.

Keywords: adulthood, social maturity, youth, criteria of adulthood, generation theory.

Literature

1. Ardelyanova Y.A., Saidov B.S. Factors and conditions of infantilization of modern youth. Theory and Practice of Social Development, 2018, no. 4, pp. 1-5.
2. Miklyaeva A.V. The phenomenon of "personality maturity-personality infantilism" through the prism of the methodology of social constructionism. Bulletin of the Herzen State Pedagogical University of Russia, 2016, pp. 21-26.
3. Zhestkova N.A. Methodological approaches to the study of social maturity and social infantilism. Bulletin of the Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology, 2013, no. 2, pp. 128-136.
4. Mayorova-Scheglova S.N., Mitrofanova S.Y. Early adulthood or infantilization: the paradox of the eventfulness of modern childhood. Bulletin of St. Petersburg University. Sociology, 2020, no. 1, pp. 25-39.
5. Pavlenko E.S., Yakubovskaya A.A. Interpretations of adulthood and the formation of educational trajectories. Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes, 2020, no. 3, pp. 376-390.

Authors

Litvinova Alyona Vladimirovna, master student, Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of Social Philosophical Sciences and Mass Communications, Department of General and Ethnic Sociology.

E-mail: AIVLitvinova@stud.kpfu.ru

Saveleva Zhanna Vladimirovna, doctor of sociological sciences, associate professor, Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of Social Philosophical Sciences and Mass Communications, Department of General and Ethnic Sociology.

E-mail: gedier@mail.ru