

СОЦИАЛЬНОЕ ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА: ПОКАЗАТЕЛИ И ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ

DOI: 10.26907/2079-5912.2023.2.13-19

Аннотация. В статье дан анализ комплексного феномена «социальное здоровье населения». Статья представляет собой пролонгированное исследование по данной теме, результаты которого были первично опубликованы в 2022 году. Авторами произведена систематизация показателей социального здоровья населения, на основании которых сделан региональный срез по Приволжскому ФО РФ. Цель данной статьи – проанализировать динамику изменения социального здоровья населения в период социальных преобразований. На основании проведенного анализа авторы заключают, что по ряду показателей фиксируется положительная динамика социального здоровья населения, по отдельным показателям – его снижение. Сделан вывод о необходимости проведения мониторинга по состоянию социального здоровья для разработки соответствующих социальных программ. Авторы резюмируют: социальное здоровье населения подвержено многим рискам и нуждается в прогнозировании и регулировании.

Ключевые слова: социальное здоровье; регион; социологические исследования; качество жизни; социальное неравенство; уровень жизни

Введение

Исследование социального здоровья населения в современном российском обществе становится все более актуальным. Это обусловлено, во-первых, развитием множества факторов риска, негативно влияющих на состояние социального здоровья; во-вторых, ростом негативных тенденций в структуре общества, что определяет собой снижение качества жизни отдельных категорий граждан; в-третьих, динамичным изменением самой среды обитания человека в эпоху цифровизации. Между тем, сам процесс исследования социального здоровья населения становится все более сложным: совершенствуется методология исследования, добавляются новые показатели социального здоровья как интегрального образования. В то же время, динамичность процессов в обществе приводит к тому, что показатели социального здоровья не всегда становятся сравнимыми. Это затрудняет мониторинг социального здоровья, необходимый для анализа эффективности социальных процессов и государственных программ, их определяющих.

Цель данной статьи – проанализировать динамику изменения социального здоровья населения в период социальных преобразований (за последние десять лет). Период, определенный для мониторинга, обусловлен высокими темпами социальных изменений ввиду многих событий

в политической, экономической и социальной жизни населения современного российского общества. Для анализа взят региональный срез: субъекты Приволжского федерального округа (далее в тексте – ПФО). Ранее авторами, в указанном тематическом контексте, уже был исследован период 2010-2020 гг., по другим показателям социального здоровья населения.

Обзор литературы

Непосредственно изучение социального здоровья населения первоначально в рамках социологии здоровья осуществлено в работах Е. В. Дмитриевой, И. В. Журавлевой, В. Н. Иванова и В. М. Лупандина, Ю. П. Лисицына и Л. П. Семеновы и других авторов. Однако, социальное здоровье в современном понимании трактуется как комплексный феномен и не сводимо к оценке качества физического и психического состояния социальных групп и общества в целом. В современной научной литературе вопросы изучения социального здоровья населения получили достаточно широкое освещение. Социальное здоровье как феномен современности представлен в работах Н. М. Ковалевой, Л. В. Колпиной, А. С. Рубан [1, 2, 3]. В своих более ранних работах мы также обращались к данному феномену [4, 5]. Социально-экономические аспекты социального здоровья населения, дифференциация и уро-

вень доходов как социальная проблема представлены в работах авторов С. А. Никулина, А. В. Норгородовой, П. Павитра, В. Ханну, Н. В. Ковтун, Е. О. Смолевой [6, 7, 8, 9]. Вопросам изменения качества социального здоровья населения в России посвящены работы П. В. Романова и коллектива авторов [10].

Социальное здоровье населения в региональном измерении рассмотрено в работах Е. Е. Немерюк и Л. С. Аникина, А. Н. Огурцова и В. В. Дмитриева, Е. В. Плугарь и О. В. Растригиной, а также в монографии В. И. Усачева [11, 12, 13, 14]. Наиболее целостный анализ данной проблеме дан в работе М. В. Морева, за период 2010-2013 гг. [15]. Тем не менее, представленные в указанных работах данные нуждаются в обновлении, с учетом современных социально-экономических тенденций. Динамика состояния социального здоровья населения изучена недостаточно. Слабо затронут региональный аспект проблемы. Это ограничивает область применения результатов исследований. Данной комплексной проблеме посвящено настоящее исследование.

Материалы и методы

В качестве методологической основы исследования использован полипарадигмальный подход, сочетающий в себе:

- системный подход (феномен социального здоровья населения рассмотрен как комплексный, включающий в себя несколько subsystem);
- социальный конструктивизм (формирование социального и социально-экономического портрета региона; создание теоретических типов и типологизация);
- ценностная парадигма, в рамках которой социальное здоровье предстает как ценность, смысл которой обусловлен интересами развития антропосоциетальной системы.

В статье применены комплексные методы исследования: конкретно-исторический метод; сопоставительный

анализ; системный анализ; теоретический анализ понятия на основе вычленения признаков; факторный анализ; статистический анализ, документальный анализ.

Результаты исследования. Социальное здоровье населения – феномен комплексный. Изучая данный объект в рамках системного подхода, мы отталкиваемся от комплекса показателей, которые характеризуют его состояние, а также от комплекса факторов, обуславливающих собой состояние социального здоровья населения региона и качество жизни в регионе. Применена методология, разработанная Институтом социально-экономического развития территорий Российской академии наук (ИСЭРТ РАН) [16]. На основании данной методологии выделен ряд показателей социального здоровья населения, позволяющих сделать вывод о благополучии/неблагополучии качества жизни населения в разрезе регионов. В статье охарактеризованы показатели (П), которые не получили отражения в нашей предыдущей статье [17]:

- заболеваемость населения (болезни системы кровообращения) (П-3);
- заболеваемость населения (болезни органов дыхания) (П-4);
- заболеваемость с впервые в жизни установленным диагнозом алкоголизма и алкогольного психоза (П-6);
- смертность от убийств (П-7);
- смертность от самоубийств (П-8);
- заболеваемость с диагнозом психического расстройства и расстройствами поведения (П-11).

Далее в тексте возможно использование сокращенных обозначений «П-1», т. д. – соответственно. В статье дан анализ динамики изменения выделенных показателей с 2010 года по 2020 (2019) год (за исключением нескольких показателей, данные по которым имеются только до 2016 года включительно), по данным официальных сайтов Росстата и Федстата.

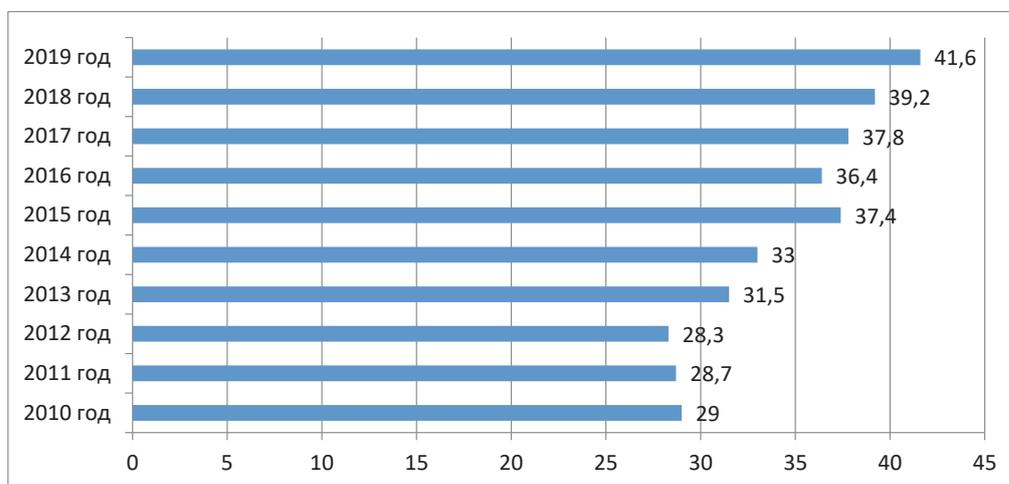


Рис. 1. Изменение значений показателя П-3

Заболеваемость населения болезнями системы кровообращения за период 2010-2016 гг. выросла, по региону на 43% (см. рис. 1). Рост значений показателя в особенности коснулся регионов Республика Мари Эл – 94%, Республика Мордовия – 88%, Удмуртская Республика – 96%, Оренбургская область – 97%; сокращение значения показателя – в Республике Башкортостан. По региону в целом, а также и в большинстве его субъектов рост заболеваемости фиксируется, начиная с 2013 года.

С 2010 по 2019 годы заболеваемость по болезням органов дыхания выросла на 10%, по всему ПФО (см. рис. 2). В том числе, в разрезе субъектов округа: Республика Башкортостан – на 18%, Республика Мари Эл – 35%, Республика Мордовия – 1%, Республика Татарстан – 7%, Чувашская Республика – 15%, Пермский край – 18%, Кировская область – 1%, Нижегородская область – 30%, Самарская область – 3%, Саратовская область – 3%, Ульяновская область – прироста нет.

Зафиксировано снижение значений показателя заболеваемости населения алкоголизмом и алкогольным психозом, снижение 2010-2016 гг. составило 32% (после 2016 года данных в открытом доступе не представлено).

Зафиксировано снижение значения показателя «Смертность от убийств», практически в три раза, в разрезе всех субъектов округа, за 2010-2020 гг. (см. рис. 3).

Также выявлено, что значение показателя П-8 (смертность от самоубийств) снизилось, за 2010-2020 гг., в 2,2 раза (см. рис. 4). Сокращение показателя произошло неравномерно (в некоторых субъектах сокращение составило несколько раз, в других субъектах – значительно менее). По региону в целом, а также и во всех его субъектах снижение показателя фиксируется, начиная с 2010 года, за исключением 2012 года, когда наблюдался некоторый рост смертности от самоубийств, по некоторым субъектам округа.

По показателю «Заболеваемость с диагнозом психического расстройства и расстройствами поведения», за 2010-2016 годы фиксируется, в целом, отрицательная динамика изменений (см. рис. 5): увеличение значения показателя составило около 10%. С начала периода анализа по 2016 год наблюдается неуклонный рост значений показателя.

На основании проведенного анализа можно заключить, что в Приволжском федеральном округе наблюдаются неравномерные изменения в состоянии социального здоровья населения. Выделяются в целом благополучные и не вполне благополучные регионы. По ряду анализируемых показателей социального здоровья. Вполне стабильная положительная динамика изменений за период 2010-2020 гг. зафиксирована по таким показателям как:

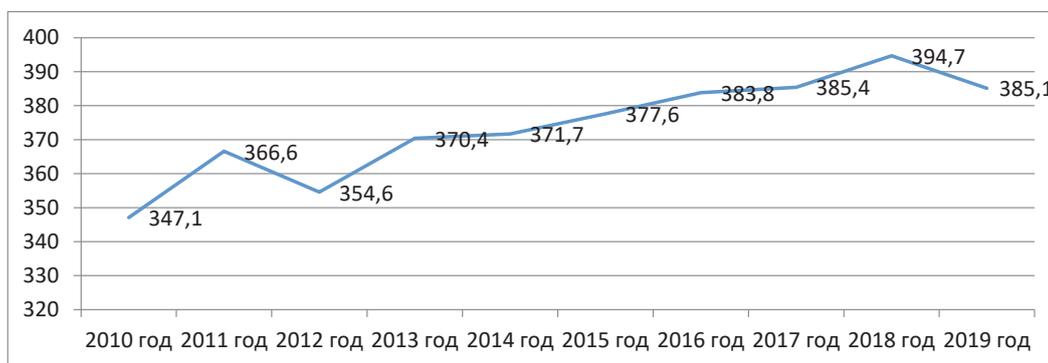


Рис. 2. Изменение значений показателя П-4

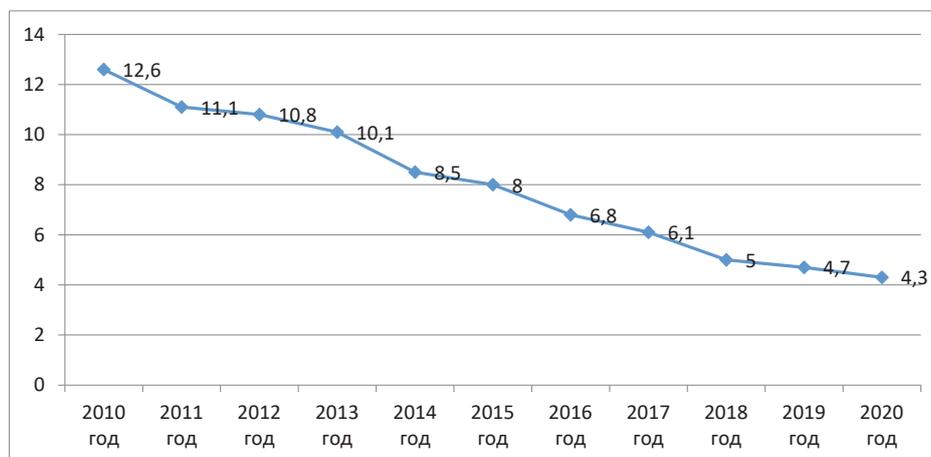


Рис. 3. Изменение значений показателя П-7

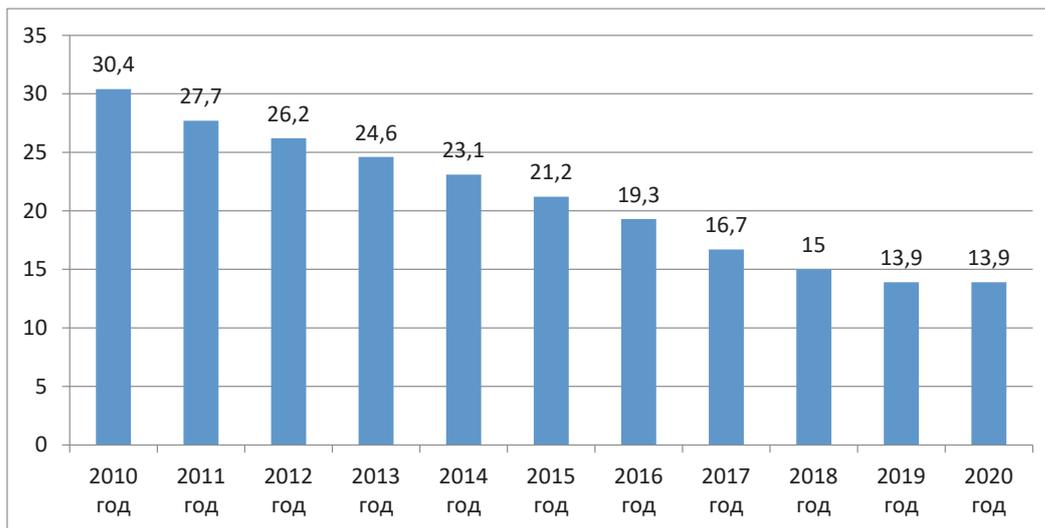


Рис. 4. Изменение значений показателя П-8

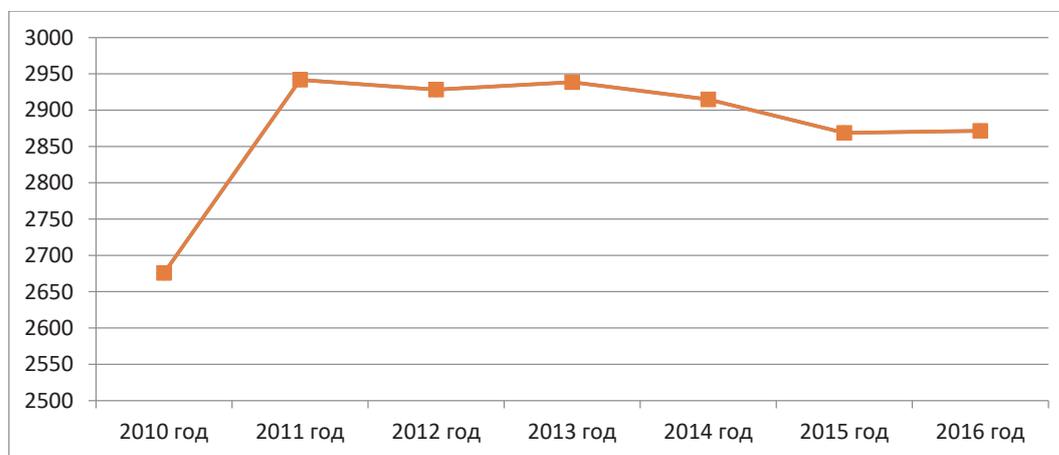


Рис. 5. Изменение значений показателя П-11

Данные представлены только до 2016 года. См.: ЕМИСС. Государственная статистика. <https://www.fedstat.ru/indicator/41705>

- заболеваемость с впервые в жизни установленным диагнозом алкоголизма и алкогольного психоза;
- смертность от убийств;
- смертность от самоубийств.

В то же время, отсутствие положительной динамики или отрицательная динамика изменений отмечена по таким показателям как:

- заболеваемость населения (болезни системы кровообращения);
- заболеваемость населения (болезни органов дыхания);
- заболеваемость с диагнозом психического расстройства и расстройствами поведения.

Состояние социального здоровья населения обусловлено общим уровнем социального благополучия, а также качеством и уровнем жизни. На основании результатов анкетного опроса, проведенного в нескольких городах

Поволжья (Казань, Уфа, Йошкар-Ола, 2016-2020 гг.)¹ выявлено, что уровень жизни населения является не вполне удовлетворительным. Три четверти опрошенных (75%) полагают, что их социальное положение не соответствует их способностям и возможностям (то есть, они заслуживают более высокого социального положения), а две трети считают, что достойны более высокого уровня жизни. Большинство респондентов склонно относить себя к слою ниже среднего (33%), а также – к среднему слою (25%). Высоким и выше среднего свое социальное положение оценили 15%, низким – назвали 14%, а 13% затруднились ответить. Очевидно, что самооценка респондентов недостаточно высока:

¹ Представлены результаты массового выборочного опроса: выборка стратифицированная квотная на основе случайного (бесповторного) отбора. Квотой при отборе респондентов послужил возраст. Опросом охвачены респонденты трех столичных городов Приволжского федерального округа – Казани, Уфы, Йошкар-Олы. Опрошено 1950 респондентов. Результаты опроса прежде нигде не опубликованы.

большинство оценивают свое социальное положение как среднее и ниже среднего.

Обсуждение и заключение

Соотнесение показателей социального здоровья населения и уровня жизни населения позволяет заключить, что между этими двумя категориями наблюдается детерминация, однако лишь частичная. Относительно высокий уровень жизни населения является лишь одним из факторов, влияющим на уровень социального здоровья населения. Можно отметить, что Приволжский федеральный

округ обладает высокой неравномерностью развития социального здоровья населения. Динамика изменения показателей социального здоровья также нестабильна: по ряду показателей, за обследуемый период 2010-2020 гг. наблюдается улучшение ситуации, по другим показателям фиксируется регресс. Таким образом, социальное здоровье населения отмечено многими рисками и нуждается в прогнозировании и регулировании. С этой целью необходим регулярный мониторинг социального здоровья населения для разработки комплексных программ его сохранения и повышения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ковалева Н. М. Вопросы теории и методологии в исследовании социального здоровья населения // Научный альманах. – 2020. – № 6-2(68). – С. 113-117.
2. Колпина Л. В. Потенциал местного сообщества в формировании социального здоровья населения старших возрастных групп: Монография. – Ульяновск: Издательство: ИП Кеньшенская В. В. (Издательство «Зебра»), 2018. – 143 с.
3. Рубан Л. С. Социальное здоровье населения как фактор безопасности России // Наука. Культура. Общество. – 2019. – № 33-4. – С. 50-57. DOI 10.38085/2308829X-2019-3-4-50-57
4. Ершов А. Н., Мишин В. А. Социальное здоровье населения (опыт социологического исследования в Приволжском округе России): Колл. монография. Казань: Издательство Казанского университета. 2016. 244 с. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46213531_23874032.pdf (дата обращения: 20.11.2021)
5. Ершов А. Н., Панченко О. Л. Качество социального здоровья населения в эпоху трансформаций: региональный аспект // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2022. – №2(53). – С. 29-35. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48362794> (дата обращения: 23.03.2023)
6. Никулин С. А. Демографические и социально-экономические аспекты состояния здоровья населения Северо-Западного региона: Монография.– М.: Издательство: [б. и.]. – 2004. – 31 с.
7. Норгородова А. В. Здоровье и трудоспособность в координатах качества жизни населения: Монография. – М.: Издательство «ООО «Издательство Экон-Информ». – 2016. – 140 с. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_28940726_25532967.pdf (дата обращения: 21.11.2021)
8. Павитра П., Ханну В., Ковтун Н. В. Социально-экономическое неравенство населения в области здоровья в постсоветской России // Народонаселение. – 2019. – Т. 22. – № 1. – С. 61-78. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_38080945_73015878.pdf (дата обращения: 25.11.2021)
9. Смолева Е. О. Социальный капитал, межличностное отчуждение и психическое здоровье населения региона // Society and security insights. 2019. – Т. 2. – № 3. – С. 146-160.
10. Романов П. В., Зайцев Д. В., Присяжнюк Д. И., Ярская В. Н. Здоровье населения и национальные реформы: социально-антропологический анализ. Монография / Под ред. Е. Р. Ярской-Смирновой. – М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2011. – 175 с. ISBN: 978-5-903360-54-3
11. Немерюк Е. Е., Аникин Л. С. Социальные аспекты поддержки здоровья населения на региональном уровне (на примере Саратовской области) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2019. – Т. 19. – №2. – С. 147-151. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-aspekty-podderzhki-zdorovya-naseleniya-na-regionalnom-urovne-na-primere-saratovskoi-oblasti> (дата обращения: 30.11.2021).
12. Огурцов А. Н., Дмитриев В. В. Интегральная оценка социальных детерминант общественного здоровья населения Калининградской области (муниципальный уровень) // ИНТЕРКАРТО. ИНТЕРГИС. – 2020. – Т. 26. № 3. – С. 78-90. DOI : <https://doi.org/10.35595/2414-9179-2020-3-26-78-90>
13. Плугарь Е. В., Растригина О. В. Оценка здоровья населения трудоспособного возраста в Республике Крым: социально-экономический аспект // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2019. – Т. 5(15). – № 2. – С. 214-224. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-zdorovya-naseleniya-trudosposobnogo-vozrasta-v-respublike-krym-sotsialno-ekonomicheskiiy-aspekt> (дата обращения: 30.11.2021).

14. Усачев В. И. Социально-экономические особенности здоровья населения российских регионов: Монография. – М.: Информ.-изд. Центр ЦСП. 2005. – 150 с.
15. Морев М. В. Социальное здоровье российского общества: тенденции и проблемы // Проблемы развития территории. – 2014. – Вып. 5 (73). – С. 28-46. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22025344> (дата обращения: 12.12.2021).
16. Морев М. В. Указ. соч.
17. Ершов А. Н., Панченко О. Л. Указ. соч.

Информация об авторах

Ершов Андрей Николаевич, доктор социологических наук, профессор кафедры регионоведения и евразийских исследований, Институт международных отношений, Казанский федеральный университет.

E-mail: rcio@bancorp.ru

Панченко Ольга Львовна, кандидат социологических наук, доцент кафедры всемирного культурного наследия, Институт международных отношений, Казанский федеральный университет.

Email: kadri@bk.ru

Ershov A.N., Panchenko O.L.

SOCIAL HEALTH OF THE POPULATION OF THE REGION: INDICATORS AND FACTORS OF INFLUENCE

Abstract. The article analyzes the complex phenomenon of "social health of the population". The article is a prolonged study on this topic. The results of the study were initially published in 2022. The authors systematized indicators of social health of the population. Based on these indicators, a regional cut was made for the Volga Federal District of the Russian Federation. The purpose of this article is to analyze the dynamics of changes in the social health of the population during the period of social transformations. Based on the analysis carried out, the authors conclude that a number of indicators show a positive trend in the social health of the population, and a decline in some indicators. It was revealed that the Volga Federal District has a high uneven development of the social health of the population. It is concluded that it is necessary to monitor the state of social health in order to develop appropriate social programs. The authors summarize: in the modern era of transformations, the social health of the population is subject to many risks and needs to be predicted and regulated.

Keywords: social health; region; sociological research; the quality of life; social inequality; standard of living

Literature

1. Kovaleva N. M. Questions of theory and methodology in the study of social health of the population. *Nauchnyj al'manah = Scientific Almanac*. 2020; 6-2 (68): 113-117. (In Russ.) Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43882845_69432961.pdf (accessed 25.11.2021)
2. Kolpina L. V. The potential of the local community in the formation of social health of the population of older age groups: Monograph. Ulyanovsk: Publisher: IP Kenschenskaya V. V. (Publishing house "Zebra"); 2018. 143 p. (In Russ.) Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35195429_94569680.pdf (accessed 27.11.2021)
3. Ruban L. S. Social health of the population as a security factor in Russia. *Nauka. Kul'tura. Obshchestvo = Science. Cultur. Society*. 2019; 33-4: 50-57. (In Russ.) DOI 10.38085/2308829X-2019-3-4-50-57
4. Ershov A. N., Mishin V. A. Social health of the population (experience of sociological research in the Volga region of Russia): Call. Monograph. Kazan: Kazan University Publishing House; 2016. 244 p. (In Russ.) Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46213531_23874032.pdf (accessed 20.11.2021)
5. Ershov A. N., Panchenko O. L. The quality of social health of the population in the era of transformations: a regional aspect // *Kazan Social and Humanitarian Bulletin*. 2022. No. 2(53). Pp. 29-35. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48362794> (accessed 23.03.2023) (In Russ.)
6. Nikulin S. A. Demographic and socio-economic aspects of the health status of the population of the North-West region: Monograph. M.: Publishing house. 2004. 31 p. (In Russ.)
7. Norgorodova A.V. Health and working capacity in the coordinates of the quality of life of the population: Monograph. M.: Publishing house "Publishing house Econ-Inform". 2016. 140 p. (In Russ.) Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_28940726_25532967.pdf (accessed 21.11.2021)

8. Pavitra P., Hannu V., Kovtun N. Social and economic inequality of the population in the field of health in post-Soviet Russia. *Narodonaselenie = Population*. 2019; 22(1):61-78. (In Russ.) Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_38080945_73015878.pdf (accessed 25.11.2021)
9. Smoleva E. O. Social capital, interpersonal alienation and mental health of the region's population. *Society and security insights*. 2019; 2 (3): 146-160. (In Russ.) Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_28940726_25532967.pdf (accessed 28.11.2021)
10. Romanov P. V., Zaitsev D. V., Prisyazhnyuk D. I., Yarskaya V.N. Population health and national reforms: socio-anthropological analysis. Monograph / Ed. E.R. Yarskoy-Smirnova. M.: LLC "Variant", TsSPGI, 2011. 175 p. ISBN: 978-5-903360-54-3 (In Russ.)
11. Nemeryuk E.E., Anikin L.S. Social aspects of supporting the health of the population at the regional level (on the example of the Saratov region). *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sociologiya. Politologiya = New series. Series: Sociology. Political science*. 2019; 19(2): 147-151. (In Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-aspekty-podderzhki-zdorovya-naseleniya-na-regionalnom-urovne-na-primere-saratovskoi-oblasti> (accessed 30.11.2021)
12. Ogurtsov A.N., Dmitriev V.V. Integral assessment of social determinants of public health of the population of the Kaliningrad region (municipal level). *INTERKARTO. INTERGIS = INTERKARTO. INTERGIS*. 2020; 26(3): 78-90. (In Russ.) DOI : <https://doi.org/10.35595/2414-9179-2020-3-26-78-90>
13. Plugar E.V., Rastrigina O.V. Assessment of the health of the working-age population in the Republic of Crimea: socio-economic aspect. *Geopolitika i ekogeodinamika regionov = Geopolitics and ecogeodynamics of regions*. 2019; 5 (15), 2: 214-224. (In Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-zdorovya-naseleniya-trudosposobnogo-vozrasta-v-respublike-krym-sotsialno-ekonomicheskiy-aspekt> (accessed 30.11.2021)
14. Usachev V. I. Social and economic features of health of the population of Russian regions: Monograph. M.: Inform.-ed. Center of DSP. 2005. 150 p. (In Russ.)
15. Morev M. V. Social health of the Russian society: trends and problems. *Problemy razvitiya territorii. =Problems of territory development*. 2014. Issue. 5 (73). Pp. 28-46. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22025344> (accessed 12.12.2021) (In Russ.)
16. Morev M. V. Ibid.
17. Ershov A. N., Panchenko O. L. Ibid.

Authors

Ershov Andrey Nikolaevich, Doctor of Sociology, Professor of the Department of Regional Studies and Eurasian Studies, Institute of International Relations, Kazan Federal University.

E-mail: rcio@bancorp.ru

Panchenko Olga Lvovna, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of World Cultural Heritage, Institute of International Relations, Kazan Federal University.

Email: kadri@bk.ru