

5.4.5 – Политическая социология (социологические науки)

Научная статья

Research article

УДК 316.42

<https://doi.org/10.26907/2079-5912.2023.6.34-45>

**Тренды стратегии Запада:  
сжатие «петель Анаконды»**

**Беляев В.А.,**

*Казанский национальный исследовательский технический университет –  
КАИ им. А.Н.Туполева, 420111, Казань, Российская Федерация*

**Сibaева Г.Р.**

*Казанский государственный энергетический университет,  
420066, Казань, Российская Федерация*

**Аннотация.** В статье проанализирована стратегия отдельных политических кругов Запада по «сжиманию петель Анаконды», этапов элиминации статуса нашей страны как сверхдержавы, мировой державы, региональной державы и суверенной державы. Выделены формы разрушения зоны влияния и интересов российской цивилизации и зоны безопасности нашей страны, ее пояса безопасности, а также возможности противостояния этим негативным трендам. Раскрыты оптимистические и пессимистические трактовки реализуемых по отношению к России стратегий Запада.

**Ключевые слова:** стратегия «сжатия петель Анаконды», сверхдержава, мировая держава, региональная держава и суверенная держава, зона влияния, зона интересов и зона безопасности страны.

**Для цитирования:** Беляев В.А., Сibaева Г.Р. Тренды стратегии Запада: сжатие «петель Анаконды». *Казанский социально-гуманитарный вестник.* 2023;(6(63)):34–45.

**Trends in Western strategy:  
compression of the "Anaconda loops"**

**Belyaev VA.,**

*Kazan National Research Technical University –  
KAI named after A.N.Tupolev, Kazan, 420111, Russian Federation*

**Sibaeva G.R.**

*Kazan State Power Engineering University, Kazan, 420066, Russian Federation*

**Abstract.** The article analyzes the strategy of certain political circles of the West to "squeeze the Anaconda loops", the stages of eliminating the status of our country as a superpower, as a world power, as a regional power and as a sovereign power. The forms of destruction of the zone of influence and the zone of interests of the Russian civilization and the security zone of our country and

even the security belt, as well as the possibilities of countering these negative trends, are highlighted. The optimistic and pessimistic interpretations of such trends are revealed.

**Keywords:** Anaconda loop compression strategy, a superpower, a world power, a regional power and a sovereign power, a zone of influence, a zone of interests and a country's security zone.

**For citation:** Belyaev V.A., Sibaeva G.R. Trends in Western strategy: compression of the "Anaconda loops". *The Kazan Socially-Humanitarian Bulletin*. 2023;(6 (63)):34–45 (In Russ.)

## Введение

В принципиальном плане внешняя политика национальной буржуазии США (отражаемая частью Республиканской партии) и «глобалистской», компрадорской буржуазии (Демократическая партия) сходна, за исключением ряда акцентов. Единство разных слоев буржуазии проявляется, прежде всего, в общности цели, задач и последовательности шагов внешней политики США. В Европе же национальной буржуазии крайне невыгодна неокониалистская глобализация, но индигенизированные слои [1] пока редко приходят к власти (Венгрия, Словакия, попытки в других странах). Поэтому можно говорить о единой стратегии Запада на мировой арене.

Программно-целевая стратегия Запада на мировой арене выражается не только в определении ориентира-цели и смежных задач, но и в конкретных практических шагах. Эти шаги не только раскрывают цель США и их сателлитов, которую не могут увидеть лишь очень пристрастные аналитики, но и рациональную последовательность его шагов, образующих в сумме тренды изменения мировой системы. В данной статье анализу подвергаются этапы стратегии Запада в отношении России.

Теория Heartland`а Х.Маккиндера, проанализированная в применении к политической практике в другой статье [2], потребовала для своей реализации «сжатия петель Анаконды»

(термин времен гражданской войны в США, когда командарм северян У. Скотт блокировал южан, отрезая их от портов) [3]. Маккиндер реализовывал ее на практике в отношении Советской России, а затем обобщил в своих трудах [4]. Стратегией США и Англии в XX в. было не допустить интеграции всей Европы, постепенно душая Россию и лишая ее возможных союзников. Именно эти последовательные задачи в своих книгах раскрывал З. Бжезинский [5]. В настоящее время они последовательно реализуются. Задача сужения зоны влияния нашей страны-цивилизации потребовала отсечения России от хартленда. Специально для этого был выдвинут план «Петель Анаконды»: подобно этой змее, все страны вокруг России сожмут ее, ликвидируя (задача – отсечь базами НАТО выход РФ к морям).

## Методы

В статье использован метод анализа документов и литературы, среди них – международных договоров по безопасности, указов Президента РФ, стенограмм переговоров и выступлений крупнейших политиков мира, монографий и статей выдающихся политологов и социологов как начала XX в., так и современности – и иностранных, и отечественных. Реализован и метод наблюдения за социополитическим процессом на мировой арене и внутри РФ.

## Результаты и обсуждения

Имеются разные типологии этапов сжатия вышеназванных петель. Так, сенатор К. Косачев считает, что сохранение НАТО по завершении «холодной войны» стало первым серьезным нарушением принципа неделимости безопасности, то есть осознанного отказа от обеспечения собственной безопасности в ущерб безопасности других. Вторым стало расширение НАТО на Восток, третьим – размещение на территориях новых членов НАТО западных войск и вооружений, четвертым – приглашение в альянс Грузии и Украины, пятым – безответственная поддержка «войны до последнего украинца» на Украине [6].

Мы дадим свою периодизацию, основанную на разности целей Запада на каждом из этапов.

**1-я петля** – аннулирование статуса России как **сверхдержавы**. Сюда относится, прежде всего, элиминация военно-политических и экономических преимуществ российского государства, а именно: заключение невыгодных нашей стране договоров М.Горбачевым, Б. Ельциным об ограничении ОМП (оружия массового поражения) и развала контролируемых СССР ОВД (Организации Варшавского договора, включавшей Восточную Европу) и СЭВ, охватывавшего треть промышленности мира (ныне РФ производит лишь 2-5% такой продукции). Собственно, одностороннее доверие крайне пагубно в отношениях с Западом, как и в иных отношениях. Это зафиксировано и в раскритикованных стенограммах переговоров 1992 г. Б.Ельцина и Дж. Буша. Экс-госсекретарь США Дж. Бейкер писал: «Москва в одностороннем порядке дала обязательства по демонтажу межконтинентальных баллистических ракет с разделяющимися головными частями, при этом не выдвигая аналогичных требований в адрес США» [7]. Тем самым РФ сама

шла на ликвидацию своего суверенитета и статуса в мире.

В 2000-е гг. этому же вектору содействовали отказ США от большинства договоров об ограничении вооружений: в 2001 г. – Договора по ПРО и Конвенции о запрете биологического оружия, в 2018 г. – Договора по ракетам средней и малой дальности, в 2020 г. – Договора по открытому небу, поправки Договора о нераспространении ядерного оружия [8], введение ограничений на работу посольства РФ в США и даже в ООН и ОБСЕ. В таких условиях отказа Запада от норм международного права и собственных обязательств, невозможно ни заключать, ни пролонгировать какие-либо договоры с США.

У каждой сверхдержавы имеется идеология, а в постсоветской России ее фактически аннулировали. Как поясняет Р. Хубиев: «Идеология необходима любой сверхдержаве потому, что реализует важнейшую для государства функцию – народное самоопределение. ...За последние годы Россия рывком вернулась на уровень Великих держав, но, чтобы вернуть позицию сверхдержавы, этого мало. Без идеологии общество попросту не понимает, какие цивилизационные задачи должна для этого решить страна» [9]. При этом идеология должна быть привлекательной для всех народов, входящих в данную цивилизацию, а также для всего остального мира. Нашу страну лишили этого преимущества, а значит, и статуса сверхдержавы.

Французский политолог Бруно Дрвески прямо пишет, что Россия может объединить мир лишь своей идеологией. Работа Запада шла поэтапно: сперва критике подвергалась коммунистическая власть, затем – население, сочувствующее ей, впоследствии перешли к фанатичной русофобии, реабилитируя попутно ряд нацистов. Глубинной причиной этому является то, что капитализм с англо-саксонской доминантой ощущает Россию источ-

ником, способным предложить человечеству проект будущего, отличный от западного. Это однажды произошло в СССР, ставшем примером иного построения общества, ценностей, привлекательных для народов, стремящихся к освобождению от колониализма, к миру и развитию [10]. И России придется предложить миру эти ценности, общественный идеал, чтобы сохранился как цивилизации и вернуть статус сверхдержавы.

**2-я петля** – лишение СССР статуса **мировой державы**: первоначально в виде «санитарного кордона» между мировыми войнами, а после – в виде сохранения НАТО (созданного «для сдерживания СССР») и отсечения от СССР союзников в Восточной Европе, Африке, Латинской Америке и Азии, включения стран Восточной Европы (экс-соцстран) в НАТО: в 1990 г. – ГДР в ходе ее незаконной и недемократической аннексии со стороны ФРГ (вопреки договоренности о нерасширении НАТО восточнее реки Эльбы, т.е. невхождении даже восточной Германии в НАТО), в 1999 – Венгрии, Польши, Чехии, в 2004 – Болгарии, Румынии, Словакии, Словении, в 2009 – Албании и Хорватии, в 2017 – Черногории, в 2020 – Северной Македонии, ныне – Швеции и Финляндии, причем практически всегда – без референдума и чаще всего – в поспешии местных Конституций.

Так, по словам экс-советника Рейгана П.К.Робертса, есть точная дата, когда Россия поняла, что доверять Западу – ошибка: это 12 марта 1999 г., когда НАТО расширилось на восток, включив в себя Чехию, Венгрию и Польшу. Президент Буш-старший и госсекретарь Дж.Бейкер пообещали Горбачеву, что не будет движения НАТО на восток, если он согласится на воссоединение Германии. «Я точно знаю, что обещание было дано, и не только Вашингтоном, но и НАТО» [11].

С. Кузнецов считает, что решение о подготовке к новой холодной войне с Россией было принято на саммите НАТО в январе 1994 г., где утвердили расширение альянса за счет экс-республик СССР и членов Варшавского договора. Президент США Б. Клинтон говорил, что такое решение может стать «самосбывающимся пророчеством» и приведет к «отчуждению» России. Архитектором этой холодной войны явился дипломат Дж.Ф. Кеннан, назвавший данное решение НАТО самым роковым. А в 2004 г. крупнейшее расширение НАТО вплотную приблизило ее к границам РФ. Первую попытку агрессии НАТО против России совершила Грузия в 2008 г., но она оказалась слишком слабой, чтобы стать центром анти-России [12].

Одновременно шел отказ СССР и РФ от баз за рубежом и от союзников в ГДР, Афганистане (в этих двух случаях – даже была физическая сдача наших серьезных союзников-руководителей данных стран), Вьетнаме, на Кубе, Ближнем Востоке и в Латинской Америке, предлагается отменить право вето РФ в ООН и фальсифицируется решающий вклад СССР в уничтожение нацизма, а коммунизм приравнивается к нацизму. Параллельно предпринимались меры по превращению Черного моря (а затем и Балтийского) во внутреннее море НАТО, что призвано «закупорить Россию на континенте».

**3-я петля** – утрата статуса России как региональной державы. После развала СССР была негласная договоренность о том, что США стали мировым жандармом, а РФ, приняв на себя ряд функций СССР (место постоянного члена Совбеза ООН, концентратора ядерных сил Советского Союза, ответственного за все долги СССР и пр.), охраняла стабильность на постсоветском пространстве.

*Первым этапом* лишения России такого регионального статуса стало

включение в НАТО в 2004 г. стран Прибалтики, незаконно оторванных от СССР. Помимо разрыва связей РСФСР (России) с республиками Прибалтики и лишения прав гражданства русских в новых странах, задачей было ограничить выход РФ в Балтийское море. В настоящее время, после присоединения к НАТО Финляндии и Швеции, западные политики прямо заявляют о возможности запрета выхода России к Балтийскому морю и Атлантическому океану, т.е. превращению ее в сухопутную державу. Требования Японии «вернуть» Курилы способно закрыть от РФ и выход в Тихий океан через Охотское море. По замыслу Запада, в итоге Россия будет так же зависеть от «доброй воли» соседей, как Афганистан, Чад и пр.

*Вторым этапом* дерегионализации России явились деактивация СНГ, заявленного в 1991 г. в качестве конфедерации де-факто, и создание ГУАМ. Ряд членов СНГ под влиянием Запада создал открыто антироссийское объединение, надеясь таким образом сформировать национальную идентичность даже там, где никогда не было «своей» государственности. ГУАМ – это Грузия, Украина, Азербайджан, Молдавия с 1997 г. (в 1999-2005 гг. – ГУУАМ, пока в эту организацию входил Узбекистан). После кровавого переворота на Украине ГУАМ активизировался, став агрессивным буфером, разделяющим Россию и «старые» государства Европы и Азии [13, 14]. При этом США не прекращали даже в 1990-е гг. политику поддержки любых оппозиционных сил и антироссийских «цветных революций». Такие «революции» и войны организовывались в зоне жизненных интересов РФ (на территории СНГ): в Киргизии, Армении, Молдове, на Украине – неоднократно, а также отдельные попытки в Узбекистане, Белоруссии, Казахстане. Одновременно шла подготовка к вхождению в НАТО Украины, Молдовы, Грузии, а НАТО при-

ближалась к территории России, что в 2023 г. логично завершилось соглашением о военном сотрудничестве НАТО и ЕС, после чего ЕС стал просто звеном экономического обслуживания США, а НАТО-ЕС – единой военно-политико-экономической организацией, как назвал этого монстра О. Шевцов [15].

*Третьим этапом* лишения России «подушки безопасности» стал откол Западом от дружбы с Россией и ближайших партнеров России по ЕАЭС (создан в 2015 г.) и даже военных «союзников» по ОДКБ, существующего с 1992 г. (включение Казахстана в незаконные санкции против России в 2023 г., армяно-американские учения, отказ Армении от тройственных договоренностей с Россией и Азербайджаном, что привело к потере Арменией Карабаха, и угрозы этой страны выйти из ОДКБ, отказ от участия в совещаниях ОДКБ и сообщения о поставках оружия на Украину), гонения на русских и православную церковь в ряде стран.

Тем самым Запад делал все для атаки на РФ, уничтожение Русского мира и основ Российской цивилизации.

В оценке этой коллизии имеются две позиции: *оптимистическая* и *пессимистическая*. Так, И.Алкнис считала, что это усечение российской цивилизации не так плохо, ибо происходит цивилизационный разрыв России с соседями, почти все из которых превратились из части глобальной сверхдержавы в глухую провинцию и вассалов-сателлитов, часто – в failed state. Падение политической культуры, преодолеваемое Россией, обошло остальные части СССР, где радикалы стали доминирующей силой, навязывающей свои правила и эстетику остальным, а очаги сопротивления «мыслящего большинства» становятся все слабее. В итоге вокруг России формируется «русофобско-варварский» пояс, что выгодно для РФ. Во-первых, формируется связка «Россия – цивилизация и высокая культура, постсоветские

русофобы – слаборазвитые варвары». Во-вторых, антироссийские действия соседей дают нам пример того, как не надо себя вести, укрепляя политическую культуру РФ. В-третьих, усиливаются позиции России как центра притяжения для людей на постсоветском пространстве, предпочитающих идентификацию с высокоразвитой цивилизацией. В-четвертых, это освобождает Россию от советских стереотипов дружбы народов и всеобщего равенства в отношении маршей неонацистов [16]. На наш взгляд, это суждение является чересчур оптимистичным.

Остальные аналитики более *песимистичны*, считая такое окружение опасным. Так, еще в 2018 г. Ю. Селиванов прогнозировал, что факт развала единого государства, которое и было большой Россией, стал не финальной, но стартовой точкой негативных угрожающих России процессов: а) колоссально ослаб потенциал русской цивилизации, ее степень влияния в мире. Расчет на сдерживание центробежных сил созданием СНГ, традиционную близость народов и переплетение родственных связей не оказался ложным. Для новых элит постсоветских стран важнее оказалось максимальное обособление как гарантия удержания контроля над народами. Объективные законы экономики, интересы своих народов, потерявших экономическую базу существования, были для них неважны; б) затем пришла очередь выкорчевывания любых связей с Россией. Первыми под удар попали русские (труднее было это сделать там, где русских было больше), для этого требовалось уничтожить историческую память населения, русский язык и русскую культуру (как главных носителей враждебной феодальному режиму памяти и ментальности). Относительно пророссийскую власть должен свергнуть майдан, профинансированный и снабженный подготовленными ЦРУ кадрами. Это касалось даже ближайших

родственников русских и армян, для которых союз с Россией – вопрос национального выживания. После этого Россия уже никогда не сможет вернуть окраинные территории естественным, ненасильственным путем. Экономическая недееспособность новых стран делает их перманентно нестабильными образованиями, и для сохранения власти элитам нужен образ внешнего врага. А это позволит вырастить варваров-русофобов для нашествия на РФ со всех направлений [17]. Так что своей «мягкой силой» США окружили РФ сонмом русофобских режимов, воспитывающих в своей молодежи ненавистников России.

Политолог А. Хидирбегишвили идет в прогнозах еще дальше: После Белоруссии попытки смены власти будут во всех странах ЕАЭС и в Грузии, пока к власти везде не придут полностью подконтрольные Западу режимы. И только потом состоится финал в РФ. Сначала, натравив на русских, откололи республики Прибалтики, потом Закавказье и Украину, сейчас пытаются устроить майданы во всех остальных странах экс-СССР. Самый крепкий союз в тяжелой и оборонной промышленности был между славянскими республиками, что раздражало западных конкурентов. Вот почему этот тройственный союз попытались ликвидировать. Но для этого необходимо сначала уничтожить ментальную дружбу народов, что заняло столько времени. Вторая причина майданов – «многовекторность» правителей, их реверансы в сторону Запада, как в Грузии, Киргизии, Молдавии, Казахстане, Белоруссии [18]. Тем самым Запад начал с неславянских и неправославных стран, имевших небольшой опыт независимости, затем в ход пошли лимитрофы вовсе неславянские и, наконец, закончилось все полномасштабной войной славянской и полу-православной Украины против своих единоверцев на Донбассе и после – против России.

Более того, региональный статус РФ охватывал не только постсоветское пространство, но и весь **пояс безопасности** России из окружающих ее стран. Так, А. Халдей убежден в том, радикал-исламизм в Южной Европе создан Западом и направлен на подавление пророссийских народов: На Балканах у России были единоверцы в виде Сербии, Болгарии и Греции. Доминирование Сербии проецировалось на Балканы российской силой, а единственным способом разрушить Сербию был поддержка Западом радикал-исламизма (Косово, Босния) и хорватского нацизма. Часть исламистов перебросена из Сирии в Центральную Азию, а другая – законсервирована на Балканах. Цель прежняя – геополитический враг №1 – Россия, она атакуется по сходящимся стрелкам с разных сторон. Балканский халифат – новая стратегическая цель Запада. Созданы законсервированные боевые ячейки. Все нацелено на выдавливание России с Балкан, раздувание конфликта на стыке трёх цивилизаций. Это отложенная война, а ее исход зависит от того, как сумеет Россия выстоять в первой фазе вторжения – проникновения Балканского халифата на Кавказ и в Поволжье. Второй удар последует из Средней Азии [19].

Собственно, сходные мысли выражает В.Коровин: на крайний случай у нас оставался последний «оплот мира» – нейтральный безъядерный статус Украины с сохранением всех связей, что и было условием независимости в 1991 г. Эти нейтральные статусы Украины и де-факто Белоруссии являлись последним фрагментом санитарного кордона, отделявшим нас от войны с Западом. РФ, защищая Минские соглашения, пыталась вернуть нейтральный статус Украины в обмен на особый статус Донбасса, но **внутри** Украины. А на момент начала СВО о нейтральном статусе страны, о мире и безопасности говорить с РФ никто не хотел. Тем самым, по геополитиче-

ской логике, инициированный США Майдан 2014 г. был началом войны: он запустил поглощение этого фрагмента буферной зоны Западом. Ну, а победа Майдана переводила Крым, где находился наш флот, под внешнее управление Вашингтона, разрушая систему безопасности [20].

В 1941 г. наша страна уже не смогла отодвинуть надвигающуюся опасность на необходимое расстояние, хотя именно действия СССР по сдвигу границы на запад от стен Минска, Киева и Ленинграда в 1939-1940 гг. позволили сдержать натиск Гитлера на Москву и Ленинград. Ныне подлетное время ракет к Санкт-Петербургу, Москве, Казани вообще составляет минуты, а артиллерия НАТО (т.е. тех же стран, что уже воевали с нашей страной) способна бомбить центры многих регионов РФ (что натовским оружием Украина уже и делает). Следовательно, нежелание НАТО остановить свою экспансию резко усиливает опасность для РФ.

Ю. Апухтин обоснованно считает, что Украина важнее для РФ, чем для США: После многолетней работы США воспитали часть украинцев в русофобском духе и создали плацдарм для нанесения удара по России. США нашли способы затянуть конфликт путем формирования антироссийского фронта с использованием всех доступных ресурсов. От того, за кем останется украинское пространство, будет зависеть устойчивость русской цивилизации [21]. Поэтому Украина для Запада – лишь инструмент, а для России – страна с родственным народом.

Аналитик «Мистер Х» также убежден, что Путина вынудили к этому США, он лишь реагировал на угрозы, ставившие под вопрос существование РФ в ее границах. Сталин создавал стратегическую глубину, т.е. зону безопасности, тот самый буфер, который и не позволил Гитлеру дойти до Москвы в 1941 г. В итоге СССР устоял. Именно в стратегической глу-

бине залог территориальной безопасности суверенных стран. Так, мы не имеем флота у границ США. Байден же решил нарушить даже доктрину Киссинджера, по которой в треугольнике США-РФ-КНР отношения между США и двумя остальными сторонами этого треугольника должны быть лучше, чем их отношения между собой. Он решил связать РФ и КНР региональными конфликтами с участием прокси-сил США, пожертвовав шансом рассорить эти страны. В военной доктрине США Россия объявлена прямой и явной угрозой США, но главным стратегическим соперником указан Китай. Для обезоруживания РФ Вашингтон руками украинцев попытался лишить ее стратегической глубины. И декабрьские ультиматумы Путина с требованиями отодвинуть границы НАТО на рубежи 1997 года – жестокая необходимость. Аналитик Дж.Фридман справедливо указывает, что Россия пережила множество вторжений лишь из-за удаленности Москвы от границы. Нарушение стратегической глубины возникло из-за распада СССР. СВО и призвана исправить эту проблему [22].

Ударом по региональной роли России стал и кейс с Северными потоками. Президент Байден прямо говорил, что США не дадут работать газопроводам «Северные потоки», связавшим взаимовыгодными узлами Россию и Европу, затем, в 2022 г., эти потоки были подорваны, после чего *muckraker* («разгребатель грязи») С.Херш предъявил доказательства организации подрывов со стороны США, а европейские вассалы (ранее бывшие суверенными державами и даже региональными и мировыми акторами) де-факто саботировали расследование подрывов, нанеших им же ущерб.

И, наконец, **4-я петля** – ликвидация самой России как **державы**, суверенного и единого государства, раздробление ее на ряд стран, для этого – дестабилизация страны, поддерж-

ка сепаратизма и экстремизма в Чечне, Татарстане, Якутии и др. Задействована и антироссийская *cancel-culture*, проявляющаяся как откровенный цивилизационный расизм, русофобия во всех сферах – от спорта и искусства до финансовых и торговых отношений, в краже российских активов, запрете торговать с РФ и похищении граждан России по всему миру, переходе от «персональных» санкций к тотальным с целью возбуждения ненависти народа РФ к власти и разрушения экономики, т.е. в неприкрытом непризнании государственного суверенитета РФ. Одновременно произошло разрушение оборонной, социальной и культурной сфер в РФ. Если в начале 2000-х властям РФ удалось уничтожить явный сепаратизм и этнонационализм в регионах, то в 2020-е гг. вспышки экстремизма, русофобии, сепаратизма снова начали проявляться благодаря поддержке Запада. Об этом свидетельствуют постоянно ликвидируемые подпольные ячейки радикал-исламизма, антисемитские выходки в Дагестане, развитие мигрантской преступности в РФ и пр. Эмиграция эмоционально заряженной части либералов-русофобов сопровождается сохранением связанных с Западом «системных» либералов у власти.

Зарубежная инициация развала России явно проглядывает не только в санкциях, подрывах газопроводов, ведении прокси-войны с РФ, но и в прямых установках как военной доктрины США, так и высказываниях лидеров Запада. Так, депутат Европарламента от Польши А.Фотыга считает: «Россия представляет угрозу, и она должна быть уничтожена навсегда». А дальше поясняет, почему: «Не существует таких вещей, как российский газ, нефть, алюминий, уголь, уран, алмазы, зерно, лес, золото и т.д. Все эти ресурсы принадлежат отдельным народам, проживающим на этих территориях». Но только не русским. Запад должен уста-

новить контроль над богатствами России. Фотыга заявила концепцию создания на территории РФ независимых государств коренных народов [23]. Собственно, Дж. Байден и министр обороны США Л. Остин используют схожие аргументы при отстаивании тезиса о необходимости победить Россию [24]. Де-факто любые сепаратисты и этнонационалисты в РФ являются «хиви», прокси-агентами зарубежных противников существования России.

Аналитик Д. Попов утверждает, что эскалация попыток Запада расколоть Россию рождает новые формы: если раньше Запад и прокси-оппозиция раскачивали «антиколониальный дискурс», угнетения русскими других народов РФ, то ныне раскалывают русских, угнетаемых режимом. У нас возникла виртуальная «ЧВК Рёдан», которую собирались использовать для провоцирования массовых беспорядков. Стравливали просто – анимешникам и их противникам закидывается информация о «стрелке» в таком-то ТЦ. Спираль раскручивается [25]. Собственно, такие фильмы, как «Слово пачана», также формируют новые линии

раскола в среде молодежи. Об этом начинают писать журналисты и ученые [26]. Так что наши «деятели культуры» практически становятся провокаторами, бьющими по единству России.

### Выводы

В итоге не только критически сузились зона влияния и зона интересов российской цивилизации, но и разрушилась зона безопасности нашей страны и исчезли даже пояса безопасности вокруг России. Этот исторический вызов требовал адекватного ответа в случае, если Россия хотела сохраниться.

### Заключение

Таким образом, как несовместимость цели и задач западной и остальных цивилизаций, так и вся совокупность шагов Запада по достижению своей цели (сжатие «петель Анаконды») и являются важнейшей причиной современного обострения мирового конфликта и начала противодействия агрессии Запада со стороны России и иных цивилизаций.

### Список литературы / References

1. Maximova O.A., Belyaev V.A. Generational Indigenation in a Multi-Ethnic and -Religious Society (Tatarstan, Russia) // *Opicion*. 2017. (33(84)): 38-64.

2. Беляев В.А. Влияние геостратегического позиционирования страны и цивилизации на их геополитику / В.А. Беляев, Г.Р. Сибяева, В.Р. Волков. *Казанский социально-гуманитарный вестник*. 2023; (3(60)): 22-27.

Belyaev V.A., Sibayeva G.R., Volkov V.R. The Influence of the Geostrategic Positioning of a Country and Civilization on its Geopolitics. *The Kazan Socially-Humanitarian Bulletin*. 2023; (3(60)): 22-27. (In Russ.)

3. Историк рассказал о стратегии Запада «Петля анаконды» против России // РИА Новости. URL:<https://ria.ru/20210331/raspad-1603604939.html> (дата обращения: 31.03.2021).

The historian spoke about the strategy of the West "Anaconda Loop" against Russia // RIA Novosti. URL:<https://ria.ru/20210331/raspad-1603604939.html> (accessed: 31.03.2021) (In Russ.)

4. Демократические идеалы и реальность / Х. Маккиндер, С.Л. Баринов, В.Ю. Куршаков, И.Ю. Окунев. *Полис*. 2011;(2):134-144.

Democratic ideals and reality / H. Mackinder, S.L. Barinov, V.Y. Kurshakov, I.Y. Okunev. *Polis*. 2011;(2):134-144. (In Russ.)

5. Бжезинский З. Великая шахматная доска. – М.: Международные отношения, 2010. 256 с.

Brzezinski Z. The Great Chessboard. – М.: International Relations, 2010. 256 p. (In Russ.)

6. Иванова А. Сенатор Косачев назвал Финляндию натовской «шестеркой». URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/04/05/20139055.shtml>. (дата обращения: 5.04.2023).

Ivanova A. Senator Kosachev called Finland the NATO "puppet". URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/04/05/20139055.shtml>. (accessed: 5.04.2023) (In Russ.)

7. Опубликованы секретные материалы, из которых стало ясно как, когда и за что Борис Ельцин предал Россию. URL: [https://dzen.ru/a/Y9wDBG\\_cbECwF2r2](https://dzen.ru/a/Y9wDBG_cbECwF2r2) (дата обращения: 3.02.2023).

Secret materials have been published, from which it became clear how, when and for what Boris Yeltsin betrayed Russia. URL: [https://dzen.ru/a/Y9wDBG\\_cbECwF2r2](https://dzen.ru/a/Y9wDBG_cbECwF2r2). (accessed: 3.02.2023) (In Russ.)

8. 6 международных договоров по безопасности, которые отказались соблюдать власти США. URL: <https://www.vesti.ru/finance/article/2414131> (дата обращения: 26.05.2020).

Six international security treaties that the US authorities refused to comply with. URL: <https://www.vesti.ru/finance/article/2414131>. (accessed: 26.05.2020) (In Russ.)

9. Хубиев Р. Признаки сверхдержавы: почему в России идеологии нет, а в США есть? URL: <https://regnum.ru/news/polit/2568508.html> (дата обращения: 7.02.2019). URL: <https://regnum.ru/news/polit/2568508.html>.

Khubiev R. Signs of a superpower: why is there no ideology in Russia, but in the United States? (accessed: 7.02.2019) (In Russ.)

10. Политолог: Россию боятся – вдруг она предложит миру новый проект будущего // ИА Красная Весна URL: <https://rossaprimavera.ru/news/4d7affaf> (дата обращения: 1.12.2023).

Political scientist: They are afraid of Russia – suddenly it will offer the world a new project of the future // Red Spring. URL: <https://rossaprimavera.ru/news/4d7affaf> (accessed: 1.12.2023) (In Russ.)

ru/news/4d7affaf (accessed: 1.12.2023) (In Russ.)

11. Экс-советник Рейгана рассказал, что Запад пообещал Горбачеву перед распадом СССР. URL: [https://dzen.ru/a/Y9\\_tX1eUuQp1YtF5](https://dzen.ru/a/Y9_tX1eUuQp1YtF5) (дата обращения: 5.02.2023).

The former Reagan adviser said that the West promised Gorbachev before the collapse of the USSR. URL: [https://dzen.ru/a/Y9\\_tX1eUuQp1YtF5](https://dzen.ru/a/Y9_tX1eUuQp1YtF5). (accessed: 5.02.2023) (In Russ.)

12. Кузнецов С. Насколько радикальной будет Россия на Украине? URL: <https://alternatio.org/articles/articles/item/110312-naskolko-radikalnoy-budet-rossiya-na-ukraine> (дата обращения: 25.10.2022).

Kuznetsov S. How radical will Russia be in Ukraine? URL: <https://alternatio.org/articles/articles/item/110312-naskolko-radikalnoy-budet-rossiya-na-ukraine> (accessed: 25.10.2022) (In Russ.)

13. Чернов М. Европа готовится к «оккупации» СНГ? URL: [BKB daily](https://bkdaily.ru) (дата обращения: 17.07.2003).

Chernov M. Is Europe preparing for the "occupation" of the CIS? URL: <http://www.rbcdaily.ru/archive/print.shtml?2003/07/17/archive/43060> (accessed: 17.07.2003) (In Russ.)

14. Гацко М.Ф. Военные угрозы и вызовы в XXI веке. URL: [spkurdyumov.ru](http://spkurdyumov.ru) (дата обращения: 18.07.2019).

Gatsko M.F. Military threats and challenges in the XXI century. URL: [spkurdyumov.ru](http://spkurdyumov.ru) (accessed: 18.07.2019) (In Russ.)

15. Шевцов О. От Брюсселя Брюсселю: и строгий ошейник в подарок. URL: <http://www.stroyip.ru/news/news/news-33642.html> (дата обращения: 19.01.2023).

Shevtsov O. From Brussels to Brussels: and a strict collar as a gift. URL: <http://www.stroyip.ru/news/news/news-33642.html> (accessed: 19.01.2023) (In Russ.)

16. Алкнис И. Вокруг России создается русофобско-варварский пояс // Взгляд. URL: <https://vz.ru/opinions/2019/7/10/986637.html> (дата обращения: 10.07.2019).

Alknis I. A Russophobic-barbaric belt is being created around Russia // Sight. URL:<https://vz.ru/opinions/2019/7/10/986637.html> (accessed: 10.07.2019) (In Russ.)

17. Селиванов Ю. Огненный пояс вокруг России: скоро жаром полыхнёт! URL:<https://topwar.ru/140319-process-kotoryy-poshel-i-do-sih-por-ne-ostanovilsya.html> (дата обращения: 24.04.2018).

Selivanov Yu. The Fire Belt around Russia: It's going to burst into flames soon! URL:<https://topwar.ru/140319-process-kotoryy-poshel-i-do-sih-por-ne-ostanovilsya.html> (accessed: 24.04.2018) (In Russ.)

18. Политолог А.Хидирбегишвили: После Белоруссии попытки смены власти прокатятся по всему постсоветскому пространству URL:<https://ruskline.ru/opp/2020/08/21/posle-belorussii-popytki-smeny-vlasti-prokatyatsya-po-vsemu-postsovetskomu-prostranstvu> (дата обращения: 29.10.2023).

Political scientist A.Khidirbegishvili: After Belarus, attempts to change power will sweep across the entire post-Soviet space. URL:<https://ruskline.ru/opp/2020/08/21/posle-belorussii-popytki-smeny-vlasti-prokatyatsya-po-vsemu-postsovetskomu-prostranstvu> (accessed: 29.10.2023) (In Russ.)

19. Халдей А. Балканский халифат – Россию обкладывают со всех сторон очагами агрессии. URL: <https://kaleidoscopelive.ru/novosti/balkanskij-halifat-rossiyu-obkladyvayut-so-vseh-storon-ochagami-agressii>. (дата обращения: 23.10.2023).

Chaldea A. The Balkan Caliphate – Russia is surrounded on all sides by hotbeds of aggression URL: <https://kaleidoscopelive.ru/novosti/balkanskij-halifat-rossiyu-obkladyvayut-so-vseh-storon-ochagami-agressii>. (accessed: 23.10.2023) (In Russ.)

20. Коровин В. СВО – это ответ, а не начало. URL:<https://vz.ru/opinions/2023/2/12/1197887.html>. (дата обращения: 12.02.2023).

Korovin V. SVO is the answer, not the beginning. URL:<https://vz.ru/opinions/2023/2/12/1197887.html>.

(accessed: 12.02.2023) (In Russ.)

21. Апухтин Ю. Почему мы не можем проиграть на Украине. URL:<https://alternatio.org/articles/articles/item/103206-pochemu-my-ne-mozhem-proigrat-na-ukraine> (дата обращения: 07.05.2022).

Apukhtin Yu. Why can't we lose in Ukraine? URL:<https://alternatio.org/articles/articles/item/103206-pochemu-my-ne-mozhem-proigrat-na-ukraine>. (accessed: 07.05.2022) (In Russ.)

22. Мистер Х. Война за стратегическую глубину: чем и когда закончится СВО. URL:<https://inforuss.info/vojna-za-strategicheskuyu-glubinu-chem-i-kogda-zakonchitsya-svo>. (дата обращения: 22.08.2022).

Mr. H. The war for strategic depth: how and when will its end. URL:<https://inforuss.info/vojna-za-strategicheskuyu-glubinu-chem-i-kogda-zakonchitsya-svo>. (accessed: 22.08.2022) (In Russ.)

23. Депутат ЕП от Польши: «Россия представляет угрозу, и она должна быть уничтожена навсегда». // Военное обозрение. URL:<https://topwar.ru/209817-deputat-ep-ot-polshi-rossija-predstavljaet-ugrozu-i-ona-dolzha-byt-unichtozhena-navsegda.html> (дата обращения: 29.01.2023).

EP deputy from Poland: "Russia is a threat, and it must be destroyed forever." // Military Review. URL:<https://topwar.ru/209817-deputat-ep-ot-polshi-rossija-predstavljaet-ugrozu-i-ona-dolzha-byt-unichtozhena-navsegda.html>. (accessed: 29.01.2023) (In Russ.)

24. Байден в обращении к американцам: Необходимо победить Россию и ХАМАС, так как они представляют угрозу демократии // Военное обозрение. URL:<https://topwar.ru/228467-bajden-neobhodimo-pobedit-rossiju-i-hamas-tak-kak-oni-predstavljajut-ugrozu-demokratii.html> (дата обращения: 20.10.2023).

Biden in an address to the Americans: It is necessary to defeat Russia and Hamas, as they pose a threat to democracy // Military Review. URL:<https://topwar.ru/228467-bajden-neobhodimo-pobedit-rossiju-i-hamas-tak-kak-oni-predstavljajut-ugrozu-demokratii.html>. (accessed: 20.10.2023) (In Russ.)

25. Попов Д. Путин взялся за внутренних врагов: ФСБ получила приказ президента. URL:<https://www.mk.ru/politics/2023/03/05/putin-vzyalsya-za-vnutrennikh-vragov-fsb-poluchila-prikaz-prezidenta.html> (дата обращения: 6.03.2023).

Popov D. Putin took on internal enemies: the FSB received an order from the president. URL:<https://www.mk.ru/politics/2023/03/05/putin-vzyalsya-za-vnutrennikh-vragov-fsb-poluchila-prikaz-prezidenta.html> (accessed: 6.03.2023) (In Russ.)

26. Емельянцева М. Подростки в Татарстане сбиваются в банды после «Слова пацана»: запретят ли сериал? URL:<https://www.mentoday.ru/life/news/28-11-2023/podrostki-v-tatarstane-sbivayutsya-v-bandy-posle-slova-pacana-zapretyat-li-serial> (дата обращения: 28.11.2023).

Emeliantseva M. Teenagers in Tatarstan get into gangs after "The Word of the Kid": will the series be banned? URL:<https://www.mentoday.ru/life/news/28-11-2023/podrostki-v-tatarstane-sbivayutsya-v-bandy-posle-slova-pacana-zapretyat-li-serial>. (accessed: 28.11.2023) (In Russ.)

### Информация об авторах

**Беляев Владимир Александрович** – д.полит.н, профессор, заведующий кафедрой социологии, политологии и менеджмента, Казанский национальный исследовательский технический университет – КАИ им.А.Н.Туполева. AuthorID: 273126, ORCID 0000-0003-4410-1666, e-mail: [vlad\\_belyaev@list.ru](mailto:vlad_belyaev@list.ru).

**Сибяева Гульназ Рашитовна** – к.э.н., доцент, кафедра информационных технологий и интеллектуальных систем, Казанский государственный энергетический университет. AuthorID: 563744, ORCID 0000-0002-0747-4474, e-mail: [sibaeva.gr@kgeu.ru](mailto:sibaeva.gr@kgeu.ru).

### Information about authors

**Belyaev Vladimir Aleksandrovich** – Doctor of Political Sciences, Professor, Head of the Department of Sociology, Political Science and Management, Kazan National Research Technical University – KAI named after A.N.Tupolev. AuthorID: 273126, ORCID 0000-0003-4410-1666, e-mail: [vlad\\_belyaev@list.ru](mailto:vlad_belyaev@list.ru).

**Sibaeva Gulnaz Rashitovna** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Kazan State Power Engineering University. AuthorID: 563744, ORCID 0000-0002-0747-4474, e-mail: [sibaeva.gr@kgeu.ru](mailto:sibaeva.gr@kgeu.ru).

Поступила в редакцию 6.12.2023; принята к публикации 15.12.2023  
Received 6.12.2023; Accepted 15.12.2023