

5.4.4. – Социальная структура, социальные институты
и процессы (социологические науки)

Научная статья

Research article

УДК 316.346.32-053.6:314.372.2

<https://doi.org/10.26907/2079-5912.2023.6.46-51>

**Конфликтогенный характер текстов,
посвященных феномену чайлдфри:
социологический анализ**

Гараева Э.И.

*Уральский институт управления филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
6200144, Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 66,
Российская Федерация*

Аннотация. В современном информационном обществе мемы, демотиваторы, комментарии к постам играют значительную роль в формировании коллективного сознания и общественного мнения. Они способны эффективно передавать определенные смысловые компоненты и вызывать у людей различного спектра эмоции и реакции. Не является исключением и категория «чайлдфри», которая сегодня активно обсуждается в сети. В настоящей статье приводится анализ постов и комментариев из социальной сети «ВКонтакте» детского и бездетного образа жизни. Выявлен конфликтный характер текстов.

Ключевые слова: чайлдфри, добровольная бездетность, трансформация ценностей, конфликтогенный текст, мемы и демотиваторы, социальные сети.

Благодарности: Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-18-20091, <https://rscf.ru/project/22-18-20091/> в Пятигорском государственном университете.

Для цитирования: Гараева Э.И. Конфликтогенный характер текстов, посвященных феномену чайлдфри: социологический анализ. *Казанский социально-гуманитарный вестник*. 2023; (6(63): 46–51.

The conflict-generating nature of texts dedicated to the childfree phenomenon: sociological analysis

Garayeva E.I.

Ural Institute of Management, branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, 6200144, Ekaterinburg, st. 8 March, no. 66, Russian Federation

Abstract. In the modern information society, memes, demotivators, comments on posts require a necessary role within the framework of collective consciousness and public opinion. They are able to effectively manage semantic components and changes in people, managing emotions and reactions. The “childfree” category, which is actively discussed on the Internet today, is no exception. This article provides an analysis of posts and comments from the social network “VKontakte” about children’s and childless lifestyles. The conflicting nature of the texts is revealed.

Keywords: childfree, voluntary childlessness, transformation of values, conflict-prone text, memes and demotivators, social networks.

Acknowledgements: The study was supported by the Russian Science Foundation grant No. 22-18-20091, <https://rscf.ru/project/22-18-20091/> at Pyatigorsk State University.

For citation: Garayeva E.I. The conflict-generating nature of texts dedicated to the childfree phenomenon: a sociological analysis. *Kazan Social and Humanitarian Bulletin*. 2023; (6(63): 46–51 (In Russ.)

Введение

Процессы интернационализации, глобализации, межкультурного взаимодействия различных социально-демографических групп сопровождаются трансформационными преобразованиями всех сфер жизни. Одним из таких изменений является появление альтернативных форм семейно-брачных отношений, которые не всегда соответствуют традиционным, воспроизводимым из века в век. К такой форме относится феномен сознательной бездетности, который в обществе чаще всего именуется «чайлдфри».

В российском обществе нет организованных сообществ добровольно бездетных людей, но при этом существуют разнообразные неформальные группы в социальных сетях. Приверженцы добровольной бездетности лишь периодически общаются в сети интернет.

Данные признаки и позволяют определить их не как движение, идеологию, социальную общность с присущими ей свойствами такими как: общность целей, интересов, совместная деятельность, обеспечиваемая системой норм и образцов, которые разделяются всеми членами общности, самоидентификацию, а сделать вывод, что добровольная бездетность – это социальный феномен, т.е. социальное явление, которое существует в реальной жизни, идеи и практики которого имеют последователей, проявления которого зафиксированы исследователями, но при этом не получившие в социологическом знании системного толкования и понимания перспектив трансформации. Изменение количественных параметров этого феномена может испытывать влияние иных факторов (активное обсуждение в сети интернет, на

молодежных форумах и др.), что тоже может оказать влияние на распространенность изучаемого феномена[1].

Методы

С целью изучения конфликтных текстов, посвященных теме детности и бездетности, нами были применены следующие методы сбора первичной информации: контент анализ групп в социальной сети «ВКонтакте»: анализ комментариев, постов, интервью с приверженцами чайлдфри. Исследование проходило в течение марта-мая 2023 года.

Результаты и обсуждения

Одна из отличительных черт российского сообщества чайлдфри — высокая степень распространения в интернете[2]. Этот феномен вызывает много противоречий и споров в обществе, включая конфликты в интернете между чайлдфри и людьми с традиционными семейными ценностями[1]. По предыдущим авторским исследованиям выявлено, что приверженцы сознательной бездетности следующим образом комментируют свое участие в конфликтных случаях с противниками бездетного образа жизни: *«Да, я не могу пройти мимо, когда они лезут в тематические группы с нравовучениями»*, (женщина, 21 год); *«Это было, когда сторонники движения пролайф посчитали возможным ограничивать наши права, написав заявление в прокуратуру с просьбой закрыть ресурсы чф в сети»*, (мужчина, 26 лет)[2]; *«В реальной жизни я не сталкивался с конфликтными ситуациями, а в интернете периодически вижу такие моменты. Иногда не могу пройти мимо»*, (мужчина, 31 год); *«Честно, бесят навязывания своих взглядов. Я и с родителями ругаюсь»*, (женщина 34 года). Также о конфликтных ситуациях в сети свидетельствует социологическое исследование Т.М. Дадаевой. В опросе респонденты-чайлдфри признались, что:

«занимались так называемым троллингом в социальных сетях»[3]. В наиболее общем виде явление троллинга характеризуется как процесс размещения на виртуальных коммуникативных ресурсах провокационных сообщений с целью нагнетания конфликтной обстановки путём нарушения правил этического кодекса интернет-взаимодействия[4].

В настоящее время в фокусе внимания находятся популярные у современной молодежи жанры, как мемы и демотиваторы[5]. Анализ реализации устанавливаемых моделей конфликтных текстов особенно хорошо отражаются в мемах и демотиваторах, посвященных феномену чайлдфри, который может быть проведен с использованием метода дискурсивного анализа. Данный подход позволяет изучать языковые, текстовые и коммуникативные признаки, которые используются в массовых медиа для воздействия на аудиторию[6].

Проанализировав собственные исследования по теме взаимоотношений между сторонниками бездетного и детного образа жизни, комментарии в социальных сетях (рандомные группы, посвященные семье: «Моя Семья», «Семья», «Любовь, семья и дети» и т.д.) по отношению общества к чайлдфри, мы пришли к выводу, что основными причинами конфликтов являются (ниже представлены комментарии из социальных сетей):

1. Критика. Люди с традиционными ценностями могут критиковать решение чайлдфри не иметь детей и пытаться убедить их, что они совершают огромную ошибку: *«В зрелом возрасте бездетные будут сожалеть о своем решении, сделанном по глупости в молодости»*, (женщина); *«Это решение принимают инфантильные люди»* (закрытый аккаунт, пол определить не удалось).

2. Непонимание. Не чайлдфри могут не понимать, почему кто-то не хочет иметь детей, что вызывает у сто-

ронников бездетности раздражение и обиженность *«Как можно не хотеть иметь детей здоровым, молодым людям, это полный абсурд»*, (мужчина); *«В голове не укладывается, что я делала бы без своей дочурки»*, (женщина); *«Я не лезу к ним, хотя есть много знакомых-бездетных, но между собой с подругами, у кого есть дети, мы не понимаем их выбор. Но иногда мы им завидуем»*, (женщина).

3. Навязывание своих взглядов. Приверженцы традиционных семейных ценностей могут пытаться навязать свои взгляды и стандарты чайлдфри, поскольку считают, что имеют больше опыта и мудрости в вопросе воспитания детей *«Дети – это счастье, это продолжение рода, наше будущее, будущее страны. Как можно отказываться иметь детей?»*, (мужчина); *«Посмотрим на них в старости и как они будут сожалеть о своем решении»*, (женщина); *«Улыбка детей – это счастье, это то, что должны испытать все женщины»*, (женщина).

4. Воздействие на жизнь чайлдфри. Сторонники традиционных ценностей могут пытаться вмешиваться в жизнь чайлдфри, предлагать помощь или советы, что может вызывать чувство раздражения и обиды. *«У меня дочь тоже пока не хочет рожать, но думаю, что я смогу ее вразумить. Она пока молодая»* (женщина). Конфликты между данными группами могут привести к накоплению обид и неприязни с обеих сторон.

Следовательно, в интернет текстах, посвященных феномену чайлдфри, можно выделить несколько моделей конфликта. Одной из них является конфликт между группами, которые отстаивают свою позицию по поводу детей и семьи. Так, на одной стороне находятся те, кто считает, что дети – это «проклятие», «проблема», «упущенная возможность жизни», а на другой – сторонники традиционной семьи, которые утверждают, что без

детей жизнь бессмысленна, а семья – это основа общества.

Второй моделью конфликта является конфликт между индивидом и обществом. Те, кто выбирают некоторые альтернативные брачно-семейные пути в жизни, часто оказываются подвергнутыми критике и осуждению окружающих. Феномен чайлдфри является ярким примером такого конфликта.

В мемах и демотиваторах, посвященных феномену чайлдфри, используются различные стратегии воздействия на аудиторию. Например, в некоторых мемах используется техника слогана, в которой острым языком критикуются те, кто не хочет иметь детей. В других мемах применяется метод иронии и сатиры, который позволяет насмешиться над теми аргументами, которые используются противниками феномена[7].

Подробнее рассмотрим смысловые компоненты и типы семантических отношений в категории чайлдфри. Данные высказывания представителей чайлдфри подобраны из комментариев и постов (мемы/демотиваторы) в группах/страницах социальной сети ВКонтакте («Чайлдфри», «Чайлдфри по-русски», «Чайлдфри юмор», «Чайлдфри 18+», «Подслушано Чайлдфри» Девичник», «Свободные от детей»).

– Типы семантических отношений, которые содержатся в мемах и демотиваторах чайлдфри:

1. Отрицание: «Я лучше без детей».
2. Сравнение: «Дети? Нет, спасибо, я предпочитаю свободное время».
3. Ирония: «Дети – это так замечательно, что я решила оставить этот прекрасный опыт другим».
4. Сарказм: «Дети? Да, наверное, когда-нибудь. Когда Яндекс такси станет обслуживать детские кресла».

Проанализировав мемы и демотиваторы о чайлдфри, мы выявили общие компоненты:

1. Использование юмора: часто в таких мемах и демотиваторах используется сарказм, ирония или юморные картинки, чтобы подчеркнуть свою точку зрения.

2. Активизация эмоций: мемы и демотиваторы о чайлдфри, как правило, вызывают определенные эмоции у зрителя – от улыбки до раздражения.

3. Создание общественного дискурса: часто эти мемы и демотиваторы намекают на проблему перенаселенности, экологических проблем и балансе между производством и потреблением.

Выводы

Таким образом, анализ реализации моделей конфликтных текстов в мемах и демотиваторах показывает, что данная проблема вызывает острое обсуждение в обществе и является не менее актуальной, чем другие вопросы, которые затрагивают семейные ценности и образ жизни.

Анализ смысловых компонентов демотиваторов и мемов категории «чайлдфри» с помощью семантических связей и их значение имеет

большое значение в социологическом исследовании данной тематики. Такой анализ позволяет более глубоко понять смысл, который содержится в интернет-мемах и демотиваторах, а также их влияние на общественное мнение и представления о родительстве. Однако необходимо учитывать контекст и индивидуальное восприятие каждого человека при интерпретации данных мемов и демотиваторов. Из теории массовой коммуникации, выросшая из социологии и опирающаяся на связанную с ней парадигму эмпирико-функционализма, конфликт рассматривается как явление, имеющее неоднозначные последствия [4].

Заключение

Таким образом, изучение последователей идеи чайлдфри на данном этапе, которые в настоящее время развиваются только в виртуальной реальности, является особенно актуальным. Это позволит исследователям, государству иметь достоверные данные о сложившемся в обществе феномене.

Список литературы / References

1. Гараева Э.И. Добровольная бездетность в современной России: социологический анализ. Текст диссертации. 2022. С.197.

Garayeva E.I. Voluntary childlessness in modern Russia: sociological analysis. Text of the dissertation. 2022. P.197. (In Russ.)

2. Гараева Э. И. Оценка населением мегаполиса феномена добровольной бездетности (на материалах исследования г. Екатеринбурга) / Э. И. Гараева // XXII Уральские социологические чтения. Национальные проекты и социально-экономическое развитие Уральского региона : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 17–18 марта 2020 года). — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2020. С. 364–368.

Garayeva E. I. Assessment by the population of the metropolis of the phenomenon of voluntary childlessness (based on materials from a study of the city of Yekaterinburg) / E. I. Garayeva // XXII Ural sociological readings. National projects and socio-economic development of the Ural region: materials of the All-Russian scientific and practical conference (Ekaterinburg, March 17–18, 2020). – Ekaterinburg: Ural University Publishing House, 2020. P. 364–368. (In Russ.)

3. Дадаева Т.М. Семьи чайлдфри в регионе: миф или реальность? *Регионоведение*. 2017; (25(3)):456–471.

Dadaeva T.M. Childfree families in the region: myth or reality? *Regionology regionology*. 2017; (25(3)):456–471. (In Russ.)

4. Вартанова Е.Л., Дунас Д.В., Гладкова А.А. Медиа и конфликты: исследование взаимовлияния в актуальном академическом дискурсе. *Вестник московского университета. Серия 10: журналистика*. 2021; (4): 3-32.

Vartanova E.L., Dunas D.V., Gladkova A.A. Media and conflicts: a study of mutual influence in current academic discourse. *Bulletin of Moscow University. Episode 10: journalism*. 2021; (4): 3-32. (In Russ.)

5. Лату М. Н. Когнитивные модели трансформации положительных смыслов в негативные в конфликтогенных поликодовых текстах экстремистской направленности / М. Н. Лату, Ю. Р. Тагильцева // *Политическая лингвистика*. 2021;(6(90)):176-182. — DOI 10.26170/1999-2629_2021_06_20

Latu M. N. Cognitive models of transformation of positive meanings into negative ones in conflict-generating polycode texts of an extremist orientation / M. N. Latu, Yu. R. Tagiltseva. *Political linguistics*. 2021;(6(90)):176-182. — DOI 10.26170/1999-2629_2021_06_20. (In Russ.)

6. Ермакова, Л.В. Дискурсивный анализ: современные подходы : учебно-методическое пособие / Л.В. Ермакова. — Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2021. С. 53.

Ermakova L.V. Discourse analysis: modern approaches: educational manual / L.V. Ermakova. — Blagoveshchensk: AmSU Publishing House, 2021. 53 p. (In Russ.)

7. Гараева Э.И. Языковая и визуальная репрезентация категории "Свой-чужой" в конфликтогенных текстах деструктивного воздействия. *Казанский социально-гуманитарный вестник*. 2022; (6(57)):34-38. — DOI 10.26907/2079-5912.2022.6.34-39.

Garayeva, E.I. Linguistic and visual representation of the category "Friend or Foe" in conflict-generating texts of destructive influence. *Kazan Social and Humanitarian Bulletin*, 2022; (6(57)):34-38. (In Russ.)

8. Лату М. Н. Мемы и демотиваторы о самоизоляции: коррелирующие смысловые компоненты и типы семантических отношений. *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание*. 2022; (21)4):20-37. — DOI: 10.15688/jvolsu2.2022.4.2. EDN OTVCFZ

Latu M. N. Memes and demotivators about self-isolation: correlating semantic components and types of semantic relations. *Bulletin of Volgograd State University. Series 2, Linguistics*. 2022; (21)4):20-37. DOI: 10.15688/jvolsu2.2022.4.2. EDN OTVCFZ. (In Russ.)

Информация об авторе

Гараева Эльнара Ильфатовна, канд. соц.наук, доцент кафедры управления персоналом и социологии Уральского института управления РАНХиГС, e-mail: el.garaeva@bk.ru

Information about author

Garayeva Elnara Ilfatovna, PhD, Associate Professor, Department of Personnel Management and Sociology, Ural Institute of Management, RANEPa, e-mail: el.garaeva@bk.ru

Поступила в редакцию 13.11.2023; поступила после доработки 23.11.2023; принята к публикации 30.11.2023

Received 13.10.2023; Revised 23.11.2023; Accepted 30.11.2023