

ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ГОРОДОВ – МИЛЛИОННИКОВ ДЛЯ ИХ ЖИТЕЛЕЙ: ОЦЕНКА И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ РАЗВИТИЯ

Аннотация. Одним из приоритетных направлений развития городов для его жителей является повышение его привлекательности. Это возможно осуществить через формирование комфортной городской среды. В статье исследованы содержание категории «привлекательность территории» и параметры ее определяющие. На основе интегрального индекса рассчитан индекс привлекательности городов – миллионников современной России, выявлены их сильные и слабые стороны. На основе проведенного анализа разработаны предложения по повышению привлекательности анализируемых городов – миллионников.

Ключевые слова: город, привлекательность территории, комфортность города, управление городом.

В условиях глобализации экономики усиливается конкуренция между городами за качественные человеческие ресурсы, так как наиболее профессиональные кадры покидают менее развитые города, устремляясь туда, где больше возможностей для самореализации. Таким образом, наблюдается активная миграция населения между городами.

Проблемой исследования городов занимались и продолжают заниматься многие ученые. Среди классиков социологии города можно выделить Л. Вирта, который подтверждает в своих трудах положение М. Вебера о том, что «возрастание численности населения предполагает изменение характера социальных связей», что естественно начинает отражаться на жизни города и выстраивании новых моделей взаимодействия. [1]. Он также обращает внимание на то, что интересы, образ жизни и образ мыслей человека в современном городе зависят от рода его занятий и конкретной специализации. Таким образом, город может стать привлекательным, если у горожан есть возможность для удовлетворения потребностей в профессиональной реализации.

Особо актуально сегодня звучит теория креативного класса Р. Флориды, который считает, что города становятся

магнитом притяжения творческих людей. «Это те, кто занят в научной и технической сфере, архитектуре, дизайне, образовании, искусстве, музыке и индустрии развлечений, чья экономическая функция заключается в создании новых идей, новых технологий и нового креативного содержания» [2]. Опираясь на данную теорию, можно сделать вывод о том, что города должны предоставлять разнообразные возможности для проявления творчества и самореализации своих жителей, таким образом повышая свою конкурентоспособность.

Кроме того, проблемы кризисов городов и возможности поиска их роста, повышения их комфортности раскрыты в трудах Дж. Джейкобс, ставшей классиком современного урбанизма. В своей книге «The death and life of great American cities» (1961) она «выделяет четыре базовых условия для генерации разнообразия и активной социальной жизни в городах», которые способны сделать город более удобным и привлекательным для жизни [3].

Направления проектирования городской среды выделяются и в популярной работе Ч. Монтомери «Счастливый город». Грамотная планировка, продуманная организация общественного пространства позволяет делать жителей городов более счастливыми. В то же время исследователь

подчеркивает, что счастье не должно трактоваться в чисто гедонистическом ключе, а состоит в том, чтобы «каждый день вставать со своей постели и усердно работать для достижения своих целей» [4]. И город должен предложить эти условия для его созидания.

Современный горожанин становится все более требователен к городской среде. При выборе места для жизнедеятельности люди обращают внимание не только на наличие жилья, рабочих вакансий, но и в целом на уровень и качество жизни в городе. Одной из важных составляющих качества городской среды является комфортность проживания на определенной территории. Это емкое понятие, включающее в себя развитость инфраструктуры, наличие парковых зон, удобство расположения социально-культурных, спортивных объектов, а также магазинов, аптек и других объектов. Кроме этого, люди оценивают экологическую обстановку в городе – качество воздуха, воды, отсутствие загрязняющих веществ и т. д., так как это все отражается на здоровье населения. Таким образом, становится очевидным, что там, где муниципальные власти обеспечат наиболее выигрышные условия для жизни своих граждан, эта территория и будет привлекательнее и конкурентоспособнее [5], [6].

На сегодняшний день повышение «привлекательности города» для его жителей рассматривается как одна из важных управленческих задач муниципальной власти: обеспечить наиболее качественные условия для жизни. Эта цель отражена во многих стратегических документах и муниципальных программах благоустройства городов. Таким образом, важно проводить мониторинг по оценке уровня привлекательности территории горожанами, выявлять слабые стороны городов для разработки оперативных управленческих решений по их совершенствованию.

В нашем исследовании для проведения анализа были выбраны пять городов – миллионников современной России, которые являются основными конкурентами друг для друга, это – Казань, Екатеринбург, Пермь, Нижний Новгород и Самара.

Проведем расчет интегрального индекса привлекательности рассматриваемых городов – миллионников за 2019 год. Для этого необходимо вычислить субиндексы по каждому блоку показателей, определяющих в целом уровень привлекательности города.

Выделим шесть ключевых субиндексов и критерии их составляющие.

1. Субиндекс «Характеристика населения как индикатор качества жизни в городе» включает в себя:

- средняя продолжительность жизни, который показывает среднее количество лет предстоящей жизни человека;
- миграционный прирост, показывающий как прирост, так и убыль населения;

- число умерших на 1000 человек населения;
- число родившихся на 1000 человек населения;
- плотность населения – число жителей на 1 квадратный километр территории, то есть степень населенности конкретной территории.

2. Субиндекс «Экономическая сфера» состоит из следующих показателей:

- среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, так как данный показатель выступает одним из наиболее значимых индикаторов при оценке качества жизни населения;
- количество вакансий и уровень зарегистрированной безработицы, так как рынок труда, с нашей точки зрения, играет немаловажную роль при выборе места жительства;
- оборот розничной торговли, отражающий совокупность всех денежных средств, вырученных от продажи товаров населению для личного потребления или использования;
- инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения показывает привлекательность городов – миллионников для инвесторов;
- число предприятий и организаций, действующих на определенной территории;
- обеспеченность легковыми автомобилями на тысячу жителей.

3. Субиндекс «Комфортность проживания в городе» проявляется в скорости передвижения по городу, поэтому был выбран такой важный показатель, как индекс среднего балла пробок за сутки в городе.

4. Субиндекс «Экология в городе» – это совокупный показатель, состоящий из:

- индекса качества воздуха (AQI), который может принимать значения от 0 до 500, при этом, чем выше значение данного показателя, тем выше уровень загрязнения воздуха;
- площади озелененных территорий – садово-парковые комплексы, искусственно созданные на определенной территории (парки, скверы, бульвары и др.);
- среднего норматива накопления твердых коммунальных отходов (ТКО) на 1 человека в год.

5. Субиндекс «Инфраструктура» включает следующие показатели:

- количество учебных заведений (университеты, институты, академии, духовные учебные заведения, училища, колледжи);
- количество школ;
- количество детских садов;
- число мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми;
- количество Wi-Fi точек;
- количество медицинских организаций, которые составляют число больничных организаций и число амбулаторно – поликлинических организаций;

- количество кинотеатров;
- количество бассейнов;
- количество фитнес-клубов;
- количество торгово-развлекательных центров;
- количество аквапарков;
- количество коворкингов.

6. Субиндекс «Стоимость жизни в городе и доступность благ для жителей» включает следующие параметры:

- общая площадь жилых помещений, приходящейся в среднем на одного городского жителя;
- доступность жилья;
- доступность аренды жилья;
- доступность платы за ЖКУ;
- доступность оказания медицинских услуг в частных учреждениях;
- доступность услуг частного детского сада;
- доступность обучения в ВУЗах;
- доступность проездного билета на 1 месяц;
- доступность посещения досуговых учреждений (средняя стоимость билета в кино, средняя стоимость билета в театр, средняя стоимость месячного абонемента в бассейн, средняя стоимость месячного абонемента в фитнес-клуб). [7]

Для расчета индексов доступности тех или иных стоимостных показателей была взята стоимость определенной услуги за 1 месяц или 1 год и делилась на среднемесячную или среднегодовую начисленную заработную плату соответственно. [8]

Для расчета субиндексов воспользуемся формулами

1) метод прямой связи рассчитывается по формуле (1):

$$\frac{Xi - X_{min}}{X_{max} - X_{min}} \quad (1)$$

2) метод обратной связи рассчитывается по формуле (2):

$$\frac{X_{max} - Xi}{X_{max} - X_{min}} \quad (2),$$

где x_i – показатель соответствующего города по определенному критерию,

min – минимальный показатель среди анализируемых городов по критерию,

max – максимальный показатель среди анализируемых городов по критерию.

В результате расчетов получаем индексы в диапазоне от 0 до 1, где максимальному значению присуждается «1», а минимальному – «0». Далее в рамках каждого блока показателей рассчитывается субиндекс как среднее арифметическое значение индексированных показателей. Соответственно аналогично высчитывается интегральный индекс привлекательности по каждому городу-миллионнику по всем 5 блокам показателей.

Таким образом, приведем итоговые рассчитанные интегральные индексы привлекательности по каждому выбранному городу. На рисунке 1 представлены итоговые расчеты. Безусловным лидером по сводному индексу является Казань, ее общий индекс привлекательности составил 0,59 в 2019 году (См. рис. 1).

Анализируя полученные субиндексы в городе Казани, мы видим, что наименьший показатель наблюдается в блоке «Комфортность проживания в городе» (0,44), что обусловлено наличием пробок в городе. Кроме того, в Казани отмечается и такая проблема, как неблагоприятная экологическая обстановка (См. рис. 2).

Немного отстают от Казани по индексу привлекательности Екатеринбург – 0,57 и Нижний Новгород – 0,55. (См. рис. 1).

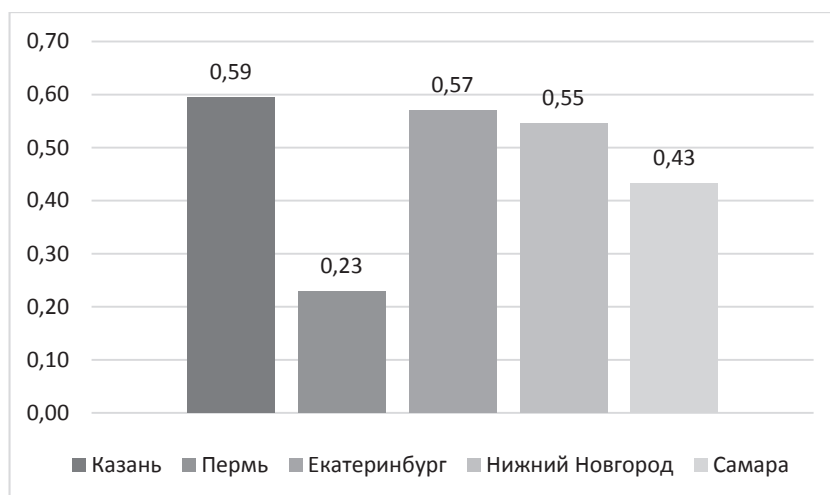


Рисунок 1. Интегральный индекс привлекательности городов – миллионников за 2019 год

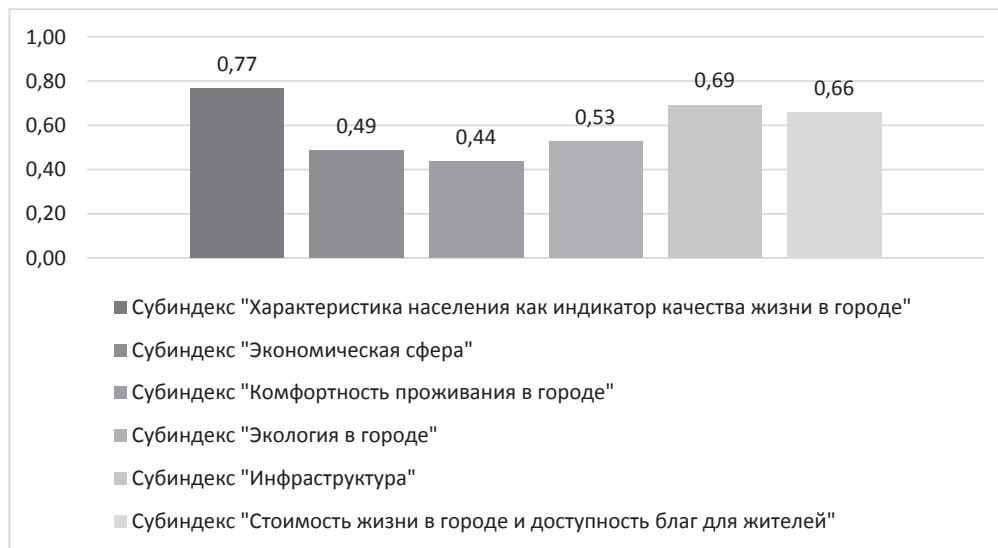


Рисунок 2. Субиндексы интегрального индекса привлекательности города Казань за 2019 год

В Екатеринбурге наиболее остро стоит проблема, связанная с экологической обстановкой (0,27) в 2019 году. (См. рис. 3).

Из рисунка мы видим, что в Екатеринбурге также остро стоит проблема пробок на дорогах (См. рис. 3). В городе существует проблема безработицы и отмечаются одни из самых высоких цен на жилищно-коммунальные услуги (таблица 1).

Таблица 1

Показатели города Екатеринбурга в 2019 году

Показатель	Значение
Индекс уровня зарегистрированной безработицы	0,53 [7x8]
Расходы среднестатистической семьи на ЖКУ в месяц	4524 рублей [8x9]

В Нижнем Новгороде наблюдаются большое количество умерших на 1000 человек населения и низкая средняя продолжительность жизни по сравнению с другими анализируемыми городами (См. Таблица 2). Кроме того, в Нижнем Новгороде отмечается относительно низкий оборот розничной торговли в 2019 году (См. Таблица 2) и недостаточно развитая инфраструктура (0,41) (См. рис. 4).

Таблица 2

Показатели города Нижний Новгород в 2019 году

Показатель	Значение
Индекс числа умерших на 1000 человек населения	0,00 [7x8]
Средняя продолжительность жизни	72,32 года [8x9]
Индекс оборота розничной торговли	0,50 [7x8]

Рассмотрим положение в городе Нижний Новгород. (См. рис. 4).

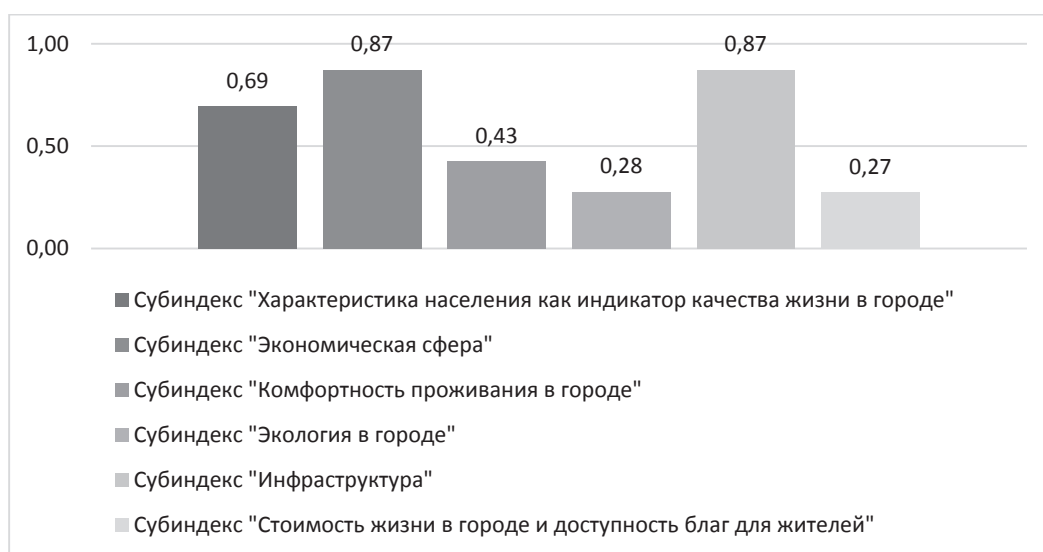


Рисунок 3. Субиндексы интегрального индекса привлекательности города Екатеринбург за 2019 год

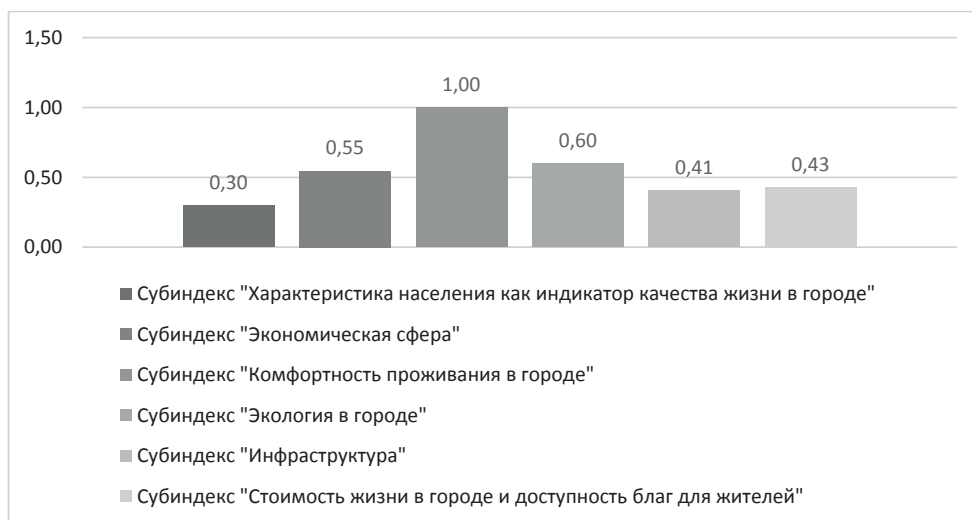


Рисунок 4. Субиндексы интегрального индекса привлекательности города Нижний Новгород за 2019 год



Рисунок 5. Субиндексы интегрального индекса привлекательности города Самара за 2019 год

Что касается Самары, то в этом городе сводный индекс привлекательности составил 0,43 в 2019 году (См. рис. 1).

В городе тоже существуют проблемы: как и в Нижнем Новгороде наблюдается большое количество умерших на 1000 человек и низкая средняя продолжительность жизни (См. Таблица 3).

В экономической сфере Самары отмечается низкий оборот розничной торговли, а также наблюдается малое число предприятий и организаций в 2019 году. [9] Комфортность проживания в городе снижается за счет наличия пробок на дорогах и за счет высоких цен за жилищно-коммунальные услуги. В Самаре наблюдается низкая развитость инфраструктуры за счет малого количества детских садов (См. Таблица 3).

Таблица 3

Показатели города Самара в 2019 году

Показатель	Значение
Индекс числа умерших на 1000 человек населения	0,00 [7x8]
Средняя продолжительность жизни	72,77 лет [9x7]
Индекс оборота розничной торговли	0,33 [7x8]
Индекс числа предприятий и организаций	0,25 [7x8]
Расходы средне-статистической семьи на ЖКУ в месяц	4722 рублей [8x9]

Следующий анализируемый город – это Пермь, в ней обстоят дела хуже всего по сравнению с другими городами – миллионниками, ее сводный индекс привлекательности составил всего 0,23 (См. рис. 1).

В Перми отмечается самая низкая средняя продолжительность жизни (См. Таблица 4).

Анализируя экономическую обстановку в городе, можно выделить следующие слабые её моменты. Во-первых, зафиксирован высокий уровень зарегистрированной безработицы, во-вторых, существует достаточно низкий оборот розничной торговли, в-третьих, наблюдается малое число предприятий и организаций [10] (См. Таблица 4). Кроме того, в Перми существуют экологические проблемы, а также проблемы пробок на дорогах и низкая развитость инфраструктуры (См. рис. 6).

Таблица 4

Показатели города Перми в 2019 году

Показатель	Значение
Средняя продолжительность жизни	71,32 года [10x11]
Индекс уровня зарегистрированной безработицы	0,00 [7x8]
Индекс числа предприятий и организаций	0,00 [7x8]
Индекс оборота розничной торговли	0,00 [7x8]

Подводя итоги, можно выделить общие проблемы для всех городов – миллионников. Одна из них – это сложная экологическая обстановка на урбанизированных территориях. Для ее решения важно провести ряд мероприятий, связанных с расширением зеленых зон, перевод автотранспортных средств на экологически чистые виды моторного топлива, чтобы снизить выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, а также важно привлекать горожан на совместные мероприятия по уборке улиц и поддержания чистоты в городе.

Вторая общая проблема во всех городах связана с пробками на дорогах. Опираясь на опыт европейских

городов, можно предложить такие меры, как улучшение качества общественного транспорта, разработка эффективной транспортной системы, увеличение штрафов за нарушения, увеличение цен на парковочные места в центре города.

Проблему, связанную с безработицей в Екатеринбурге и Нижнем Новгороде, можно решить отчасти с помощью создания дополнительных рабочих мест по благоустройству городской среды, а также за счет реализации специальных муниципальных программ по повышению квалификации или переквалификации работников.

Проблему высоких расходов на жилищно-коммунальные услуги в Екатеринбурге и Нижнем Новгороде целесообразно решать путем внедрения инновационных технологий по обогреву помещений и активному использованию теплоизоляционных и энергосберегающих установок.

Для повышения оборота розничной торговли в Нижнем Новгороде, Самаре и Перми можно предложить провести мониторинг состояния потребительского рынка в данных городах, разработать льготные муниципальные программы аренды или лизинга необходимых логистических средств и другого оборудования для активизации розничной торговли.

Для повышения привлекательности Нижнего Новгорода, Самары и Перми важно обратить внимание на их инфраструктуру. Целесообразно провести ее ремонт, а также обеспечить строительство новых торгово-развлекательных центров и спортивных учреждений в Нижнем Новгороде, образовательных учреждений в Самаре и досуговых и образовательных учреждений в Перми.

Таким образом, предлагаемые рекомендации позволят повысить комфортность проживания городов – миллионников и сделать их более привлекательными и конкурентоспособными.

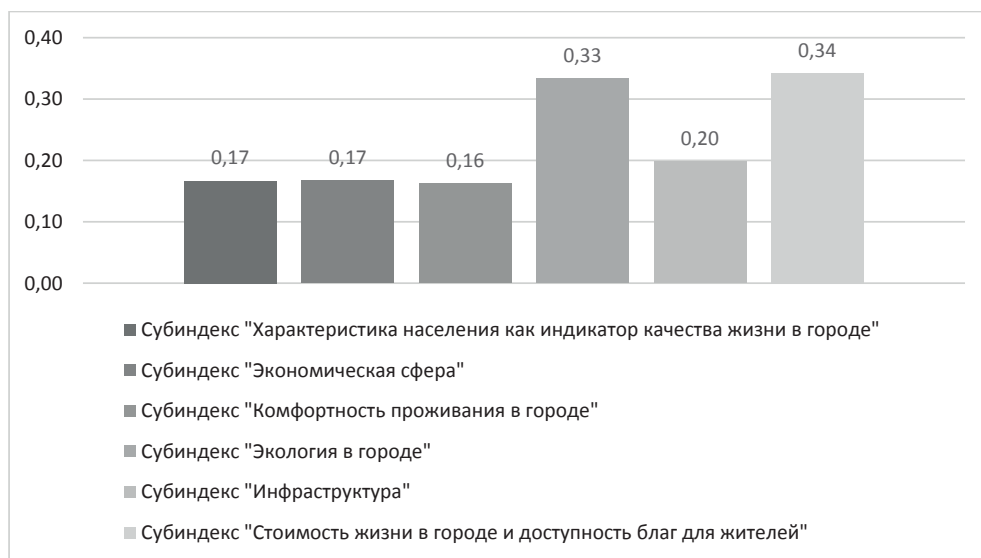


Рисунок 6. Субиндексы интегрального индекса привлекательности в городе Пермь за 2019 год

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Вирт Л. Избранные работы по социологии. Сборник переводов / РАН ИНИОН. Центр социальных научно- информационных исследований. Отдел социологии и социальной психологии; [пер. с англ. – В.Г. Николаев; отв. ред. Л.В. Гирко]. М.: ИНИОН, 2005. – 244 с.
2. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее [Электронный ресурс] // М., 2005. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=542385&p=1> (дата обращения: 14.06.2021).
3. Jacobs, J. The death and life of great American cities. – New York – 1961. – 472 p.
4. Монтгомери Ч. Счастливый город. Как городское планирование меняет нашу жизнь. / [пер. с англ. – Ю. Константинова; науч. редактор Л. Гордон]. М: Манн, Иванов и Фербер, 2019. – 365 с.
5. Глебова И. С. Анализ комфортности проживания в крупнейшем городе и возможности ее повышения (на примере г. Казани) // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2011. – №.4. – С. 198–210
6. Глебова И. С. Оценка комфортности и привлекательности жизнедеятельности в городе (на примере г. Казани) // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №5. – С. 380–386.
7. Регионы России. Основные социально – экономические показатели городов [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: https://gks.ru/bgd/regl/b20_14t/Main.htm (дата обращения: 14.06.2021).
8. Рейтинг регионов по доле расходов населения на ЖКУ [Электронный ресурс] // РИА рейтинг. – URL: <https://riarating.ru/infografika/20200915/630180046.html> (дата обращения: 14.06.2021).
9. Продолжительность жизни самарцев [Электронный ресурс] // Новости Самары. – URL: https://www.samru.ru/society/novosti_samara/121924.html (дата обращения: 14.06.2021).
10. Средняя продолжительность жизни в Пермском крае [Электронный ресурс] // GOGOV – госуслуги, документы, отзывы. – URL: <https://gogov.ru/life-expectancy/prm> (дата обращения: 14.06.2021).

Информация об авторах

Глебова Ирина Станиславовна, кандидат экономических наук, доцент Институт управления, экономики и финансов КФУ, зав. кафедрой государственного и муниципального управления

E-mail: Gle-irina@yandex.ru

Кучукбаева Алсу Ильфизовна, студент, Институт управления, экономики и финансов КФУ, направление подготовки – государственное и муниципальное управление.

E-mail: alcy0912@yandex.ru

Glebova I.S., Kuchukbaeva A.I.

ATTRACTIVENESS OF MILLION – PLUS CITIES FOR THEIR RESIDENTS: ASSESSMENT AND OPPORTUNITIES FOR ITS DEVELOPMENT

Abstract. One of the priority directions of urban development for its residents is to increase the attractiveness of life in the city through the formation of a comfortable urban environment. The article examines the content of the category "attractiveness of the territory" and its defining parameters. On the basis of the integral index, the index of attractiveness of cities with millions of inhabitants of modern Russia is calculated and a comparative analysis of the data obtained is carried out. Recommendations for increasing the attractiveness of the analyzed cities with millions of inhabitants are given.

Keywords: attractiveness of the territory, comfort of the city, city management.

Literature

1. Wirth L. Selected Works on Sociology. Collection of translations / RAS INION. Center for Social Science Information Research. Department of Sociology and Social Psychology; [lane. from English – V.G. Nikolaev; otv. ed. L.V. Girko]. M.: INION, 2005. – 244 p.
2. Florida R. Creative class: people who change the future [Electronic resource] // M., 2005. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=542385&p=1> (date accessed: 14.06.2021)
3. Jacobs, J. The death and life of great American cities. – New York – 1961. – 472 p.
4. Montgomery C. Happy City. How urban planning is changing our lives. / [lane. from English – Yu. Konstantinov; scientific. editor L. Gordon]. M: Mann, Ivanov and Ferber, 2019. – 365

5. Glebova I. S. Analysis of the comfort of living in the largest city and the possibility of its increase (on the example of Kazan) // Scientific notes of Kazan University. Series Humanities. – 2011. – No. 4. – S. 198 – 210
6. Glebova IS Assessment of comfort and attractiveness of life in the city (for example, Kazan) // Modern problems of science and education. – 2013. – No. 5. – S. 380 – 386.
7. Regions of Russia. Basic socio – economic indicators of cities [Electronic resource] // Federal State Statistics Service. – Access mode: https://gks.ru/bgd/regl/b20_14t/Main.htm (date of the application: 14.06.2021).
8. Rating of regions according to the share of the population's expenditures on housing and communal services [Electronic resource] // RIA rating. – URL: <https://riarating.ru/infografika/20200915/630180046.html> (date of the application: 14.06.2021).
9. Life expectancy of Samara residents [Electronic resource] // News of Samara. – URL: https://www.samru.ru/society/novosti_samara/121924.html (date of the application : 14.06.2021).
10. Average life expectancy in the Perm region [Electronic resource] // GOGOV – government services, documents, reviews. URL: <https://gogov.ru/life-expectancy/prm> (date of the application: 14.06.2021).

Authors

Glebova Irina Stanislavovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Institute of Management, Economics and Finance, Kazan Federal University, Head. Department of State and Municipal Administration

E-mail: Gle-irina@yandex.ru

Kuchukbaeva Alsu Ilfizovna, student, Institute of Management, Economics and Finance of KFU, direction of training – state and municipal administration.

E-mail: alcy0912@yandex.ru