

5.4.4. – Социальная структура, социальные институты
и процессы (социологические науки)

Научная статья

Research article

УДК 316.42

<https://doi.org/10.26907/2079-5912..2023.5.62–66>.

**Явка российских избирателей
на выборах в 1997–1998 гг.:
(на материалах эмпирических исследований)**

Шевцов А.В.

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
191186, наб. реки Мойки, 48, Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Аннотация. Статья посвящена одной из ключевых проблем электоральной социологии: уровню и характеру участия избирателей в выборах разного уровня в России в 1997–1998 гг. Большое число участников свидетельствует о вовлеченности граждан в деятельность социально-политической системы, их вере в возможность влияния итогов голосования на реальную политику.

В работе рассматриваются опубликованные в данный период результаты социологических исследований, в которых затрагиваются вопросы явки избирателей. Также приводятся оценки уровня участия граждан в электоральном процессе, сформулированные социологами и специалистами смежных научных дисциплин.

В статье делаются следующие выводы. Социологи фиксируют развитие тенденции, характерной для первой половины 1990-х гг. Явка избирателей на выборы постоянно снижается. Наиболее ярко это проявляется на низовом уровне (выборы глав городов и муниципальных депутатов), при проведении местных референдумов. Это вынуждает законодателей отказаться от «порога», выборы стали считаться состоявшимися при любом числе граждан, явившихся к избирательным урнам.

С другой стороны, в отдельных областях и городах наблюдается оживление электоральной деятельности, что сказывается на стабилизации и даже росте явки. Данное явление оценивается социологами как рост гражданской активности, связанной с развитием электоральной культуры, как политических сил, так и рядовых граждан.

Ключевые слова: электоральная социология, избирательный процесс, явка на выборы, абсентеизм, порог явки.

Для цитирования: Шевцов А.В. Явка российских избирателей на выборах в 1997–1998 гг.: (на материалах эмпирических исследований). *Казанский социально-гуманитарный вестник*. 2023;5(62):62–66. <https://doi.org/10.26907/2079-5912.2023.5.62–66>.

The turnout of Russian voters in the elections in 1997-1998: (based on empirical research)

Shevtsov A.V.

*Federal state budgetary educational institution of higher professional education
"Russian state pedagogical University named after A. I. Herzen",
191186, 48 Moika Embankment, St. Petersburg, Russian Federation*

Abstract. The article is devoted to one of the key problems of electoral sociology: the level and nature of voter participation in elections of various levels in Russia in 1997-1998. A large number of participants testifies to the involvement of citizens in the activities of the socio-political system, their belief in the possibility of influencing the voting results on real politics.

The paper examines the results of sociological studies published in this period, which address the issues of voter turnout. Estimates of the level of citizens' participation in the electoral process, formulated by sociologists and specialists of related scientific disciplines, are also given.

The article draws the following conclusions. Sociologists record the development of a trend characteristic of the first half of the 1990s. Voter turnout for the elections is constantly decreasing. This is most clearly manifested at the grassroots level (elections of heads of cities and municipal deputies), during local referendums. This forces legislators to abandon the "threshold", the elections were considered to have taken place with any number of citizens who showed up at the ballot boxes.

On the other hand, there is a revival of electoral activity in some regions and cities, which affects the stabilization and even the growth of turnout. This phenomenon is assessed by sociologists as an increase in civic activity associated with the development of electoral culture, both political forces and ordinary citizens.

Keywords: electoral sociology, electoral process, turnout, absenteeism, turnout threshold.

For citation: Shevtsov A.V. The turnout of Russian voters in the elections in 1997-1998: (based on empirical research. *The Kazan Socially-Humanitarian Bulletin*. 2023;(5(62)):62–66 (In Russ.)

Статья посвящена одной из ключевых проблем электоральной социологии: уровню и характеру участия избирателей в выборах разного уровня в России в 1997-1998 гг. Она является своеобразным продолжением серии публикаций, последняя из которых освещает предыдущий период (1989-1996 гг.) [1, 81-92.].

В чем состоит актуальность выбранной темы? Легитимация политического режима в рамках неолиберальной версии представительной демократии

базируется на процедуре голосования. Согласно ей легитимации политической подсистемы со стороны материнской социальной системы проявляются в рамках избирательного процесса. В первую очередь речь идет о прозрачности («транспарентности») данной процедуры и «ответственном выборе» электората. Большое число участников свидетельствует о вовлеченности граждан в деятельность социально-политической системы, их вере в возможность влияния итогов голосования на реаль-

ную политику. В рамках данной теории высокая степень участия граждан в избирательном процессе свидетельствует как о легитимности политической подсистемы, так и о включенности населения в полноценную политическую коммуникацию. Соответственно, низкая явка выявляет недоверие населения к действующей власти и/или низкий уровень политической культуры избирателей.

Мы имеем дело с так называемым «промежуточным периодом» (после переизбрания президента Б. Н. Ельцина). Наиболее ярким событием данного этапа является дефолт августа 1998 г.

Перейдем к рассмотрению социологических исследований того времени. Институт экономических и социальных инноваций (ЭКОСОИ) в августе 1997 г. провел опрос в Саха-Якутии (31 из 35 улусов) по квотной выборке. Сама организация определила его как «экспертный», так как в нем приняли участие 800 человек, «которые внимательно следят или неплохо знакомы как с деятельностью Государственного Собрания РС(Я), так и с общественно-политической ситуацией в республике» [2, 141]. По мнению респондентов интерес к республиканским парламентским выборам снизился по двум основным причинам: 1) низкий статус органа; 2) кризисные явления в политике, экономике и социальной сфере.

На прошедших в декабре того же года выборах в Палату представителей средняя явка по г. Якутску составила 40,6%, а в одном из округов не удалось набрать необходимого кворума из 35%. И это не смотря на активность многочисленных кандидатов (11 человек на место). Впрочем, по мнению аспиранта Российской академии госслужбы С.В. Львова, реальная борьба между претендентами развернулась лишь в двух округах, в остальных семи имелись явные фавориты, что и подтвердило голосование [2, 142].

На выборах депутатов Московской гордумы (14 декабря 1997 г.) явка в среднем по Москве составила 31,1%, а в округе № 22 лишь на 0,5% превысила необходимый минимум в 25% [3, 344].

Аналогично обстояло дело с местными референдумами. Так, в Московской области из 20-ти, планируемых с 1995-го по 1998 г., по причине крайне низкой явки не удалось провести два (в Балашихинском районе и г. Долгопрудный) [4, 48–49].

Что уж говорить о «дополнительном» муниципальном уровне. Так, первые выборы в Санкт-Петербурге в 1998 г. были проведены по решению суда, так как региональные власти всячески оттягивали принятие решения о дате выборов. В 79 из 111 округов исковую четверть избирателей к урнам привлечь так и не удалось, что вынудило Законодательное собрание Санкт-Петербурга отменить данный барьер [5, 49].

Разумеется, бывали и исключения из правил. Социологи Российской академии госслужбы к выборам мэра Калининграда 5–7 августа 1998 г. опросили избирателей пяти районов города (N = 1000). Желание большинства респондентов принять участие в выборах сопровождалось традиционной поправкой на понижение в 10–15% («желающие» и «реально голосующие»). Социологи формулировали следующие рекомендации для участников избирательного процесса. 1. Заинтересованность избирателей в выборах является важнейшей предпосылкой для достижения успеха в пропагандистской работе с целью привлечения их голосов в пользу того или другого кандидата. 2. Большинство избирателей воспринимает выборы как способ «повернуть» власть лицом к насущным проблемам, а не как «ритуальную формальность». 3. Отмеченная во всех значимых группах активность требу-

ет от участников воздействия на все электоральное поле. 4. Смутное представление большинства избирателей о кандидатах при высокой активности «служит благоприятной предпосылкой для удовлетворения информационно-го интереса» [6, 68].

Подведем итоги. Социологи фиксируют развитие тенденции, характерной для первой половины 1990-х гг. Явка избирателей на выборы постоянно снижается. Наиболее ярко это проявляется на низовом уровне (выборы глав городов и муниципальных депутатов), при проведении местных

референдумов. Это вынуждает законодателей отказаться от «порога», выборы стали считаться состоявшимися при любом числе граждан, явившихся к избирательным урнам.

С другой стороны, в отдельных областях и городах наблюдается оживление электоральной деятельности, что сказывается на стабилизации и даже росте явки. Данное явление оценивается социологами как рост гражданской активности, связанной с развитием электоральной культуры, как политических сил, так и рядовых граждан.

Список литературы / references

1. Шевцов А. В. «Голосование ногами»: российская электоральная социология о проблеме явки на выборы (1989–1996 гг.). *Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология*. 2023;(16(1)):81–92.

A.V. Shevcov "Voting with feet": Russian Electoral Sociology on the problem of voter turnout (1989–1996). *Bulletin of St. Petersburg University. Sociology*. 2023;(16(1)):81–92. (In Russ.)

2. Львов С. В. Выборы в Государственное собрание Республики Саха. *Социологические исследования*. 1999;(11):142–149.

L'vov, S. V. Vybory v Gosudarstvennoe sobranie Respubliki Saha. *Sociologicheskie issledovaniya*. 1999;(11):142–149. (In Russ.)

3. Любарев А. Е. Выборы в Москве: опыт двенадцати лет. 1989–2000. М.: Стольный град, 2001. 412 с.

Ljubarev A. E. Vybory v Moskve: opyt dvenadcati let. 1989–2000. Moscow, Stol'nyj grad, Biblioteka Rossijskogo ob'edinenija izbiratelej. 2021. 412 p. (In Russ.)

4. Практика проведения демократических выборов в Московской области: Учеб. пособие / Г. И. Бычков, М. В. Головацкая, А. Ю. Калинин и др.; Под общ.

ред. В. И. Смирновой. М.: Соврем. тетради, 1999. 141 с.

Bychkov G. I., Golovackaja, M. V., Kalinin A. Ju. and others, Smirnova V. I. (ed). *Praktika provedeniya demokraticheskikh vyborov v Moskovskoj oblasti: Uchebnoe posobie* Moscow, Sovremennye tetradi, 1999. 141 p. (In Russ.)

5. Великая Н. М. Основные тенденции политического участия в местном самоуправлении. *Социологические исследования*. 2003;(8):45–49.

Velikaja N. M. Osnovnye tendencii politicheskogo uchastija v mestnom samoupravlenii. *Sociologicheskie issledovaniya*. 2003;(8):45–49. (In Russ.)

6. Бойков В. Э., Варламова С. Н., Ефанова О. А., Фролов Б. И. Опыт социологического анализа электоральных предпочтений на старте выборной кампании. *Социология власти*. 1998; (4/5):57–68.

Bojkov V. Je., Varlamova S. N., Efanova O. A., Frolov B. I. Opyt sociologicheskogo analiza jelektoral'nyh predpochtenij na starte vybornoj kampanii. *Sociologija vlasti*. 1998; (4/5):57–68. (In Russ.)

Информация об авторе

Шевцов Алексей Владимирович, профессор, доктор филологических наук, Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, Институт истории и социальных наук, кафедры социологии
E-mail: monografia.schevtsov@yandex.ru

Information about the author

Shevcov Alexey Vladimirovich, Professor, Doctor of Philology, A. I. Herzen Russian State Pedagogical University, Institute of History and Social Sciences, Department of Sociology
E-mail: monografia.schevtsov@yandex.ru

Поступила в редакцию 18.10.2023; принята к публикации 24.10.2023
Received 18.10.2023; Accepted 24.10.2023