

ФАКТОРЫ ЦИФРОВОГО НЕРАВЕНСТВА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ДОСТУПНОСТЬ ОНЛАЙН-ПОКУПОК

DOI: 10.26907/2079-5912.2023.3.44-52

Аннотация. В данной статье рассматриваются различные факторы цифрового неравенства, доступность покупок товаров и услуг в интернете на основании исследований И.Н. Трофимовой, Д.Э. Коноплева, С.В. Дорошенко, М.Н. Макаровой, О.В. Шиняевой, О.В. Полетаевой, О.М. Слеповой, М.Е. Баскаковой, И.В. Соболевой и других. В вопросе онлайн покупок товаров и услуг наблюдается расхождение аудитории потребителей по различным факторам цифрового неравенства, статья рассматривает важность систематизации факторов цифрового неравенства для дальнейшего решения проблемы. Результаты исследования могут быть полезными для понимания социальных проблем и разработки соответствующих мер для развития доступности интернет-покупок.

Ключевые слова: цифровое неравенство, факторы цифрового неравенства, доступность интернет-покупок.

В последнее время все больше людей предпочитают делать покупки в интернете, используя удобные возможности онлайн-платежей и доставки покупок до дома. Однако, как показывают исследования, доступность и использование интернет-покупок может зависеть от различных факторов цифрового неравенства в обществе.

Цифровое неравенство описывает неравномерное распределение доступа к информационным и коммуникационным технологиям в обществе. Этот феномен имеет прямое отношение к сфере интернет-покупок, поскольку он влияет на возможность людей получить доступ к интернету, использовать электронные платежные системы, оценивать и выбирать товары, а также оформлять и отслеживать доставку.

Одним из ключевых факторов цифрового неравенства является доступ к интернету. В развитых странах доступность широкополосного интернета стала нормой, но в более отсталых регионах мира многие люди до сих пор остаются отрезанными от цифровых возможностей. Низкая инфраструктурная развитость, высокая стоимость подключения и отсутствие технических знаний могут создавать барьеры для использования интернета и, следовательно, интернет-покупок. Кроме того, даже в странах с высоким уровнем доступности интернета, некоторые группы населения, такие как пожилые люди, менее состоятельные слои общества или слабо образованные группы могут сталки-

ваться с трудностями в получении доступа к интернет-сервисам и использовании технологий.

Систематизация факторов цифрового неравенства является важным шагом для полноценного анализа проблемы цифрового неравенства. Изучение и классификация этих факторов позволяют лучше понять их взаимосвязь и влияние на формирование неравенства, а также их роль в использовании интернета, как инструмента покупок товаров и услуг. Систематизация также позволяет выявить основные области, где разрыв наиболее выражен, и определить необходимые меры для сокращения этого разрыва.

В свете этих факторов, целью данной статьи является рассмотрение влияния различных аспектов цифрового неравенства на интернет-покупки. Мы обратим внимание на такие факторы, как экономическая обусловленность, региональная доступность, цифровые навыки и образование, а также роль демографической специфики. Анализ этих факторов позволит нам лучше понять, как цифровое неравенство может влиять на поведение потребителей в онлайн-среде.

Экономический фактор оказывает большое влияние на цифровое неравенство, а также на доступность и использование интернет-покупок. В зависимости от уровня дохода, люди имеют больше или меньше возможностей для доступа к интернет-покупкам. Люди с низким доходом могут не иметь возможности совершать покупки через ин-

тернет из-за высоких цен на товары и услуги, а также из-за ограниченных финансовых возможностей для оплаты услуг доставки товаров.

Согласно данным социологического исследования И.Н. Трофимовой [1], люди, проживающие в регионах с низким уровнем дохода на душу населения, имеют меньше возможностей для доступа к интернету и интернет-покупкам. Отмечается, что чем ниже уровень доходов населения региона, тем реже жители пользуются интернетом для покупки товаров и услуг (см. табл. 1).

И.Н. Трофимова подчеркивает, что высокий уровень доли населения, использующего интернет для заказа товаров и услуг больше связан именно с уровнем дохода, чем с доступностью интернета [1]. Фактор доступности интернета слабо связан с уровнем дохода в регионе и отличается исключительно способом использования сети, где большая часть населения видит интернет, как платформу для общения и чтения новостей, в сравнении с покупками в сети (см. рис. 1).

Использование интернет-магазинов и онлайн-сервисов для покупок существенно различается в зависимости от социального статуса и дохода потребителей. Кроме того, социальные группы также имеют различные потребительские паттерны в поведении.

С другой стороны, исследования Д.Э. Коноплева [2] показали, что низкодходные слои населения также активно используют интернет-магазины и онлайн покупки, но больше предпочитают покупать товары, которые являются необходимыми для их повседневной жизни, например, продукты питания или бытовую технику. Это связано с тем, что для людей с низким доходом покупка товаров в интернете может быть более выгодной альтернативой, чем покупка в обычных магазинах. Напротив, люди, с более высоким уровнем дохода, готовы покупать более дорогие товары или же использовать онлайн покупки для приобретения товаров для развлечения и прочего. С ростом дохода, меняется и поведение, а также потребительская корзина.

Таблица 1

Уровень доходов и цифровые возможности населения в регионах, 2020 г.

Субъекты РФ	Место в рейтинге по уровню доходов населения	Доля домохозяйств, имеющих доступ к сети Интернет, %	Доля населения, использующего Интернет для..., %	
			взаимодействия с органами власти	заказов товаров и услуг
В среднем по стране	–	80	59	46
Ямало-Ненецкий АО	1	95	89	80
Ненецкий АО	2	75	61	68
Москва	3	87	84	58
Брянская область	42	69	63	30
Тульская область	43	88	70	41
Омская область	44	78	43	42
Республика Ингушетия	83	80	43	31
Республика Алтай	84	73	56	48
Республика Тыва	85	87	87	20



Рисунок 1. Цели использования Интернета населением, %

Региональный фактор цифрового неравенства относится к различиям в доступности и использовании цифровых технологий между разными регионами. Он влияет на общество, создавая неравенство в доступе к информационным и коммуникационным технологиям, а также в возможностях их использования. Цифровое неравенство по регионам может быть вызвано несколькими аспектами, начиная от доступной инфраструктуры в регионе, заканчивая социально-экономической дифференциацией общества.

Исследование «Оценка адаптации населения регионов России к цифровым технологиям» [3], показывает нам, что городское население более адаптировано к использованию цифровых технологий и использованию интернета, как площадке для совершения покупок. Особо отмечается, что городские женщины более открыты к покупкам, нежели жительницы сельской местности.

Согласно исследованию С.В. Дорошенко и М.Н. Макаровой [3] сформулирована гипотеза о готовности людей пользоваться интернетом и совершать покупки в сети. Авторы отмечают, что соображения безопасности и отсутствие технической возможности подключения к интернету оказывают более негативное влияние на цифровую активность, чем стоимость подключения к сети. Таким образом, региональный фактор доступности оказывается большой эф-

фект в сравнении с экономическим аспектом.

Одна из причин того, почему жители малых городов и сельской местности меньше используют интернет в качестве инструмента покупок, высокий уровень «цифровой бедности». Данную проблематику активно затрагивают такие исследователи, как О.В. Шиняева, О.В. Полетаева и О.М. Слепова [4]. В своей работе они отмечают ряд факторов, отличающих жителей больших городов от малых. Жители больших городов имеют больше возможностей для доступа к сети и пользуются интернетом чаще жителей средних и малых городов, сельской местности. Например, мобильные телефоны и смартфоны, обеспечивающие постоянный доступ к сети, имеются у 72% жителей крупных городов, 58% у жителей средних и малых городов, 57% у жителей сельского населения (см. табл. 2).

В исследовании [4] отмечается, что в зависимости от места проживания людей, меняется и их поведение в пользовании интернетом и высокими технологиями. Вне зависимости от места проживания, пользователи используют интернет для решения вопросов базового уровня необходимости. В сравнении с жителями сельской местности, у жителей больших, средних и малых городов уровень информационно-цифровой активности выше, так как они более открыты услугам «умного дома» и роботов-помощников. (см. табл. 3). Учитывая факт, что покупки в интернете со-

Таблица 2

**Обеспеченность жителей устройствами доступа к интернету
(в % от числа опрошенных; n = 1250)**

Требования работодателей	В среднем	Возраст			Место проживания			Образование			Экономический статус			
		18—35	36—55	56 и старше	Крупный город	Средний, мал. город	Поселок	Начальное профессиональное	Среднее профессиональное	Высшее	Бедные	Малообеспеченные	Средние	Состоятельные
Наличие в семье мобильных устройств доступа к интернету														
Стационарный компьютер	57	54	63	55	58	58	52	60	57	53	59	64	62	54
Ноутбук, нетбук	51	66	45	37	53	45	54	45	46	63	54	38	43	90
Планшет	36	43	35	30	39	34	31	39	24	47	30	30	53	69
Мобильный телефон (смартфон)	65	74	61	62	72	58	57	59	65	72	77	58	65	80
Телевизор с выходом в интернет	43	37	51	43	43	52	32	56	30	44	26	31	59	45
Интернет вещей	3	4	1	3	8	2	1	1	0	7	1	1	5	9
Нет ничего из перечисленного	5	6	4	5	4	5	7	6	5	3	11	5	3	3

пряжены с продвинутым уровнем информационно-цифровой активности, возникает гипотеза, что жители крупных, средних и малых городов имеют большую склонность к онлайн-покупкам.

Фактор **наличия цифровых навыков и образования** в рамках цифрового неравенства относится к различиям в уровне знаний, умений и компетенций людей в области цифровых технологий. Люди с высоким уровнем цифровых навыков имеют больше возможностей для профессионального развития, доступа к информации, образованию и общественному участию. Люди с недостаточными цифровыми навыками могут испытывать трудности в использовании цифровых технологий и услуг, таких как поиск информации в сети, электронная коммуникация или электронная коммерция. Это может приводить к ограниченному доступу к информации, возможностям занятости, образованию и социальному взаимодействию.

В социологическом исследовании О.В. Шиняевой, О.В. Полетаевой и О.М. Слеповой [4] отмечается, что высокий уровень владения навыками пользования интернетом выступает в том числе и как индикатор социальной адаптивности граждан. Человек, владеющий навыками пользования интернет-технологиями, часто использует интернет в качестве инструмента получения образования, помощи в трудовой деятельности, получения благ в разных сферах жизни.

В социологическом исследовании М.Е. Баскаковой и И.В. Соболевой [5] выдвигается тезис, что наиболее серьезным ограничителем вовлечения населения страны

в интернет-технологии является слабый темп роста компьютерной грамотности в сравнении с темпами роста доступности интернета. Авторы отмечают, что отсутствие цифровых навыков присуще следующим категориям населения: лица старших возрастов, люди с невысоким уровнем образования, низкодходные слои населения и жители сельской местности.

Некоторый список негативных последствий развития цифровизации и отсутствия базовых навыков пользования интернетом описывается в исследовании Д.Е. Добринской и Т.С. Мартыненко [6]. Одной из наиболее острых проблем является цифровая безопасность, которая ставит в зону риска вопрос гарантии безопасности, свобод, границ контроля, а также «цифрового следа». Отсутствие базового понимания цифровой гигиены может привести к утечке данных пользователя, столкновению с мошенническими действиями в сети. Помимо базовых навыков владения интернетом, существует также совокупность опыта, знаний, компьютерной грамотности, отсутствие которых приводит к социальному разрыву [7].

Демографический фактор в рамках цифрового неравенства относится к различиям в доступности и использовании цифровых технологий, связанным с характеристиками населения, такими как возраст, пол, образование и прочее. Например, старшее поколение или люди с ограниченными физическими или когнитивными возможностями могут испытывать трудности в использовании сложных технологий и доступе к цифровым услугам.

Таблица 3

Продвинутый уровень информационно-цифровой активности населения
(в % от числа опрошенных; n = 1250)

Требования работодателей	В среднем	Возраст			Место проживания			Образование			Экономический статус			
		18—35	36—55	56 и старше	Крупный город	Средний, мал. город	Поселок	Начальное профессиональное	Среднее профессиональное	Высшее	Бедные	Малообеспеченные	Средние	Состоятельные
Дистанционное образование	19	21	14	20	17	20	20	30	9	17	19	8	29	32
Услуги «умного дома»	10	4	22	5	11	12	5	2	15	13	2	6	19	23
Роботы-помощники в доме	7	10	3	6	12	3	2	4	8	7	1	7	15	22
Участие в вебинарах, семинарах	27	33	24	15	27	22	23	26	16	34	4	36	26	27
Настройка новостных источников	26	23	29	26	23	35	17	26	24	28	31	23	33	13
Облако данных	22	31	21	13	24	21	19	23	24	21	24	25	13	13
Ведение видеоблога, сайта	5	3	4	8	4	6	4	6	3	5	5	3	6	12

В социологическом исследовании В.Н. Ярская-Смирновой и Н.В. Сорокиной [8] затрагивается вопрос влияния недоступности и невозможности пользования интернетом на людей с ограниченными возможностями. Пандемия в 2020 году вскрыла ряд проблем, к которым данная группа населения была не готова. Так вследствие отсутствия технических возможностей, таких как отсутствие альтернативных форматов соответствующей коммуникации со слабовидящими, незрячими, слабослышащими людьми, людьми с особенностями ментального развития, граждане оказались в ситуации невозможности получения информации и совершении покупок в интернете.

Наиболее большой разрыв между социальными группами происходит по возрастным причинам. Ю.А. Варламова [9] анализирует цифровой разрыв между несколькими поколениями на основании трех уровней цифрового разрыва и подчеркивает тот факт, насколько старшее поколение отстает в цифровом развитии по причинам отсутствия технической возможности и неимения гаджетов, отсутствия технических навыков пользования и низким уровнем доверия интернету. Авторы исследования провели опрос, на основании которого сделали выводы о том, что старшее поколение (молчаливое поколение) сильно отстает показателей владения гаджетами и в чаще всего использует для доступа в интернет стационарные компьютеры. Так для сравнения, 8% представителей старшего поколения имеют компьютеры, 7% ноутбук, 3% смартфоны и только 2% планшеты для доступа в интернет (см. рис. 2). Также отмечается, что только 22% представителей старшего поколения, воспринимают интернет, как удобную площадку для покупки товаров и услуг и тем самым значительно отстают от других возрастных групп, представленных в опросе (см. рис. 3).

В социологическом исследовании Л.А. Громовой и Л.С. Киселевой [10] раскрывается поведение женщин из разных возрастных групп в интернете. Отмечается, что каждая из групп имеет собственные цели и желания по отношению к действиям в интернете. Так, 62% представителей поколения Y активно пользуются услугами интернет-магазинов, что значительно превосходит долю пользователей поколения X (50%) и Z (31%) (см. рис. 4). Возрастной фактор и его влияние на открытость пользователей к использованию интернетом связан с поведением пользователей и степенью их готовности к совершению онлайн-покупок.

Помимо аспекта владения навыками пользования интернетом, в своем социологическом исследовании О.Г. Зубова [11] отмечает, что во многом старшее поколение не готово пользоваться интернетом вследствие различных барьеров. Так многие респонденты исследования отмечали, что не хотят менять привычный и устоявшийся уклад своей жизни, чувствуют неуверенность в собственных силах в вопросах пользования компьютерной техникой и интернетом, имеют негативные предубеждения относительно интернета. Большинство опрошенных отметили, что пользуются интернетом исключительно по причине того, что благодаря этому они могут чаще коммуницировать с детьми и внуками – для них важнее социальный аспект интернета, нежели практическое применение в прочих областях своей жизни, как чтение новостей, книг и прочего.

Исследование М.А. Груздевой [12] подтверждает факт того, что возрастной аспект использования интернета в различных целях связан в большей степени с желаниями и навыками социальных групп, а также с его профессиональной деятельностью. Старшее поколение таким образом не практикует применения ИКТ в своей деловой деятельности, ввиду того, что они чаще всего находятся в пенсионном возрасте или их сфера далека от интернета [13].

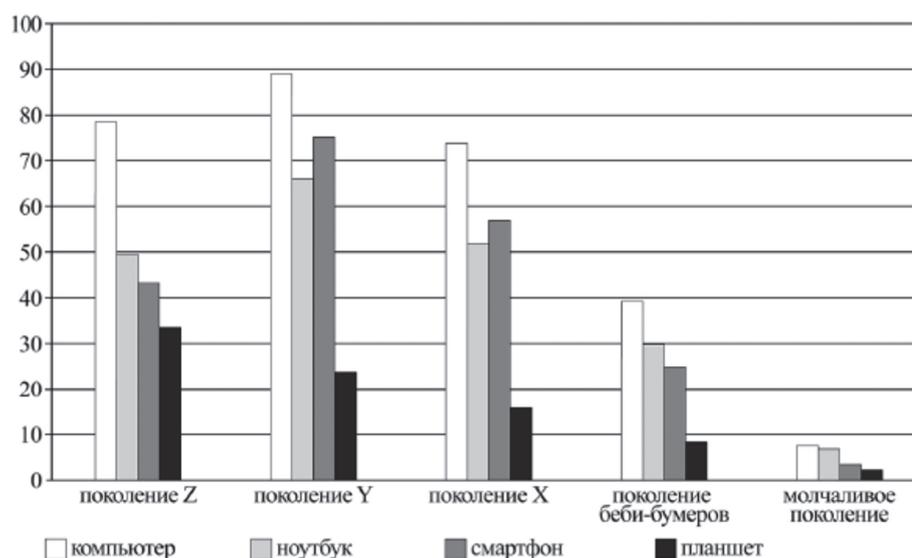


Рисунок 2. Владение гаджетами поколениями в 2018 году, % от ответивших соответствующего поколения

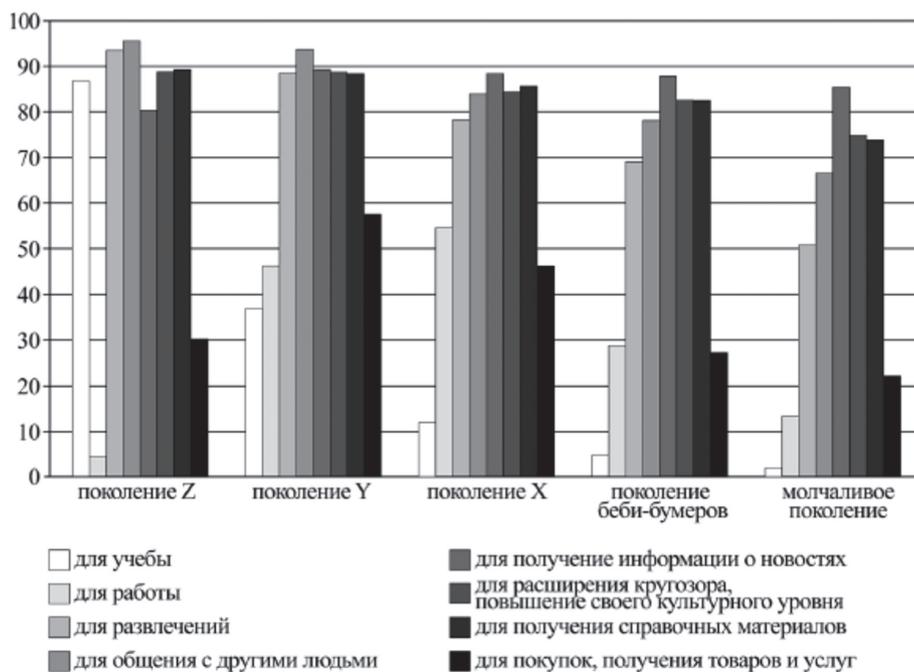


Рисунок 3. Цели использования Интернета поколениями в 2018 году, % от ответивших соответствующего поколения

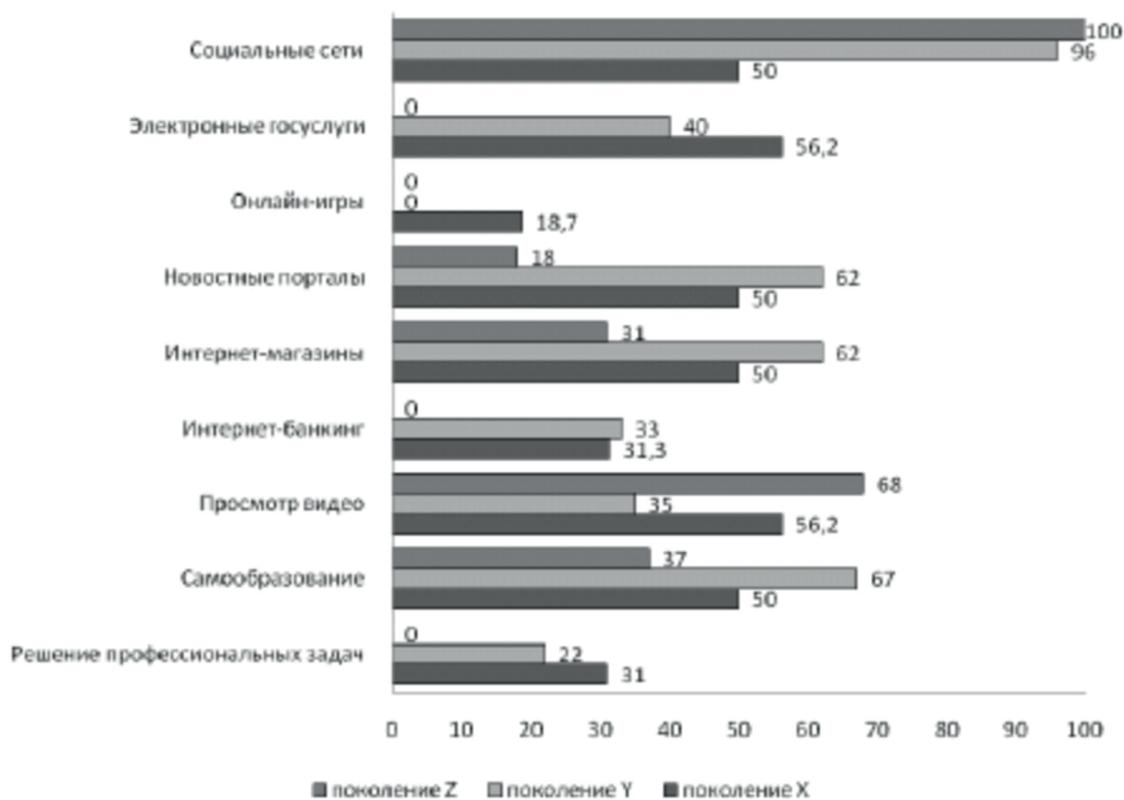


Рисунок 4. Наиболее актуальные сервисы сети Интернет для женщин поколения X, Y, Z, %

В социологическом исследовании Т.Н. Беляцкой и В.С. Князькова [14] рассматривается различие поведения в интернете людей в зависимости от гендера. Авторы отмечают, что между мужской и женской аудиторией пользователей нет значительной разницы в доступности к интернету и степени развития их навыков пользования. Отличительная черта заключается в поведении каждой из аудиторий. Так мужчины чаще используют интернет в рабочих целях, для компьютерных игр, работы с таблицами и массивом

данных, тогда как женщины в большей степени используют сеть для покупок, социальных сетей и развлечения.

В данном исследовании был проведен обзор научных социологических исследований, посвященных проблеме цифрового неравенства. Были приведены гипотезы и выводы из научных исследований, которые рассматривают отдельные факторы неравенства. Благодаря систематизации факторов возможна подготовка наиболее эффективных методик решения проблемы цифрового неравенства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Трофимова И.Н. Доступность и использование сети интернет: проблема цифрового неравенства // Россия: тенденции и перспективы развития. 2022. №17-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dostupnost-i-ispolzovanie-seti-internet-problema-tsifrovogo-neravenstva> (дата обращения: 30.05.2023).
2. Коноплев Д.Э. Цифровая бедность: как онлайн-экономика фиксирует имущественное неравенство / Д. Э. Коноплев // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2021. – № 1(49). – С. 138-164. – DOI 10.31737/2221-2264-2021-49-1-5. – EDN JCHLDB.
3. Дорошенко С. В., Макарова М. Н. Оценка адаптации населения регионов России к цифровым технологиям // Экономика региона. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-adaptatsii-naseleniya-regionov-rossii-k-tsifrovym-tehnologiyam> (дата обращения: 17.05.2023).
4. Шиняева О.В., Полетаева О.В., Слепова О.М. Информационно-цифровое неравенство: поиски эффективных практик адаптации населения // Мониторинг. – 2019. – №4 (152). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionno-tsifrovoe-neravenstvo-poiski-effektivnyh-praktik-adaptatsii-naseleniya> (дата обращения: 25.05.2023).
5. Баскакова М.Е., Соболева И.В. Новые грани функциональной неграмотности в условиях цифровой экономики // Вопросы образования. – 2019. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-grani-funktsionalnoy-negramotnosti-v-usloviyah-tsifrovoy-ekonomiki> (дата обращения: 30.05.2023).
6. Добринская Д.Е., Мартыненко Т.С. Перспективы российского информационного общества: уровни цифрового разрыва // Вестник РУДН. Серия: Социология. – 2019. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-rossiyskogo-informatsionnogo-obschestva-urovni-tsifrovogo-razryva> (дата обращения: 27.05.2023).
7. Ефлова М.Ю., Максимова О.А., Глебова И.С., Дудочников А.И. Функционирование малого предпринимательства в регионах России в контексте цифровизации общества // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 1 (126). – С. 536-540.
8. Ярская-Смирнова В.Н., Сорокина Н.В. «Я хочу в те времена, когда не было пандемии: темпоральность кризиса COVID-19 в жизни людей с инвалидностью» // ЖИСП. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ya-hochu-v-te-vremena-kogda-ne-bylo-pandemii-temporalnost-krizisa-covid-19-v-zhizni-lyudey-s-invalidnostyu> (дата обращения: 30.05.2023).
9. Варламова Ю.А. Межпоколенческий цифровой разрыв в России // Мир России. Социология. Этнология. – 2022. – №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhpokolencheskiy-tsifrovoy-razryv-v-rossii> (дата обращения: 29.05.2023).
10. Громова Л.А., Киселева Л.С. Сравнительный анализ восприятия цифрового мира женщинами поколений X, Y, Z // Женщина в российском обществе. – 2018. – №3 (88). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-vostryatiya-tsifrovogo-mira-zhenschinami-pokoleniy-x-y-z> (дата обращения: 29.05.2023).
11. Зубова О.Г. Цифровизация и качество жизни пожилых людей в современном российском обществе // Социология. – 2022. – №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-i-kachestvo-zhizni-pozhilyh-lyudey-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (дата обращения: 29.05.2023).
12. Груздева М.А. Возрастной фактор цифрового разрыва: грани неравенства // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozrastnoy-faktor-tsifrovogo-razryva-grani-neravenstva> (дата обращения: 31.05.2023).
13. Шамсутдинова И.И. Трансформация статуса и роли преподавателя вуза в условиях цифровизации (на примере КФУ) // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2021. – № 1 (48). – С. 95-98.

14. Беязцкая Т.Н., Князькова В.С. Цифровой разрыв в современном информационном обществе // Экономическая наука сегодня. – 2019. – №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoy-razryv-v-sovremennom-informatsionnom-obschestve> (дата обращения: 31.05.2023).

Информация об авторе

Усманов Галяздин Рафаилович, аспирант, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, кафедра общей и этнической социологии.

E-mail: gal.usmanov@gmail.com

Usmanov G.R.

FACTORS OF DIGITAL INEQUALITY AND THEIR IMPACT ON ONLINE SHOPPING ACCESSIBILITY

Abstract. This article discusses various factors of digital inequality, the availability of purchases of goods and services on the Internet based on research by I.N. Trofimova, D.E. Konopleva, S.V. Doroshenko, M.N. Makarova, O.V. Shinyayeva, O.V. Poletaeva, O.M. Slepova, M.E. Baskakova, I.V. Soboleva and others. In the issue of online purchases of goods and services, there is a stratification of the consumer audience according to various factors of digital inequality, the article considers the importance of systematization of factors of digital inequality for further solving the problem. The results of the study can be useful for understanding social problems and developing appropriate measures to promote the availability of online shopping.

Keywords: digital inequality, factors of digital inequality, online shopping accessibility.

Literature

1. Trofimova I.N. Accessibility and usage of the Internet: the problem of digital inequality // Russia: trends and development prospects. – 2022. – No. 17-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dostupnost-i-ispolzovanie-seti-internet-problema-tsifrovogo-neravenstva> (Accessed: May 30, 2023).

2. Konoplev D.E. Digital poverty: how the online economy perpetuates wealth inequality / D.E. Konoplev // Journal of the New Economic Association. – 2021. – No. 1(49). – P. 138-164. – DOI 10.31737/2221-2264-2021-49-1-5. – EDN JCHLDB.

3. Doroshenko S.V., Makarova M.N. Assessment of population adaptation to digital technologies in Russian regions // Regional Economics. – 2022. – No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-adaptatsii-naseleniya-regionov-rossii-k-tsifrovym-tehnologiyam> (Accessed: May 17, 2023).

4. Shinyayeva O.V., Poletaeva O.V., Slepova O.M. Informational and digital inequality: searching for effective practices of population adaptation // Monitoring. – 2019. – No. 4 (152). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionno-tsifrovoe-neravenstvo-poiski-effektivnyh-praktik-adaptatsii-naseleniya> (Accessed: May 25, 2023).

5. Baskakova M.E., Soboleva I.V. New aspects of functional illiteracy in the digital economy // Questions of Education. – 2019. – No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-grani-funktionalnoy-negramotnosti-v-usloviyah-tsifrovoy-ekonomiki> (Accessed: May 30, 2023).

6. Dobrinskaya D.E., Martynenko T.S. Prospects of the Russian Information Society: levels of digital divide // RUDN Bulletin. Series: Sociology. – 2019. – No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-rossiyskogo-informatsionnogo-obschestva-urovni-tsifrovogo-razryva> (Accessed: May 27, 2023).

7. Eflava M.Yu., Maksimova O.A., Glebova I.S., Dudochnikov A.I. The functioning of small business in the regions of Russia in the context of the digitalization of society // Economics and Entrepreneurship. – 2021. – № 1 (126). – P. 536-540.

8. Yarskaya-Smirnova V.N., Sorokina N.V. "I want to go back to the times without a pandemic": temporality of the COVID-19 crisis in the lives of people with disabilities // Journal of Sociology and Social Policy. – 2021. – No. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ya-hochu-v-te-vremena-kogda-ne-bylo-pandemii-temporalnost-krizisa-covid-19-v-zhizni-lyudey-s-invalidnostyu> (Accessed: May 30, 2023).

9. Varlamova Yu.A. Intergenerational digital divide in Russia // World of Russia. Sociology. Ethnology. – 2022. – No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhpokolencheskiy-tsifrovoy-razryv-v-rossii> (Accessed: May 29, 2023).

10. Gromova L.A., Kiseleva L.S. Comparative analysis of women's perception of the digital world across generations X, Y, Z // Woman in Russian Society. – 2018. – No. 3 (88). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-voispriyatiya-tsifrovogo-mira-zhenschinami-pokoleniy-x-y-z> (Accessed: May 29, 2023).

11. Zubova O.G. Digitization and quality of life of elderly people in modern Russian society // Sociology. 2022. No. 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-i-kachestvo-zhizni-pozhilyh->
12. Gruzdeva M.A. The age factor of the digital divide: boundaries of inequality // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. – 2022. – No.4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozrastnoy-faktor-tsifrovogo-razryva-grani-neravenstva> (accessed: May 31, 2023).
13. Shamsutdinova I.I. Transformation of the status and role of a university teacher in the context of digitalization (on the example of KFU) // Kazan Social and Humanitarian Bulletin. – 2021. – № 1 (48). – P. 95-98.
14. Belyatskaya T.N., Knyazkova V.S. Digital divide in the modern information society // Economic Science Today. – 2019. – No. 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoy-razryv-v-sovremennom-informatsionnom-obschestve> (Accessed: May 31, 2023).

Author

Usmanov Galyaeddin Rafailovich, PhD student, Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of Social and Philosophical Sciences and Mass Communications, Department of General and Ethnic Sociology.

E-mail: gal.usmanov@gmail.com