

## ВЛИЯНИЕ ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКОГО ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ СТРАНЫ И ЦИВИЛИЗАЦИИ НА ИХ ГЕОПОЛИТИКУ

DOI: 10.26907/2079-5912.2023.3.22-27

**Аннотация.** В статье проанализирована роль в современном мире таких географических параметров стран и цивилизаций, как местоположение, свободный выход к морям и его заменители, сухопутные «коридоры». Обосновано воздействие этих факторов на геостратегические возможности страны, а динамики подобных параметров, в частности, движения Русского мира от «бордеризма» к ирредентизму, - на политическое сознание и поведение основных цивилизаций. Показаны достижения и провалы талассократий англосаксов (с их колониями и полуколониями) в борьбе против союза теллуократий срединных держав (с возвратом свободы их выхода к мировому океану и возврату их ирреденты). Раскрыты возможности и проблемы формирования континентальной обороны (КНР и РФ, ОДКБ, Договоры с рядом непризнанных ООН государств), потери национальных интересов сухопутной ФРГ и переориентации РФ на Восток и Юг.

**Ключевые слова:** геополитика, местоположение страны, хартленд, талассократия, теллуократия, «бордеризм» и ирредентизм.

В предыдущей статье мы рассмотрели в основном внутренние географические факторы геополитики [1]. Не менее важны внешние параметры, воздействующие на геополитические возможности страны. Выделим два таких параметра, прямо касающиеся России.

1) О геостратегическом **местоположении страны**. Согласно основателю теории геополитики Х. Маккиндеру [2], кто владеет **хартлендом** (сердцевинной Евразии, т.е. местоположением России), тот владеет всем миром. Охватывают хартленд «внутренняя дуга» (из остальной Европы, Аравии, до Индокитая) и периферийная дуга (Америка, Африка, Океания). В силу этого Западная цивилизация, колонизировав большинство цивилизаций мира, многое сделала для лишения России ее стратегического местоположения, хотя и не смогла покончить с последней. А. Шустов иллюстрирует «закон геополитики» Маккиндера: «Кто правит Восточной Европой, тот владеет Хартлендом. Кто правит Хартлендом, тот владеет Мировым островом. Кто правит Мировым Островом, тот владеет миром». Поэтому удушение России, «осевого государства» началось с «цветных» антироссийских революций на востоке Европы, вызвавших эффект домино, подтолкнувших СССР к развалу [3]. На этом дело не закончилось.

США с 2018 г. открыто ставят задачу развала России, как и Китая. Как цитирует помощника госсекретаря США У.

Митчелла С. Латышев, только капитуляция главного геополитического противника, России, позволит США «установить контроль над Евразией, чтобы восстановить своё мировое господство» и начать развал необходимо с Кавказа и иной периферии. Митчелл четко объявил о том, что США готовятся к новой мировой войне [4]. Признание США в том, что развал и капитуляция России – их цель, многократно подтверждали факты и после 2018 г.

2) Местоположение стран и цивилизаций проявляется и в талассократии англосаксов (с их колониями и полуколониями) vs теллуократии срединных держав (с возвратом их выхода к морям). По **близости к морям** как важнейшему каналу коммуникаций, как пишет Ф. Морген, мировые державы принято делить на морские (талассократии; США, Англия, контролирующих океаны, морскую торговлю) и сухопутные (теллуократии, Россия, Китай, Германия), география которых требует развития сухопутных коммуникаций, освоения материкового пространства, а значит, их транспортного объединения. В случае решения этой задачи влияние США и Англии резко снизится, т.к. у них мало власти на суше. Самым густонаселённым является регион Индии и Китая, ресурсы и важнейшие сухопутные пути – на территории России. Туда и перемещается социоэкономический и политический центр мира. «Поэтому вот уже очень давно американцы и англичане прикладывают серьёзные

усилия, чтобы не дать сухопутным державам прорастить друг к другу надёжные пути». [5]. В принципе эта задача была успешно достигнута морскими державами. Разжигание кризиса вокруг Украины, подрыв Северных потоков и иных коммуникаций и торможение создания газопровода «Сила Сибири» разобщают теллуократии.

Так, в отличие от Маккиндера, А. Мэхан писал об определяющей роли морской мощи и выдвинул концепцию анаконды, как отмечает В. Павленко, – удушения России лимитрофами с выдавливанием ее к Северу, в непригодные для полноценной жизни и развития широты. Эти задачи после 1945 г. были поставлены в политике, что требует от России обособления [6]. Однако в принципе основные морские и сухопутные державы способны сосуществовать без открытых войн между собой, что они и продемонстрировали в 1945-1991 гг.

Обоснованно выделяет два условия мирного существования талассократий и теллуократиями В.Коровин: «Согласно законам геополитики, чтобы между двумя цивилизациями, относящимися к двум противоположным типам – морской и сухопутной – моментально не вспыхнула война, между ними должна быть буферная зона. ... Чем она шире, тем менее вероятна война, чем уже – тем более вероятна». Второе условие – наличие силового паритета [7]. Можно согласиться с тем, что буферная зона между основными державами-цивилизациями является зоной безопасности и демпфирования взаимных противоречий, как и военное равновесие. Добавим третьим условием политическую волю использовать силу в случае попрания соперником зоны безопасности.

Вместе с тем статус страны или цивилизации способен меняться и уточняться. Так, морские державы захватывают колонии и полуколонии, становясь сухопутными. Затем, морской державой можно стать, только если суша или реки страны выходят в открытый океан. В противном случае и торговля, и оборона страны крайне чувствительны к политике стран, «запирающих» данную страну в окрестных теплых морях: Балтике, Черном и Охотском (в последнем – в случае передачи части Курил Японии). Собственно об этом писал А. Шустов: «Однако географический Хартленд как область водных бассейнов Внутренней Евразии, не имеющих «нормального» сообщения с Мировым океаном, продолжал существовать», к нему Маккиндер относил Черное море, Балтику, Дунай и примыкающие территории, «внутри которых находились Германия, Австро-Венгрия и Россия. ...Западная Европа ...должна противостоять любой власти, пытающейся объединить ресурсы Восточной Европы и Хартленда» [3]. Стоит добавить, что экономика Запада носит паразитирующий на трудовых и природных ресурсах остальных стран характер, что требует наличия

его прямой тоталитарной военной диктатуры относительно всех иных цивилизаций.

В силу этого более 300 тыс. военных США размещены в 177 из 195 стран мира, как отмечает глава КНШ ВС США Дж.Данфорд [8]. По официальным данным, в США живет 16 млн ветеранов, хотя при их жизни на США никто не нападал.

Отсутствие у России свободного выхода в мировые океаны в условиях ведения боевых действий на суше и на море негативно сказывается на торговле с Европой. Как утверждает аналитик С.Херш, «подрыв газопровода Госдеп США вместе с военными из Пентагона и агентами ЦРУ начал планировать еще в 2021 году, то есть задолго до начала СВО» [9]. Де-факто именно сухопутный характер России и позволил Брюсселю почти полностью пресечь ее связи с Западной Европой.

В этом есть и проблема для России. Однако в литературе критикуется мнение о том, что «Огромные сухопутные границы России сдерживают развитие страны и ее благосостояния. В пользу этого тезиса приводятся следующие аргументы: Страна граничит посуху со множеством государств. ...У России нет естественных барьеров (как, например, у США) в виде гор, морей и океанов. Затраты на оборону в ущерб благосостоянию людей почти неизбежны;... У огромной страны нет доступа к теплым, незамерзающим портам. С прямым доступом в океан. ...Поэтому ограничиваются не только торговые операции, но и возможности по наращиванию военно-морских сил [10]. На наш взгляд, поскольку геополитическое позиционирование Российской цивилизации вынужденно движется от «бордеризма» (ограничения границами РФ) к ирредентизму, то данная проблема частично демпфируется. Другим выходом является развитие арктического судоходства, способное дать компенсаторный эффект в виде нарастания связей с Азией.

Поэтому Запад четко поставил цель недопущения союза важнейших теллуократий. Как отмечает Ю. Иванов, «Основная же цель стара, как сама Большая Игра – недопущение союза сильнейших континентальных держав против морских, т.е. Германии, России и Китая. В этом треугольнике опаснейшим признается именно союз России и Германии. «Междуморье» во главе с Польшей – некий санитарный кордон, который должен послужить разрыву этих связей. Украина – фитиль и арена силового противостояния. ...Так кто начал войну?» [11].

Именно для предотвращения какого-либо союза СССР и Германии первый генсек НАТО Х.Исмей так определил ее цель в отношении **России и Германии**: «To keep the Russians out, the Americans in, and the Germans down» [12]. США оставили свои базы на территории ФРГ (в отличие от многих стран-союзниц Гитлера), закрепив оккупацион-

ный характер режима. Затем в 1955 г. ФРГ приняли в НАТО и генералы Гитлера заняли в ней важные посты. Во время аншлюса (присоединения ГДР к ФРГ без референдума и конвергенции систем и элит) была договоренность с США о неразмещении войск стран НАТО на территории восточной Германии, т.е. неприближении инфраструктуры НАТО к границам СССР. Но Запад погрел свои обещания. Точно также ФРГ еще при А.Меркель нарушила только что подписанные договоренности с президентом Украины В.Януковичем, стимулируя кровавый переворот. «Светофорная коалиция», пришедшая к власти в 2021 г. вообще начала поставлять немецкие танки на Украину, смирилась с подрывом «Северных потоков» и устами министров уже требует капитуляции России.

Как подчеркивает С. Кургинян, США не могут допустить соединения России с Германией. Также недопустимо для них и соединение России **с Украиной**. «И для того, чтобы Россия осталась оккупационной, она не должна соединяться с Украиной». По Бжезинскому, «Крым – это одно из главных мест XXI века. Кто владеет Крымом, тот владеет подлетным временем и, соответствующим образом, Ближним Востоком» [13]. Так что, помимо единства теллуократий как противовеса диктату талассократий, для России встает более глобальная задача.

В этом плане, в условиях полного подчинения ФРГ интересам талассократий (США, Англии), и отказом Германии от своих национальных интересов, встает сложная по организации, но естественная проблема переориентации России на **союз с Китаем**, имеющий и самостоятельное значение, и с остальными незападными странами.

В этом плане важно, что сужаются морские возможности РФ. Так, Forbes публикует статью капитана Б. Дисмьюкса, оценивающего второе после КНР место РФ по числу торговых судов и танкеров и шансы США по их блокированию, даже в водах Арктики, а союзников США – по блокаде портов РФ, что напоминает «континентальную блокаду» Наполеона. В ответ аналитик Р. Носиков предлагает наращивание сил морского флота и сухопутной торговли («Один пояс – один путь», трубопроводы) [14]. Однако мировой гегемон не стал даже искать повода для подрыва северных потоков.

Собственно, та же проблема преследует КНР. Как считает аналитик Дж.Фридман, выход Китая в океан блокируется рядом островных государств, доминирующими США де-факто. Поэтому КНР тоже планирует защитить свою стратегическую глубину. Россия также пытается вернуть себе глубину, и она пошла на это. В силу этого задача США на Украине – лишить Россию требуемой стратегической глубины, а с Китаем – сохранить стратегическую глубину США и не дать КНР угрожать США, т.к. победа РФ может изменить лишь границы, но реальные риски для США не

преумножит, а успех Китая отразит выход на сцену новой глобальной державы, одержавшей над Западом демонстративную победу [15].

Практически с этим согласен Г. Мирзаян, конкретизирующий опасность для КНР: почти весь импорт энерго- и минеральных ресурсов идет в КНР из Африки, и его способен остановить флот США и их союзников. «Россия нужна Китаю в рамках его новой глобальной политики. ... Китайцы осознали, что статуса экономической сверхдержавы сложно достичь ... в позиции внешнеполитического карлика. ... Китай не готов ... применять свои вооруженные силы» [16].

Союз РФ и КНР нужен **обеим** сторонам не только с позиций экономической логистики, но и стратегически. Как пишет китаевед Н. Вавилов, Еще Г.Киссинджер вывел формулу: США не смогут контролировать мир, если Китай будет на стороне России. КНР де-факто сорвала масштабную атаку Украины, отвлекая внимание США военной активностью вокруг Тайваня. Вступление Китая в большую геополитическую игру на своем участке фронта превратило происходящее на Украине в ненужный локальный конфликт. США не справятся с войной на два фронта и демонстрируют, что для них важнее» [17].

В формировании такого союза имеются трудности принципиального и тактического свойства. По словам Т. Бордачева, отношения России и Китая – это самое важное и самое сложное по своему устройству партнерство современности. Важное, т.к. лишь эти страны имеют возможности для противостояния Западу. Сложное в связи с тем, что их отношения между собой могут быть основаны только на равенстве (что крайне редко) и на партнерстве мирного времени, не направленном против кого-либо. Китайский подход – менее решительный, но быстро сближается с российским. Китайская и российская экономики не являются паразитическими в отношении окружающего мира. Поэтому они не могут использовать друг друга в эгоистических интересах» [18]. Однако затягивание создания «Сил Сибири» и разговоры о переориентации КНР на туркменский газ говорят как о планах Запада расколоть наметавшийся союз, так и о реальных трудностях сотрудничества. Вместе с тем у РФ и КНР нет других столь сильных партнеров, способных противостоять Западу и без России Китай не устоит. В ответ Западная цивилизация консолидируется, объединяя морские державы в военные блоки (НАТО, НОРАД, АНЗЮС, АУКУС), противостоящие России и Китаю.

Помимо стратегического союза этих двух мировых держав, все большее значение приобретают **континентальные** союзы: Союзное Государство России и Белоруссии, особенно в период попытки государственного переворота в последней и во время военных действий на территории

соседних стран, ОДКБ, чьи войска пресекли возможности переворота в Казахстане в 2022 г., а база и войска России (вместе с переговорами сторон конфликта) остановили военные действия между Арменией и Азербайджаном, а также защитили законное правительство Сирии. Российские миротворцы играют решающую роль в умиротворении Молдовы (в отношении Приднестровья) и Грузии в ее противостоянии с Абхазией и Южной Осетией. Расширились границы РФ за счет русскоязычных регионов экс-Украины. Наметились возможности сближения военных стратегий РФ, Ирана и КНДР. Укрепляются военные и стратегические связи России с Венесуэлой, Никарагуа, Кубой, рядом латиноамериканских и африканских государств, с которыми у РФ нет общих границ. Тем самым де-факто формируется союз входящих в ООН, непризнанных ООН

стран (и территорий) и стран-«изгоев», позволяющий России четко восстановить роль региональной (и отчасти – мировой) державы, что добавляет шансы РФ в формировании союза с КНР.

**Вывод.** Серьезное значение в геополитике имеет выход к открытому океану и/или его заменители, наличие сухопутных коридоров, и – особенно – стратегический союз основных теллуократий в мире. Созданию последнего противостоят военные блоки и давление сильнейших талассократий, оторвавших высокотехнологичную Германию от ее естественных союзников. Имеются и проблемы союза РФ и КНР, которые в принципе вполне разрешимы. Одновременно укрепляются позиции России в ближнем и дальнем зарубежье.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Беляев В.А., Сибяева Г.Р., Волков В.Р. Социогеографические факторы геополитического конфликта цивилизаций // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2023. – №3. – С. 17-21.
2. Демократические идеалы и реальность / Х. Маккиндер, С. Л. Баринов, В. Ю. Куршаков, И. Ю. Окунев // Полис. – 2011. – № 2. – С. 134-144.
3. Шустов А. Противостояние приняло непримиримый характер: Восточная Европа, «санитарный кордон» и украинский кризис. – URL: <http://www.stroyip.ru/news/news/news-33658.html> (дата обращения: 23.01.2023).
4. Латышев С. США объявили, что заберут у России контроль над Евразией. – URL: <https://aftershock.news/?q=node%2F678344> (дата обращения: 1.09.2018).
5. Морген Ф. Ласточка на рельсах. – URL: <http://cont.ws/post/108683> (дата обращения: 8.08.2015).
6. Павленко В. Суверенитет или глобализация? Что выбирает российская власть. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/2421813.html> (дата обращения: 28.05.2018).
7. Коровин В. СВО – это ответ, а не начало. – URL: <https://vz.ru/opinions/2023/2/12/1197887.html> (дата обращения: 12.02.2023).
8. Глобальный контроль: раскрыта численность американских войск за пределами США. – URL: [https://www.rusday.com/articles\\_new/2018-07-24/chislo/8522/](https://www.rusday.com/articles_new/2018-07-24/chislo/8522/) (дата обращения: 24.07.2018).
9. Савчук С. Об операции знал лично президент США: «Северные потоки» взорвала страна-террорист. – URL: <http://www.stroyip.ru/news/news/news-33751.html> (дата обращения: 09.02.2023).
10. Западные аналитики: география России – причина ее проблем. – URL: <https://dzen.ru/media/krbank/zapadnye-analitiki-geografiia-rossii-prichina-ee-problem-5c6a3d63e8db0200aee713f> (дата обращения: 18.02.2019).
11. Иванов Ю. Комментарий к «События на Украине стали итогом многолетней подготовки США к гибридной войне против России, попыткой помешать формированию многополярного мира» Н.П. Патрушев. – URL: [https://vk.com/im?sel=17587702&w=wall416940956\\_22931%2Ffbbec270f311026be82&z=video-73174846\\_456259760%2Fd2caed84436679281e%2Fpl\\_post\\_416940956\\_22931](https://vk.com/im?sel=17587702&w=wall416940956_22931%2Ffbbec270f311026be82&z=video-73174846_456259760%2Fd2caed84436679281e%2Fpl_post_416940956_22931) (дата обращения: 23.01.2023).
12. Hanson V. Lord Ismay, NATO, and the Old-New World Order. National Review. July 2017. – URL: <https://www.nationalreview.com/2017/07/nato-russians-out-americans-germans-down-updated-reversed/> (дата обращения: 05.07.2017).
13. Кургинян рассказал, почему Запад противостоит соединению России и Украины. – URL: <https://rossaprimavera.ru/news/3f99809f> (дата обращения: 20.03.2023).
14. Носиков Р. Агония гегемона. О плане США блокировать флот и порты России. – URL: <https://vamoisej.livejournal.com> (дата обращения: 31.08.2020).
15. Мистер Х. Война за стратегическую глубину: чем и когда закончится СВО. – URL: <https://inforuss.info/vojna-za-strategicheskuyu-glubinu-chem-i-kogda-zakonchitsya-svo/> (дата обращения: 22.08.2022).
16. Мирзаян Г. Китайцы осознали: зачем Китаю нужна Россия. – URL: <http://www.stroyip.ru/news/news/news-33936.html> (дата обращения: 24.03.2023).

17. Схема работает: Вавилов объяснил, как Китай сорвал контрнаступление ВСУ на Херсон. – URL: <https://inforuss.info/shema-rabotaet-vavilov-obyasnil-kak-kitaj-sorval-kontrnastuplenie-vsua-na-herxon/> (дата обращения: 22.08.2022).

18. Бордачев Т. В двусторонних отношениях все просто: Россия и Китай встали плечо к плечу в решающий момент истории. – URL: <http://www.stroyip.ru/news/news/news-33922.html> (дата обращения: 22.03.2023).

#### Информация об авторах

**Беляев Владимир Александрович** – д.полит.н, профессор, заведующий кафедрой социологии, политологии и менеджмента, Казанский национальный исследовательский технический университет – КАИ им.А.Н.Туполева.

E-mail: [vlad\\_belyaev@list.ru](mailto:vlad_belyaev@list.ru)

**Сибяева Гульназ Рашитовна** – к.э.н., доцент, кафедра информационных технологий и интеллектуальных систем, Казанский государственный энергетический университет.

E-mail: [sibaeva.gr@kgeu.ru](mailto:sibaeva.gr@kgeu.ru)

**Волков Владимир Русланович** – к.ф.н, доцент кафедры социологии, политологии и менеджмента, Казанский национальный исследовательский технический университет – КАИ им. А.Н. Туполева.

E-mail: [vozz@bk.ru](mailto:vozz@bk.ru)

**Belyaev V.A., Sibayeva G.R., Volkov V.R.**

#### THE INFLUENCE OF THE GEOSTRATEGIC POSITIONING OF A COUNTRY AND CIVILIZATION ON ITS GEOPOLITICS

**Abstract.** The article analyzes the role in the modern world of such geographical parameters of countries and civilizations as location, free access to the seas and its substitutes, land corridors. The influence of these factors on the geostrategic capabilities of the country is substantiated, and the dynamics of such parameters, in particular, the movement of the Russian world from "borderism" to irredentism, on the political consciousness and behavior of the main civilizations. The achievements and failures of the Anglo-Saxon thalassocracies (with their colonies and semi-colonies) in the struggle against the union of tellurocracies of the middle Powers (with the return of their freedom of access to the world ocean and the return of their irredentism) are shown. The possibilities and problems of the formation of continental defense (China and the Russian Federation, the CSTO, Treaties with a number of unrecognized states), the loss of national interests of the land FRG and the reorientation of the Russian Federation to the East and South are revealed.

**Keywords:** geopolitics, country location, heartland, thalassocracy, tellurocracy, "borderism" and irredentism.

#### Literature

1. Belyaev V.A., Sibayeva G.R., Volkov V.R. Sociodemographic factors of the geopolitical rift // Kazan Social and Humanitarian Bulletin. – 2023. – №3. – P. 17-21.

2. Mackinder H., Barinov S. L., Kurshakov V. Y., Okunev I. Y. Democratic ideals and reality. Policy. Political studies. – 2011. – № 2. – P. 134-144.

3. Shustov A. The confrontation has become irreconcilable: Eastern Europe, the "sanitary cordon" and the Ukrainian crisis. – URL: <http://www.stroyip.ru/news/news/news-33658.html> (date of treatment – 23.01.23).

4. Latyshev S. The United States has announced that it will take control of Eurasia from Russia. – URL: <https://aftershock.news/?q=node%2F678344> (date of treatment – 1.09.18).

5. Morgen F. Swallow on the rails. – URL: <http://cont.ws/post/108683> (date of treatment – 8.08.15).

6. Pavlenko V. Sovereignty or globalization? What does the Russian government choose. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/2421813.html> (date of treatment – 28.05.18).

7. Korovin V. SVO is the answer, not the beginning. – URL: <https://vz.ru/opinions/2023/2/12/1197887.html> (date of treatment – 12.02.23).

8. Global control: the number of American troops outside the United States has been revealed. – URL: [https://www.rusday.com/articles\\_new/2018-07-24/chislo/8522/](https://www.rusday.com/articles_new/2018-07-24/chislo/8522/) (date of treatment – 24.07.18).

9. Savchuk S. The US president personally knew about the operation: the "Northern Streams" were blown up by a terrorist country. – URL: <http://www.stroyip.ru/news/news/news-33751.html> (date of treatment – 09.02.23).

10. Western analysts: Russia's geography is the cause of its problems. – URL: <https://dzen.ru/media/krbank/zapadnye-analitiki-geografii-rossii-prichina-ee-problem-5c6a3d63e8db0200aeeec713f> (date of treatment – 18.02.19).

11. Ivanov Yu. Comment to "The events in Ukraine were the result of many years of preparation by the United States for a hybrid war against Russia, an attempt to prevent the formation of a multipolar world" N.P. Patrushev.- URL: [https://vk.com/im?sel=17587702&w=wall416940956\\_22931%2Fbbec270f311026be82&z=video-73174846\\_456259760%2Fd2caed84436679281e%2Fpl\\_post\\_416940956\\_22931](https://vk.com/im?sel=17587702&w=wall416940956_22931%2Fbbec270f311026be82&z=video-73174846_456259760%2Fd2caed84436679281e%2Fpl_post_416940956_22931) (date of treatment – 23.01.23).

12. Hanson V. Lord Ismay, NATO, and the Old-New World Order. National Review. July 2017. – URL: <https://www.nationalreview.com/2017/07/nato-russians-out-americans-germans-down-updated-reversed/> (date of treatment – 05.07.17).

13. Kurginyan told why the West opposes the union of Russia and Ukraine. – URL: <https://rossaprimavera.ru/news/3f99809f> (date of treatment – 20.03.2023).

14. Nosikov R. The agony of the hegemon. About the US plan to block the fleet and ports of Russia. – URL: <https://vamoisej.livejournal.com> (date of treatment – 31.08.20).

15. Mr.H. The War for Strategic Depth: how and when will SVO end. – URL: <https://inforuss.info/vojna-za-strategicheskuyu-glubinu-chem-i-kogda-zakonchitsya-svo/> (date of treatment – 22.08.22).

16. Mirzayan G. The Chinese realized: why does China need Russia. – URL: <http://www.stroyip.ru/news/news/news-33936.html> (date of treatment – 24.03.23).

17. The scheme works: Vavilov explained how China thwarted the APU counteroffensive on Kherson. – URL: <https://inforuss.info/shema-rabotaet-vavilov-obyasnil-kak-kitaj-sorval-kontrnastuplenie-vsu-na-herson/> (date of treatment – 22.08.22).

18. Bordachev T. In bilateral relations, everything is simple: Russia and China got up shoulder to shoulder at a crucial moment in history. – URL: <http://www.stroyip.ru/news/news/news-33922.html> (date of treatment – 22.03.23).

#### Authors

**Belyaev Vladimir Aleksandrovich** – Doctor of Political Sciences, Professor, Head of the Department of Sociology, Political Science and Management, Kazan National Research Technical University – KAI named after A.N.Tupolev.

**Sibaeva Gulnaz Rashitovna** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Kazan State Power Engineering University.

**Volkov Vladimir Ruslanovich** – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Kazan National Research Technical University – KAI named after A.N.Tupolev.