

СОЦИОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗЛОМА

DOI: 10.26907/2079-5912.2023.3.9-16

Аннотация. Статья анализирует повышение роли геополитики в современном мире в 2020-х гг., в условиях деградации идеальных параметров политического процесса (идеологии, аксиологии). В этих условиях особое значение приобретают, в частности, такие демографические параметры Российской Федерации, как естественное и механическое движение населения, его плотность и рассредоточенность, соотношение поколений, этноконфессиональные особенности. Авторы обосновывают воздействие демографических факторов на ресурсы страны и на социополитическую жизнь страны. Раскрыты возможности оптимизации демографической структуры для укрепления страны, в их числе, ориентации на возраст окончания здоровой жизни, сравнения минимальных пособий и пенсий с прожиточным минимумом, выявления векторного различия в мерах социальной поддержки материнства и пожилых людей.

Ключевые слова: геополитика, демографические параметры, естественное и механическое движение населения, плотность и рассредоточенность населения, соотношение поколений.

Последние события на внешнеполитическом контуре не могут быть поняты лишь в разрезе различия в социальных и институциональных ценностях Запада и России. Этот анализ – лишь малая часть социологии цивилизаций, исследующей также историко-религиозные, геополитические, нравственные и даже имеющие целеполагающие последствия гигиено-эстетические расхождения между основными мировыми цивилизациями и способы их сосуществования. Данная статья по сути начинает серию статей о геополитике основных цивилизаций.

Мотивация политического поведения государств определяется **внешними** факторами (их изучают геополитика, политэкономия) и **внутренними** факторами (среди которых важнейшее место занимают политические ценности, которые анализировались в предыдущих статьях [1-4]). В целом внешняя (и не только) политика страны или целой цивилизации включает опору на: 1) ее интересы, 2) ведущую идеологию, включающую социально-политические контуры (идеал и ценности), и 3) интерпретацию всего этого в пропаганде.

В политологии продолжается дискуссия о приоритете того или иного компонента из указанных, аксиологической школы и школы реал-политик. В политике это отражается, например, в борьбе реал-политик консервативной части Республиканской партии США и лицемерия глоба-

листской аксиологии Демократической партии. В США ценности демократов поддерживают «биологические» меньшинства (LGBT+, BLM, wet-backs, другие этнорасовые коммьюнити, феминисты (Me Too и пр.), «поколение снежинок», body-positivity (fat-feminism и др.), радикал-веганы, child-free и пр.). Их идеи суммарно в виде поддержки Social Justice Movement и мультикультурализма проводят основные масс-медиа, а за ними стоит финансовая олигархия. Реал-политик, ориентированная на интересы страны, в отличие от ценностей, на развитие национального производства, опирается на WASP, red-necks, жителей Rust-Belts, истинно верующих разных религий (не только мировых или монотеистических), не являющихся столь же организованными, не пользующихся поддержкой основных телекомпаний и газет, однако за ними тоже стоит буржуазия, только национальная. Слабость традиционалистов заставляет их постепенно отступать от своих моральных принципов, одновременно либералы Демократической партии, прикрываясь защитой ценностей, становятся все более агрессивными и внутри, и вовне страны. Те же силы имеются и в иных странах Запада и цивилизаций Юга, только на Западе, кроме США, обе такие силы игнорируют суверенитет своей страны.

Однако если реал-политик, игнорируя ценности, опирается лишь на силу, то это приводит к разрушению институ-

тов (включая международное право), аномии в общественном сознании, тоталитаризму во внутренней и внешней политике. А если аксиологи руководствуются (пусть лишь в пропаганде) только ценностями своей цивилизации, то можно проиграть в мировой «шахматной игре» от неучета возможностей, баланса разных сил на мировой арене.

Геополитические вопросы в разной степени затрагивали различные исследователи. Демографию исследовали Конфуций, Платон, Аристотель, в Новое время – Дж. Граунт, Галлей, М.В. Ломоносов, редко упоминаемый среди демографов Т. Мальтус, а также Г. Кнапп, Р. Бертильон, С. Струмилин. Другие ученые рассматривали воздействие географии на политику (Ф. Ратцель, Х. Маккиндер, А. Мэхен, К. Хаусхофер).

Ряд авторов стремился сочетать геополитические и аксиологические подходы, в частности, Н.Я. Данилевский [5]. Он выделял и социоэкономический рационализм Европы, ведущий к ее упадку, и ее агрессивность, насильственность в ее этническом характере, выходящую из католической схоластики, феодального деспотизма, индивидуализма, религиозной и философской анархии. С другой стороны, эти черты ведут к неизбежности враждебности к России, являющейся препятствием для экспансии Запада, которой мешает высокая духовность и миролюбие, проистекающие от православия. В силу этого Данилевский порицал геополитическое равновесие Европы и России, выгодное первой для объединения против России. Социолог Т.В. Андрианова убеждена, что представление Данилевского о России как «неассимилируемом и неподдающемся формированию ядре» можно рассматривать как аналог хартленда в концепции Х.Маккиндера [6].

Предпринимались и попытки совмещения анализа воздействия на общество демографии и географии как основных компонентов геополитики. Так, К.Маркс и Ф.Энгельс в «Немецкой идеологии» писали как об изучении «природных условий – геологических, оро-гидрографических, климатических и иных отношений» [7, с.3], так и сразу после этого: про демографию, деторождение – как двоякое отношение: в качестве естественного и в качестве общественного [7, с.12-13]. Ф. Бродель также выделял экономические и географические факторы как довлеющие [8]. Во многом на сходных постулатах зиждется мир-системный анализ И. Валлерстайна [9, с. 108, 228, 233].

Вместе с тем реалии XXI в. требуют нового исследования проблем геополитики. В целом, в рамках **геополитики** разбираются (а) природные **факторы** и (б) формирующиеся на их основе **политические интересы** страны. Среди таких факторов выделим: 1) фактор **политической географии и экологии** (размеров государства или цивилизации, их местоположения на поверхности Земли, климата, почвы и пр.) и 2) фактор **политической демографии** (влияния чис-

ленности и плотности населения, их динамики, расселения жителей, соотношения полов, возрастов, этноконфессионального состава на политическую жизнь).

Некоторые специалисты отрицают роль традиционных геополитических факторов. Так, член-корр. Академии военных наук РФ А. Бартош убежден в снижении значимости базовых геополитических характеристик государств (географии, ландшафтов, количества населения) и возвышении роль таких факторов силы, как экономический, научно-технический, военный и информационный [10].

Другие ученые абсолютизируют геополитические факторы [11]. Четко ставит вопрос В.Павленко, еще в 2018 г. писавший о ложности представления о первичности экономики над геополитикой, о замещении войн торговлей, о невозможности войн в ядерную эпоху, о недооценке вызовов со стороны РФ в Сирии и ВМФ КНР. В силу этого данный автор даже не признает саму возможность сочетания экономической конкуренции и защиты собственных геополитических интересов [12].

При этом роль геополитики в 2020-х гг. нарастает. Кризис вокруг Украины лишает аргументов тезисы о неактуальности геополитики. НАТО открыто утверждает приоритет геополитических расчетов. По словам А. Шустова, «главной угрозой для США Ш. Ринг считает... строительство русскими, китайцами, иранцами, индийцами и, возможно, турками «сухопутного мира», основанного на интеграции Евразии путем развития внутриконтинентальных транспортных коридоров. ...Неслучайно американцы незадолго до начала СВО приступили к строительству военных городков ...в Бердянске и Мариуполе ...Вторым фактором является угроза гегемонии доллара» [13]. По нашему мнению, например, в США не только Республиканская, но и Демократическая партии все чаще руководствуются именно интересами геополитики, а не аксиологией.

В силу этого нарастает значимость исходных геополитических факторов (географии, количества населения). Начнем с демографии.

Неслучайно пресс-секретарь Президента РФ Д.Песков называет демографическую ситуацию в России «очень тяжелой» [14]. Тем не менее часто в литературе недооценивается серьезное воздействие на геополитику именно социодемографической структуры населения и ее изменений. Рассмотрим его.

1) С позиций демографии низкая плотность населения РФ (как негативный фактор) сочетается с его рассредоточенностью по территории России (несмотря на наличие ряда мегаполисов, имеющих во всех странах), а это потенциально позитивный для обороны фактор. Вместе с тем стремление М. Хуснуллина и А.А.Кудрина к концентрации населения в мегаполисах [15] ведет к обезлюживанию территории России и к усилению опасностей для населения.

В своей статье один из авторов данной публикации уже обосновывал функционал средних городов, в частности, то, что к внешним факторам самосохранности именно средних городов относятся социодемографические, социомедицинские и военно-стратегические факторы, а среди последних в условиях расположения военного конфликта имеется и фактор защиты населения от терактов и бомбежек [16]. Поэтому представляется необходимым поддерживать жизнеобеспечение средних городов как средство рассредоточения, дисперсии населения, при том что такие города способны развивать и окружающие территории.

2) Демографический потенциал страны связан как с естественным, так и с механическим движением населения. Естественное движение населения как изменение числа жителей страны из-за рождаемости и смертности лишь тогда повышает ресурсы страны и цивилизации, когда происходит естественный прирост количества жителей, причем здоровых и достаточно образованных, и когда имеется механический прирост населения, при этом приезжие становятся реальными гражданами страны, т.е. служат в армии, знают русский язык, минимум, как второй родной, не нарушают законы.

В научной литературе и практической политике имеются малосовместимые тенденции: а) внедрять ли все новые меры поддержки рождаемости или понемногу увеличивать существующие пособия и выплаты матерям? б) что предпочтительнее поощрять: рост рождаемости или падение смертности (особенно в возрастных генерациях)?

Сначала о первом противоречии. Дело в том, что еще в 1970-е гг. в Венгрии доказали эффективность лишь последнего пути: новые пособия приводят к разовому всплеску рождаемости, а затем ее кривая стабилизируется. Поэтому небольшие, но регулярные увеличения пособий и выплат более продуктивны. Материнский капитал внедрен в 2007 г., а «беби-бум» прослеживался в России несколько позже и закончился в 2015 г. (см. табл. 1).

Таблица 1

**Естественное движение населения РФ, чел.
(за 2000-2020 гг. [17], за 2022 г. – [18])**

Годы	Рождаемость	Смертность	Прирост
2000	1.266.800	2.225.332	-958.532
2010	1.788.948	2.028.516	-239.568
2013	1.895.822	1.871.809	24.013
2014	1.942.683	1.912.347	30.336
2015	1.940.579	1.908.541	32.038
2020	1.436.514	2.138.586	-702.072
2022	1.306.162	1.905.778	-599.616

Видимо, в силу этого, в 2020 г. расширен круг получающих этот капитал, облегчены условия его приобретения и регулярно растет размер данной выплаты (см. табл. 2). Программа поддержки семей с детьми в РФ в виде разовой выплаты (точнее, назначения с условиями выплат) материнского капитала заработала с 1.01.2007 г., при этом последний назначался лишь за второго ребенка (рожденного или усыновленного), а с 2020 г. уже предназначается на первого, второго и третьего ребенка. На наш взгляд, такие меры в условиях инфляции в целом призваны остановить падение рождаемости, хотя при массовом приобщении к ипотеке пока не в состоянии переломить эту негативную тенденцию. Можно отметить, что стимулирующий эффект пособий сказался не сразу, в 2007 г., а позже и даже привел к трем «золотым годам» естественного прироста населения. Впоследствии произошло резкое падение рождаемости и возврат «естественной убыли» народонаселения РФ, что подтверждает нашу вышеизложенную гипотезу.

Таблица 2

**Материнский капитал в РФ. 2010-2020 гг.
(в руб.) [19,20]**

Годы	Выплаты на первого ребенка	Выплаты на второго ребенка
2000	нет	нет
2010	нет	343.278
2020	466.617	616.617
2022	524.527,9	693.144,1

Собственно, та же политика прослеживается и в назначении пособий и выплат по беременности и родам и по уходу за ребенком в возрасте до 1,5 лет (см. табл. 3). Если первое из этих пособий достаточно для обеспечения приемлемого уровня жизни, то по истечении указанных в условиях его выплаты 140 дней минимальный уровень второго пособия гораздо ниже прожиточного минимума, равнявшегося в 2022 г. 13.919 руб., а с 2023 г. – 14.375 руб. В силу этого, его мотивирующая функция слабо действует и не способна стимулировать рождаемость. Следовательно, возникает потребность в доведении размера любого из названных пособия до уровня прожиточного минимума. Меры поддержки деторождения полезно не просто увеличивать количественно, а диверсифицировать, т.к. каждое мероприятие повышает мотивацию на рождение детей.

Что касается второго противоречия – между стимулированием рождаемости и борьбой за сокращение смертности, то возврат людям заработанного в виде пенсий поможет и нарастить спрос населения (а это повышает уровень производства), и возродить необходимый в воспитании детей (и потому стимулирующий рождаемость)

**Пособия по беременности и родам и по уходу
за ребенком в РФ, руб. (за 2000 г. [21], за 2020 и 2022 г. [22])**

Наименование	2000 г	2020 г.	2022 г.
Пособие по беременности и родам (140 дней): – минимальный размер	1252,35	55.830,6	январь-май: 63.932,4 июнь-декабрь: 70.324,8
– максимальный размер	...	322.191,8	360.164
Единовременное пособие при рождении ребенка	...	с февраля: 18.004,12	с февраля: 20.472,77
Ежемесячное пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет: – минимальный размер	...	с июня: 6.752	с февраля: 7.677,81
– максимальный размер	...	27.984,66	31.282,82

институт «бабушек» (старшего поколения), и освободить рабочие места для молодежи, и уменьшить пока что, мягко скажем, не сокращающуюся смертность (путем обеспечения пенсией нормального благосостояния у пожилых), и укрепить единство нашего народа, его веру в социальную справедливость.

Это относится и к пенсионному возрасту, определяемому во всех странах, не исходя из общей длительности жизни, что доказывает академик А.Г. Аганбегян: «Возраст выхода на пенсию необходимо рассматривать не сам по себе, а в сравнении с ожидаемой продолжительностью здоровой жизни... По сравнению с другими странами ... только в России пенсионный возраст у мужчин наступает, когда здоровая жизнь уже заканчивается» [23]. Это опубликовано перед повышением пенсионного возраста в РФ, когда здоровая жизнь мужчин в среднем заканчивалась в 59 лет, а пенсия назначалась с 60 лет. Следовательно, требуется резкое понижение пенсионного возраста, чтобы мужчины уходили на пенсию здоровыми, как в рассмотренных Аганбегяном 30 развитых и 30 развивающихся странах.

Сходная ситуация сложилась и с размерами пенсий. Работники выплачивали в Пенсионный фонд по 22% своих доходов и, как во многих странах, этот фонд должен вернуть такой принудительный займ. Однако минимальная пенсия по возрасту пока не обеспечивает даже прожиточного минимума, а средняя – приемлемого качества жизни (см.табл.4), тогда как медианная пенсия по возрасту при полном стаже в 1980-х гг. в СССР равнялась 132 руб. при средней зарплате в 200 руб. Международная организация труда, в которую входит и Россия, настаивает на минимальном коэффициенте замещения пенсий в 40%, и большинство стран это учитывают. Так, в 2022 г. в Болгарии она составляла 88,9% от зарплаты, в Японии – 84,7, а в РФ, находящейся на 37 месте – всего лишь 31,4%. Отсюда следует, что по вышеуказанным причинам представляется необходимым достаточно серьезное повышение пенсий, способная возместить выплаты работающим, в частности, возврат индексации пенсий трудящимся пенсионерам.

Таблица 4

Ежемесячные пенсии в РФ (в руб.) [24]

Годы	Минимальная пенсия	Средняя пенсия
2000	427,8	694,3
2010	2.562	6.177,4
2020	5.034,25	9.311
2022	11.970 (до июня 10.882)	19.322,2

Сокращение населения РФ и необходимость возвращения старшего поколения к воспитанию детей требует названных мер по поддержке возрастных поколений. В отличие от «пошагового» стимулирования деторождения, в отношении пожилых целесообразно разово поднять пенсию до прожиточного минимума, в котором необходимо учесть как цену медикаментов, так и стоимость лечения и операций.

Указанные рекомендации в комплексе позволят нарастить демографические ресурсы нашей страны.

3) *Механическое движение населения, иммиграция* в принципе также способна привести к демографическому росту. Именно поэтому ученые ВШЭ прямо настаивают на необходимости ввоза 1,1 млн. мигрантов ежегодно, называя это «замещающей миграцией» [14].

Реализация такого посыла действительно способна заместить существующее население. Часто приезжают из стран СНГ люди, не самые квалифицированные и русскоговорящие, а те, кто кому не нашлось места на Родине. Как комментирует статистику МВД РФ доктор юридических наук Ю. Жданов, преступность среди мигрантов из стран СНГ непрерывно растет, А. Бастрыкин указывает, что в 2022 г. они стали совершать больше экстремистских, тяжких и особо тяжких преступлений, участвовали в случаях нападения на полицейских, мигранты создают этнические ОПГ. В итоге выдворено 40 тыс. человек. В этой статистике нет учета преступлений «новых граждан РФ», ведь с 2019 г. в РФ упрощается процедура предоставления гражданства, в итоге оно выдано свыше 1 млн. человек. Мигранты стали социальным «барометром», который

в условиях кризисных явлений взрывается первым. В силу сказанного «миграционная политика «открытых дверей» нуждается в коррекции» [25].

Именно поэтому обоснованно обновление Концепции миграционной политики РФ Указом Президента страны: «В связи с этим требуется принятие дополнительных мер по созданию привлекательных финансовых, социальных и иных механизмов сохранения человеческого капитала, снижения оттока населения РФ за рубеж», – говорится в документе. ...Еще одно важное дополнение касается адаптации иностранных граждан в РФ. Здесь в новых пунктах указывается на необходимость принятия мер против любых форм дискриминации иностранных граждан по признакам расовой, социальной, национальной или религиозной принадлежности. Иностранные граждане, законно находящиеся на территории РФ, также должны получить равный доступ к государственным и муниципальным услугам» [26]. В совокупности с недавно введенными мерами контроля за мигрантами (начиная с дактилоскопии) это способно повысить качество человеческого капи-

тала приезжих [27]. Необходимо, чтобы въезжали лишь квалифицированные и русскоговорящие мигранты, а любые нарушения ими закона не просто пресекались, а были причиной их пожизненной высылки [28].

4) Сюда же относится сложность, многокомпонентность состава населения, о чем должен быть отдельный разговор.

Выводы. В целом, геополитика, в частности, демографическая, играет первичную, исходную роль, детерминирующую многие иные параметры политического и социального поведения населения, страны, цивилизации. Сокращение населения РФ требует мер по поддержке возрастных поколений, в то время как меры социальной поддержки деторождения целесообразно не просто наращивать, а диверсифицировать, ибо каждая новая мера способна стимулировать рождаемость. Мигрантов из бывших советских республик полезно принимать лишь квалифицированных и говорящих на русском языке как на родном.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Беляев В.А. Социальные основы политического режима // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2021. – № 1(48). – С. 4-11.
2. Беляев В.А., Ахметшина А.А., Сибяева Г.Р. Институциональные ценности демократии vs феминизма, social justice warriors, BLM и «поколения снежинок» // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2022. – № 3(54). – С.12-18.
3. Беляев В.А., Ахметшина А.А., Сибяева Г.Р. Социальные ценности демократии и их измерители // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2022. – № 3(54). – С. 19-25.
4. Беляев В.А., Сибяева Г.Р., Малышева Е.В. Fraternité как один из критериев демократии vs cancel-culture // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2022. – № 3(54). – С. 26-33.
5. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. – М.: Академ.Проект, 2015. – 602 с.
6. Андрианова Т.В. Геополитические теории XX века. – М.: ИНИОН, 1996. 178 с.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Они же, Соч. 2-е изд. – М.: Политиздат, 1955. Т.3. 689 с.
8. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV – XVIII вв. (в 3-х тт.) – М.: Прогресс, 1986-1992.
9. Валлерстайн И. После либерализма. – М.: Едиториал УРСС, 2003. 256 с.
10. Бартош А. Уникальный исторический шанс: иллюзии вредят национальной безопасности. – URL: <http://www.stroyip.ru/news/news/news-33617.html> (дата обращения: 16.01.2023).
11. Петров В. Русская Геополитика. Тт.I-II. М.: СамоТёка, МИД «Осознание», 2018. 614 с. URL: https://zavtra.ru/blogs/russkaya_geopolitika?utm_referrer=https://zen.yandex.com (дата обращения: 26.10.2018).
12. Павленко В. Суверенитет или глобализация? Что выбирает российская власть. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/2421813.html> (дата обращения: 28.05.2018).
13. Шустов А. Интеграция Евразии: «Сухопутный мир» России, Китая и Ирана как главный страх США. – URL: <http://www.stroyip.ru/news/news/news-33769.html> (дата обращения: 13.02.2023).
14. Франс А. В Кремле назвали демографическую ситуацию в России «очень тяжелой», несмотря на меры. – URL: https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/05/19/20470358.shtml?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 19.05.2023).
15. Политолог о мегаагломерациях: «Чем руководствуются Кудрин и Хуснуллин – непонятно. Это путь к гибели страны» [Электронный ресурс] // Реальное время. – 2022. – Режим доступа: https://realnoevremya.ru/news/238911-politolog-o-sozdanii-kрупnyh-aglomeraciy?utm_source=mobile&utm_medium=redirect&utm_campaign=mobile (дата обращения: 24.01.2022).

16. Беляев В.А., Калимуллина Э.Р. Функционал средних городов // Казанский педагогический журнал. – 2023. – №2.
17. Рождаемость смертность и естественный прирост населения в России по годам. – URL: <https://infotables.ru/statistika/31-rossijskaya-federatsiya/784-rozhdaemost-smertnost> (дата обращения: 22.05.2023).
18. Росстат представляет данные о естественном движении населения в декабре 2022 года. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/197667> (дата обращения: 19.05.2023).
19. Социальный фонд России: Материнский (семейный) капитал с 1 января 2020 года: новые возможности. – URL: <https://sfr.gov.ru/branches/kaliningrad/news/~2020/03/20/202075> (дата обращения: 19.05.2023).
20. Социальный фонд России: Размер материнского капитала в 2022 году с учетом индексации. – URL: <https://sfr.gov.ru/branches/tomsk/news~2022/02/14/234311> (дата обращения: 19.05.2023).
21. Елизаров В. Как менялись пособия на детей // Электронная версия бюллетеня Население и общество – URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2002/051/polit03.php> (дата обращения: 19.05.2023).
22. Справочная информация: «Пособия и их расчетные данные на 2020 – 2023 годы» (Материал подготовлен специалистами КонсультантПлюс). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_315739/ (дата обращения: 17.05.2023).
23. Аганбегян А.Г. Реальная пенсия // АиФ. – 2015. – №47. https://aif.ru/money/opinion/realnaya_pensiya (дата обращения: 18.11.2015).
24. Пенсия. Знайте свои возможности: Минимальная пенсия в России и по регионам в 2022 году. – URL: <http://pensiya.molodaja-semja.ru/news/minimalnaya-pensiya-v-rossii-v-2022-godu/#1> (дата обращения: 18.05.2023).
25. Фалалеев М. МВД предлагает меры по ужесточению миграционного законодательства. URL: <https://rg.ru/2022/11/16/davaj-do-svidaniia.html> (дата обращения: 19.11.2022).
26. Герейханова А. Путин поручил принять меры, чтобы сократить отток россиян за рубеж // Российская газета. 12 мая 2023 г. URL: https://rg.ru/2023/05/12/putin-poruchil-priniat-mery-chtoby-sokratit-ottok-rossii-za-rubezh.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 12.05.2023).
27. Щелкунов М.Д., Николаева Е.М., Ефлова М.Ю., Котляр П.С. Медиаобразование в высшей школе: особенности, перспективы, риски // Вестник экономики, права и социологии. 2018. № 2. С. 208-213.
28. Шамсутдинова И.И., Чурилова Н.Л. Формирование цифровой образовательной среды в институте высшего образования (на кейсе Казанского (Приволжского) федерального университета) // Вестник экономики, права и социологии. 2022. № 3. С. 147-151.

Информация об авторах

Беляев Владимир Александрович – д.полит.н, профессор, заведующий кафедрой социологии, политологии и менеджмента, Казанский национальный исследовательский технический университет – КАИ им.А.Н.Туполева.

E-mail: vlad_belyaev@list.ru

Сибеева Гульназ Рашитовна – к.э.н., доцент, кафедра информационных технологий и интеллектуальных систем, Казанский государственный энергетический университет.

E-mail: sibaeva.gr@kgeu.ru

Волков Владимир Русланович – к.ф.н, доцент кафедры социологии, политологии и менеджмента, Казанский национальный исследовательский технический университет – КАИ им. А.Н. Туполева.

E-mail: vozr@bk.ru

Belyaev V.A., Sibeeva G.R., Volkov V.R.

SOCIODEMOGRAPHIC FACTORS OF THE GEOPOLITICAL RIFT

Abstract. The article analyzes the increasing role of geopolitics in the modern world in the 2020s, in conditions of degradation of the ideal parameters of the political process (ideology, axiology). In these conditions, demographic parameters of Russian Federation such as the natural and mechanical movement of the population, its density and dispersion, the ratio of generations, and ethnic and confessional characteristics are of particular importance. The authors substantiate the impact of demographic factors on the country's resources and on the socio-political life of the country. The possibilities of optimizing the demographic structure for strengthening the country, in particular, orientation to the end age of a healthy life, comparison of minimum benefits and pensions with the subsistence minimum, identification of vector differences in measures of social support for motherhood and the elderly, are revealed.

Keywords: geopolitics, demographic parameters, natural and mechanical movement of the population, density and dispersion of the population, the ratio of generations.

Literature

1. Belyaev V.A. Social Basics of the Political Regime // *Kazan Social and Humanitarian Bulletin*. – 2021. – №1. – P. 4-11.
2. Belyaev V.A., Akhmetshina A.A., Sibaeva G.R. Institutional Values of Democracy vs Feminazi, Social Justice Warriors, BLM and "Snowflake Generation" // *Kazan Social and Humanitarian Bulletin*. – 2022. – №3. – P.12-18.
3. Belyaev V.A., Akhmetshina A.A., Sibaeva G.R. Social values of democracy and their measurers // *Kazan Social and Humanitarian Bulletin*. – 2022. – №3. – P.19-25.
4. Belyaev V.A., Sibaeva G.R., Malysheva E.V. Fraternité as one of the criteria of democracy vs cancel-culture // *Kazan Social and Humanitarian Bulletin*. – 2022. – №3. – P.26-33.
5. Danilevsky N. Ya. Russia and Europe. A look at the cultural and political relations of the Slavic world to the Germanic-Romance. – M.: Academic Project, 2015. – 602 p.
6. Andrianova T.V. Geopolitical theories of the XX century. – M.: INION, 1996. 178 p.
7. Marx K., Engels F. German ideology // Marx K., Engels F. Works. 2nd ed. – M.: Politizdat, 1955. Vol.3. 689 p.
8. Braudel F. Material Civilization, Economy and Capitalism, XV – XVIII centuries (in 3 volumes) – M.: Progress, 1986-1992.
9. Wallerstein I. After liberalism. – M. Editorial URSS, 2003. 256 p.
10. Bartosh A. A unique historical chance: illusions harm national security. – URL: <http://www.stroyip.ru/news/news/news-33617.html> (date of treatment: 16.01.23).
11. Petrov V. Russian Geopolitics. Tt.I-II. M.: Samoteka, 2018. 614 p. URL: https://zavtra.ru/blogs/russkaya_geopolitika?utm_referrer=https://zen.yandex.com (date of treatment: 26.10.18).
12. Pavlenko V. Sovereignty or globalization? What the Russian government chooses. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/2421813.html> (date of treatment: 28.05.2018).
13. Shustov A. Integration of Eurasia: The "Overland World" of Russia, China and Iran as the main fear of the United States. – URL: <http://www.stroyip.ru/news/news/news-33769.html> (date of treatment: 13.02.2023).
14. Frans A. The Kremlin called the demographic situation in Russia "very difficult", despite the measures. – URL: https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/05/19/20470358.shtml?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (date of treatment: 05/19/2023).
15. Political scientist about mega-agglomerations: "It is unclear what Kudrin and Khusnullin are guided by. This is the way to the death of the country" // *Real time*. – 2022. – https://realnoevremya.ru/news/238911-politolog-o-sozdanii-kрупnyh-aglomeracij?utm_source=mobile&utm_medium=redirect&utm_campaign=mobile (date of treatment: 24.01.22).
16. Belyaev V.A., Kalimullina E.R. Functional of medium-sized cities // *Kazan Pedagogical Journal*. – 2023. – №2.
17. Fertility, mortality and natural population growth in Russia by year. – URL: <https://infotables.ru/statistika/31-rossijskaya-federatsiya/784-rozhdaemost-smertnost> (date of treatment: 22.05.23).
18. Rosstat presents data on the natural movement of the population in December 2022. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/197667> (date of treatment: 19.05.23).
19. Social Fund of Russia: Maternal (family) capital from January 1, 2020: new opportunities. – URL: <https://sfr.gov.ru/branches/kaliningrad/news/~2020/03/20/202075> (date of treatment: 19.05.23).
20. The Social Fund of Russia: The amount of maternity capital in 2022, taking into account indexation. – URL: <https://sfr.gov.ru/branches/tomsk/news~2022/02/14/234311> (date of treatment: 19.05.23).
21. Elizarov V. How child allowances changed. Electronic version of the bulletin Population and Society – URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2002/051/polit03.php> (date of treatment: 19.05.23).
22. Background information: "Allowances and their estimated data for 2020 – 2023". – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_315739/ (date of treatment: 17.05.23).
23. Aganbegyan A.G. Real pension // *AiF*. – 2015. – No. 47. https://aif.ru/money/opinion/realnaya_pensiya (date of treatment: 18.11.15).
24. Pension. Know your capabilities: The minimum pension in Russia and by region in 2022. – URL: <http://pensiya.molodaja-semja.ru/news/minimalnaya-pensiya-v-rossii-v-2022-godu/#1> (date of treatment: 18.05.23).
25. Falaleev M. The Ministry of Internal Affairs proposes measures to tighten migration legislation. – URL: <https://rg.ru/2022/11/16/davaj-do-svidaniia.html> (date of treatment: 19.11.2022).

26. Gereikhanova A. Putin instructed to take measures to reduce the outflow of Russians abroad // Russian newspaper. May 12, 2023 URL: https://rg.ru/2023/05/12/putin-poruchil-priniat-mery-chtoby-sokratit-ottok-rossiian-za-rubezh.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (date of treatment: 12.05.23).

27. Shchelkunov M.D., Nikolaeva E.M., Eflova M.Yu., Kotlyar P.S. Media education in higher education: features, prospects, risks // Bulletin of Economics, Law and Sociology. 2018. № 2. P. 208-213.

28. Shamsutdinova I.I., Churilova N.L. Formation of the digital educational environment at the institute of higher education (on the case of the Kazan (Volga Region) Federal University) // Bulletin of Economics, Law and Sociology. 2022. № 3. P. 147-151.

Authors

Belyaev Vladimir Aleksandrovich – Doctor of Political Sciences, Professor, Head of the Department of Sociology, Political Science and Management, Kazan National Research Technical University – KAI named after A.N.Tupolev.

Sibaeva Gulnaz Rashitovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Kazan State Power Engineering University.

Volkov Vladimir Ruslanovich – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Kazan National Research Technical University – KAI named after A.N.Tupolev.