

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СТРАХОВ В СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

DOI: 10.26907/2079-5912.2022.5.14-18

Аннотация. Социальные страхи как элемент общественного сознания детерминированы общественными отношениями, перманентное изменение которых обуславливает трансформацию социальных страхов, что актуализирует их теоретическое изучение и совершенствование инструментария эмпирического исследования. В статье автором осуществлен теоретический анализ основных подходов к понятию социальных страхов в отечественных и зарубежных научных публикациях. Выявлено многообразие определений изучаемого социального явления в социально-гуманитарном знании и доказано отсутствие его единой трактовки. Обосновано, что понятие социального страха коррелирует в исследованиях с понятием социального самочувствия, в связи с чем, автором анализируются основные теоретические позиции, касающиеся последнего. Показано, что социальный страх рассматривается учеными как одна из детерминант социального самочувствия и его показатель. Автором выявлены три основных направления анализа исследуемого феномена в науке: в контексте катастрофического сознания, в рискологическом аспекте и в связи с теорией социальных травм. В конце статьи предлагается авторская интерпретация социального страха.

Ключевые слова: социальные страхи, социальное самочувствие, характеристики социальных страхов.

Анализ научных источников, касающихся проблемы социальных страхов, показывает, что изучаемое социальное явление имеет различные интерпретации, отраженные в публикациях ученых. При этом, сохраняют свою актуальность слова Л. Гудкова из его публикации 1999 года: «Несмотря на то, что накоплен довольно значительный материал массовых опросов, с ним трудно работать из-за несопоставимости полученных данных, различных методик и организации исследований. Нет и хорошей теоретической рамки для интерпретации страха или страхов» [1, с. 47].

Действительно, определения социальных страхов и их соотнесение с коррелирующими понятиями достаточно многочисленны и разноплановы. Однако, при этом, можно проследить некоторые общие для всех подходов тенденции. Первая из них – социальные страхи представлены в ряде работ в контексте проблем социального самочувствия: как его элемент, детерминанта или его показатель [2, 3].

Обращение к данному аспекту темы подтверждает необходимость проанализировать понятие социального самочувствия и определиться с тем, какой именно аспект его изучения наиболее четко позволяет проследить связь с социальным страхом.

Я.Н. Крупец обращается к теме социального самочувствия как интегрального показателя, характеризующего степень адаптированности граждан к общественным изменениям, как к определенному результату, индикатору, показывающему успешность адаптационного процесса. Исследуемое явление включает три элемента, причем:

1) первый – характеристика внутреннего состояния индивида (его здоровья, настроения, испытываемых чувств – счастье, оптимизм);

2) второй представляет оценки внешних факторов (восприятия ситуации в обществе и темпоральных характеристик того социума, в котором индивид живет);

3) третий состоит из восприятия своего статуса во вновь сложившихся условиях [4]

Представляется, что социальные страхи на основе такой классификации также можно структурировать по трем основаниям: страхи, основанные на состоянии индивида, на оценке социальными субъектами внешних условий и на оценке их собственного положения, занимаемого в обществе.

В публикации А.Г. Барейша приводятся некоторые из определений социального самочувствия:

- оно может быть рассмотрено в качестве характеристики, показывающей степень удовлетворенности условиями социального бытия,
- может выступать показателем оценки социальных изменений, касающихся условий жизнедеятельности граждан,
- быть индикатором статусной идентичности личности, социальных субъектов;
- может быть представлено в качестве ценностно-когнитивного состояния, характеризующего адаптационные процессы в новых условиях;
- рассматриваться в качестве одной из оценок состояния комфорта-дискомфорта [2, с. 83].

Согласно взглядам Р.В. Карамельского, уклад и качество жизни, а также степень ее комфортности детерминируют социальное самочувствие граждан. Отметим некоторые значимые моменты автора публикации в трактовке социального самочувствия, важные, с нашей точки зрения, для понимания сущности социальных страхов:

- 1) под социальным самочувствием людей понимается обобщенная эмоционально-оценочная реакция социальных субъектов на социальную динамику и на положение в периоды социальных трансформаций;
- 2) интерпретация социального самочувствия как мощного мотивационного фактора поведения индивида посредством воздействия на выбор его жизненных стратегий и тактик их реализации;
- 3) представление о социальном самочувствии как определенной основе, исходном структурном элементе, формирующем социальное настроение социального субъекта [5, с. 179].

Подводя итог данной части исследования, можно сделать вывод о существовании двух подходов к соотношению социального самочувствия и социального страха.

Первый подход – понимание социального страха как детерминанты социального самочувствия, наряду с такими факторами, как тревога, беспокойство, опасение и другими, формирующими социальное настроение, которое, в свою очередь, обуславливают тот или иной уровень социального самочувствия.

Второй подход – трактовка социального страха как показателя социального самочувствия. Так, ВЦИОМ, исследуя индексы социального самочувствия, в отдельный пункт выделяет индекс «страха» [6].

Далее необходимо отметить, что, несмотря на недостаточную разработанность темы социальных страхов в научных исследованиях, тем не менее, в массиве научных публикаций четко определяются три направления.

1. Изучение социальных страхов в контексте теории катастрофического сознания [7,8].

2. Исследование социальных страхов в контексте рискологии [9, 10, 11, 12].

3. Анализ социальных страхов в связи с социальными травмами [13, 14].

Каждая из этих парадигм понимания страха достаточно полно отражена в концепциях ученых, что позволяет автору статьи не останавливаться на них подробно.

Изучая эволюцию теории социальных страхов в отечественной и зарубежной социологии, необходимо отметить, что в большинстве работ, посвященных данному явлению, мы встречаем ссылки на его понимание В.Э. Шляпентохом. О.Л. Лейбович в статье «"Страх есть сдерживающее начало...": образ времени Владимира Шляпентоха» дает развернутый анализ работ Шляпентоха, посвященных социальным страхам. Страх представлен в качестве постоянной компоненты социального бытия, необходимого условия для того, чтобы общество нормально функционировало. Эволюционируя, страх проявляется в различных модификациях. Страхи физического насилия уступают место иным видам страхов. Они не могут быть интерпретированы в категориях добра или зла. Страхи амбивалентны – пишет Шляпентох. Мы можем смотреть на страхи, как на очень мощное лекарство, которое имеет весьма опасные «побочные эффекты». Социальный смысл страхов состоит в том, что они выполняют упорядочивающую организационную функцию, иначе говоря, участвуют в социализации новых поколений и других общественных групп. [8, с. 161].

В работе «Катастрофическое сознание...» нами отмечен момент, важный для понимания роли социальных страхов в жизни граждан: состояние страха является своего рода сдерживающим началом, формирующимся при воздействии ряда детерминант; страхи способны преобразовываться в ряд других социальных чувств, например, в чувства сдержанности, осторожности и предусмотрительности [7, с. 33,307].

Многие работы ученых, касающиеся в той или иной степени социальных страхов, предлагают их различные характеристики. Например, согласно мнению А. Гудкова, страхи подразделяются на ряд типов. К первому типу относятся страхи, связанные с конкретными причинами, состояниями или ситуациями. Ко второму – страхи диффузные, которые характеризуются неопределенной тревожностью, паническими состояниями, не связанными с какими-либо факторами. К третьему типу страхов – экзистенциальные, например, страх смерти [15].

Представленные в таблице 1 позиции в понимании социальных страхов разнообразны – в одних дается трактовка данного социального явления, в других – его характеристика.

Социальные страхи

Автор	Понимание социального страха
Д.Н. Баринов	Социальный страх является производным от системы общественных отношений; он выражает и отражает положение индивидов и групп в системе общественных отношений, отношение людей друг к другу, к своему положению в обществе, к явлениям и процессам, происходящим в обществе, к условиям и способам жизнедеятельности [16].
М.В. Чуркина	Все типы страхов можно трактовать как социальные, что обусловлено их связью с социальной реальностью и с социальными ситуациями, [17].
М.И. Витковская	Коллективные страхи социализированы. Страхи как социальные феномены зависят, с одной стороны, от социальной системы, с другой стороны, оказывают на нее влияние [18].
А. Кемпински	Социальный страх развивается при нарушении взаимодействия с социумом, существовании социальной угрозы [19].
Д. Вольпе	Социальный страх – страх социальных объектов или ситуаций социального взаимодействия. Социальные страхи возникают в ходе социализации, воспитания и обучения. Они могут возникнуть в любом возрасте и, возникнув, прочно ассоциируются с определенными социальными ситуациями. Поведение человека автоматизируется и воспроизводится затем в похожих социальных ситуациях, создает почву для неудач, а неудачи еще больше подкрепляют страх [20].
М.О. Савина	Социальный страх – это непосредственно переживаемая человеком негативная форма его отношения к обществу, к тем социальным возможностям, от осознания которых зависит способность человека проектировать свою жизнедеятельность [21].
В.Г. Немировский, А.В. Немировская, Т.А. Булатова	Мощным деформирующим фактором жизненного мира выступает незащищенность его субъекта от каких-либо опасностей или рисков. Иными словами, чувство страха [22].

Сравнение характеристик социальных страхов, предлагаемых различными учеными (см. таблицу1), показало, что при всем разнообразии определений и подходов можно выделить общие тенденции анализа исследуемого явления.

Во-первых, отнесение всех страхов к социальным, так как они детерминированы и социальной статикой (социальные институты, обеспечивающие социальный порядок), и социальной динамикой (общественными процессами). При этом, социальность страхов является их атрибутом для всех социальных субъектов – от личности как совокупности общественных отношений до общества в целом. Даже страхи перед природными катаклизмами социальны. Если это страх перед экологической катастрофой или перед природными факторами (цунами, извержение вулкана и проч.), то уровень страха будет определяться степенью защищенности населения от них.

Во-вторых, акцент на коммуникативных причинах социальных страхов, которые рождаются при самом взаимодействии, при его ожидании, при нарушении. Социальный страх может сопровождать процесс личностного взаимодействия, группового, может сопровождать ожидания социальных общностей или реальные ситуации их жизни.

В-третьих, выделение такой характеристики социальных страхов, как наличие в его генезисе негативного отношения к социальным явлениям, локальным или глобальным.

В-четвертых, отмечаются функции социальных страхов: упорядочивающая; организующая, социализирующая

Итак, для исследования предметного поля изучаемой темы требуется рассмотреть имеющиеся теоретические подходы к исследованию социальных страхов в общественных и гуманитарных науках, без обращения к которым невозможно определить специфику социологического изучения социальных страхов. Тема социальных страхов как явления, присущего любому обществу, входит в процессе его исследования в проблемные поля многих наук, при этом, каждая наука придает предметную определенность изучаемому феномену и парадигмальную обусловленность методам. Социологическое изучение социальных страхов может опираться на следующее, предлагаемое нами, понимание данного феномена: социальный страх, являясь элементом общественного сознания, содержательно представляет собой субъективную оценку социальным субъектом актуальных условий своей жизнедеятельности и перспектив своего дальнейшего существования в системе тех или иных общественных отношений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гудков А. Страх как рамка понимания происходящего // Мониторинг общественного мнения. – 1999. – №6. – С. 46–51.
2. Барейша А.Г. Социальные страхи в структуре социального самочувствия // Международный научно-исследовательский журнал. – 2014. № 1-4 (20). – С. 83–85.
3. Корнилова М.В. Социальное самочувствие: понятие и основные показатели // Евразийское научное объединение. – Т. 2. – №3. – С. 135–138.
4. Крупец Я.Н. Социальное самочувствие как интегральный показатель адаптированности // Социологические исследования. – 2003. – №4. – С. 143–145.
5. Карамельский Р.В. Проблемы измерения социального самочувствия // Вестник Чувашского университета. – 2011. – № 4. – С. 178–182.
6. ВЦИОМ. Новости: Рейтинги Июль 2022. Индексы социального самочувствия – Режим доступа: URL: // <https://wciom.ru>
7. Катастрофическое сознание в современном мире в конце XX века (по материалам международных исследований) / под ред. В.Э. Шляпентоха, В.Н. Шубкина, В.А. Ядова. – М., 1999.
8. Лейбович О.Л. «Страх есть сдерживающее начало...»: образ времени Владимира Шляпентоха // Вестник Пермского университета. – 2011. – Вып. 2 (16). – С. 158–165.
9. Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну / пер. с нем. В. Седелника, Н. Федоровой. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 383 с.
10. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Угрозы в трансформирующейся среде обитания как фактор социальных рисков: прогнозирование и регулирование // Социологические исследования. – 2017. – № 5. – С. 57–67.
11. Осипова Е.С. Тематизация страха в концепции У. Бека // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – №374. – С. 55–58.
12. Яницкий О.Н. Социология риска: ключевые идеи // Мир России. – 2003. – Т. XII. – № 1. – С. 3–35.
13. Волков Ю.Г. Социокультурные травмы современного российского общества // Социологические исследования. – 2022. – № 3. – С. 13–23.
14. Тощенко Ж.Т. Общество травмы: между эволюцией и революцией (опыт теоретического и эмпирического анализа). – М.: Изд-во «Весь Мир», 2020. – 352 с.
15. Беседа о страхе // Дискуссия из цикла «Беседы о страхе, ценности и любви». – Режим доступа: URL: // <https://theoryandpractice.ru/posts/17180-boyalis-tak-zhe-i-togo-zhe-kak-izmenilis-strakhi-s-antichnykh-vremen-i-pochemu-trevozhnost-tak-trudno-kontrolirovat?ysclid=17k5p2qspv547152071> (дата обращения: 02.09.2022). – Текст : электронный.
16. Баринев Д.Н. Страх как феномен человеческого бытия / Д.Н. Баринев // Философская мысль. – 2018. – № 5. – С. 77–82.
17. Чуркина М.В. Социальные страхи современного российского общества // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2012. – № 6. – С. 268–274.
18. Витковская М.И. Социальные страхи как предмет социологического исследования: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. – М., 2006. – 22 с.
19. Кемпински А. Экзистенциальная психиатрия / Перевод: А. Боричев. – М., 1998.
20. Wolpe, J. Experimental neuroses as learned behavior / J. Wolpe // British journal of psychology. – 1952. – No 43. – R. 243–268.
21. Савина М.О. Страх как социальное явление: дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. Волгоград, 2004. – 153 с.
22. Немировский В.Г., Немировская А.В., Булатова Т.А. Страх как фактор социокультурных деформаций жизненного мира россиян // Вестник Института социологии. – 2018. – № 24. – С. 95–114.

Информация об авторе

Бросов Александр Сергеевич, соискатель, Северо-Кавказский федеральный университет, Институт экономики и управления, кафедра социологии.

E-mail: sergbrossov@yandex.ru

Brosov A.S.

THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE STUDY OF SOCIAL FEAR IN SOCIO-HUMANITARIAN SCIENCES

Abstract. Social fears as an element of social consciousness are determined by social relations, the permanent change of which causes the transformation of social fears, which actualizes their theoretical study and improvement of empirical research tools. In the article, the author carried out a theoretical analysis of the main approaches to the concept of social fears in domestic and foreign scientific publications. The variety of definitions of the studied social phenomenon in social and humanitarian knowledge is revealed and the absence of its unified interpretation is proved. It is substantiated that the concept of social fear correlates in studies with the concept of social well-being, in connection with which the author analyzes the main theoretical positions regarding the latter. It is shown that social fear is considered by scientists as one of the determinants of social well-being and its indicator. The author identified three main areas of analysis of the studied phenomenon in science: in the

context of catastrophic consciousness, in the riskological aspect and in connection with the theory of social trauma. At the end of the article, the author's interpretation of social fear is offered.

Keywords: social fears, social well-being, characteristics of social fears.

Literature

1. Gudkov L. Fear as a framework for understanding what is happening // Monitoring public opinion. – 1999. – No. 6. – Pp. 46–51.
2. Bareisha A.G. Social fears in the structure of social well-being // International research journal. – 2014. – No. 1-4 (20). – S. 83–85.
3. Kornilova M.V. Social well-being: concept and main indicators // Eurasian scientific association. – V. 2. – Number 3. – S. 135–138.
4. Krupets Ya. N. Social well-being as an integral indicator of adaptability // Sociological research. – 2003. – No. 4. – S. 143–145.
5. Karamelsky R.V. Problems of measuring social well-being // Bulletin of the Chuvash University. – 2011. – No. 4. – P. 178–182.
6. VCIOM. News: Ratings July 2022. Indices of social well-being – Access mode: URL: // <https://wciom.ru>
7. Catastrophic consciousness in the modern world at the end of the twentieth century (according to international studies) / ed. V.E. Shlapentokha, V. N. Shubkin, V. A. Yadov. – M., 1999.
8. Leibovich O. L. "Fear is a restraining beginning...": the image of Vladimir Shlapentokh's time // Bulletin of the Perm University. – 2011. – Issue. 2 (16). – S. 158–165.
9. Beck W. Risk society: On the way to another modernity / Per. with him. V. Sedelnik, N. Fedorova. – M.: Progress-Tradition, 2000. – 383 p.
10. Zubok Yu. A., Chuprov V. I. Threats in the transforming environment as a factor of social risks: forecasting and regulation // Sociological research. – 2017. – No. 5. – P. 57–67.
11. Osipova E.S. Thematization of fear in the concept of U. Beck // Bulletin of the Tomsk State University. – 2013. – No. 374. – P. 55–58.
12. Yanitsky O.N. Sociology of risk: key ideas // World of Russia. – 2003. – T. XII. – No. 1. – S. 3–35.
13. Volkov Yu.G. Socio-cultural traumas of modern Russian society // Sociological research. – 2022. – No. 3. – P. 13–23.
14. Toshchenko Zh.T. Society of trauma: between evolution and revolution (the experience of theoretical and empirical analysis). – M.: Publishing House "Ves Mir", 2020. – 352 p.
15. Conversation about fear // Discussion from the cycle "Conversations about fear, values and dislike". – Access mode: URL: // <https://theoryandpractice.ru/posts/17180-boyalis-tak-zhe-i-togo-zhe-kak-izmenilis-strakhi-s-antichnykh-vremen-i-pochemu-trevozhnost-tak-trudno-kontrolirovat?ysclid=l7k5p2qspv547152071> (date of access: 09/02/2022). – Text : electronic.
16. Barinov D.N. Fear as a phenomenon of human existence / D.N. Barinov // Philosophical thought. – 2018. – No. 5. – P. 77–82.
17. Churkina M.V. Social fears of modern Russian society // Bulletin of the Irkutsk State Technical University. – 2012. – No. 6. – S. 268–274.
18. Vitkovskaya M.I. Social fears as a subject of sociological research: Abstract of the thesis. dis. ... cand. sociological Sciences. – M., 2006. – 22 p.
19. Kempinski A. Existential psychiatry / Translation: A. Borichev. – M., 1998.
20. Wolpe, J. Experimental neuroses as learned behavior / J. Wolpe // British journal of psychology. – 1952. – No. 43. – R. 243–268.
21. Savina M.O. Fear as a social phenomenon: dis. ... cand. philosophy Sciences: 09.00.11. Volgograd, 2004. – 153 p.
22. Nemirovsky V.G., Nemirovskaya A.V., Bulatova T.A. Fear as a factor in socio-cultural deformations of the life world of Russians // Bulletin of the Institute of Sociology. – 2018. – No. 24. – P. 95–114.

Author

Brosov Alexander Sergeevich, Competitor, North Caucasian Federal University, Institute of Economics and Management, Department of Sociology. E-mail: sergbrossov@yandex.ru