

«ИДЕАЛЬНОЕ» ЖИЛЬЕ И ЕГО ДОСТУПНОСТЬ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ ЖИТЕЛЕЙ КАЗАНИ

DOI: 10.26907/2079-5912.2022.4.58-63

Аннотация. В современном обществе актуализируется социальная функция жилья, становящегося критерием оценки социального статуса личности. Удовлетворение жилищной потребности населения, возможности улучшения жилищных условий и приобретения идеального варианта жилья отражают качество его жизни. С целью выявления представлений казанцев об идеальном жилье и возможностях его приобретения в мае-октябре 2021 г был проведен массовый опрос ($n=1\ 076$), в результате которого установлено, что большинство казанцев достаточно ограничены в возможностях приобретения нового жилья или улучшения имеющегося, а идеальный вариант жилья практически недоступен большинству казанцев. Имея достаточно реалистичные представления об идеальном жилье, казанцы предпочли бы иметь в качестве такового жилье коттеджного типа, находящееся не в центре города или за его пределами.

Ключевые слова: идеальное жилье, социальная функция жилья, доступность жилья, жилищная потребность, жители Казани, массовый опрос.

Жилье, являясь значимым фактором сохранения, поддержания жизни человека и обеспечения его безопасности, в современном обществе все больше становится показателем социального статуса личности, критерием оценки его социального положения, поэтому потребность в жилье входит в группу социальных потребностей индивида. Значимость социальной функции жилья обозначалась еще в трудах Э. Дюркгейма, подчеркнувшего существование сформированных, навязываемых и одобряемых общественным мнением форм жилья, его локализации и критериев престижности [1]. В концепции структурно-функционализма Т. Парсонс, рассматривая жилище как необходимую внутреннюю потребность любого индивида, называл жилье одним из символов, показателей оценки социальной престижности [2], а Р. Мертон отмечал, что наличие дорогого жилья является скорее не показателем его качества, а возможностью повышения или подтверждения социального положения его собственников [3]. Символическую атрибутивность жилища постмодерного общества отмечает современный социолог П. Бурдьё: она проявляется в том, что жилище отражает социальный статус владельцев, а жилье, как один из видов экономического капитала, трансформируется в символический капитал посредством его украшения [4].

Потребности в жилье, представления о критериях его привлекательности и соответствующие жилищные запро-

сы обусловлены историческими, социокультурными особенностями и их изменениями. Каждому типу общества соответствует предпочитаемая модель жилища, если для традиционного общества такой моделью выступает деревенский дом, для современного общества – городская квартира, то для постмодерного общества, где центрообразующим фактором является информация, основной моделью выступает «мобильная студия», которая призвана обеспечивать в первую очередь возможности работы с информацией [5]. Особую роль в этой связи приобретает проблема взаимосвязи жилья и места работы. Отметим, что данный аспект был выделен еще в концепции М. Вебера, исследовавшего жилище через призму теории рационализации [6].

Актуализация данной проблематики в современных социально-экономических условиях, предоставляющих возможности работать, приобретать необходимые вещи, оплачивать услуги, общаться, не выходя из дома, усиливается в связи с возникшими в последние годы спонтанными и неконтролируемыми внешними факторами (пандемия, ухудшение геополитической обстановки, негативные экономические последствия и др.). Изменения в структуре труда и занятости, усиление тенденций фрилансерства и, обусловленное этими факторами, возрастание роли жилья как рабочего места отмеченные в исследованиях особенностей информационной эпохи М. Кастельса [7]

приобретают в наше время остроту, что подтверждается результатами исследований [8].

Наряду с изучением степени удовлетворения жилищных потребностей и удовлетворенности жилищными условиями одной из задач массового опроса, проведенного автором в мае-октябре 2021 г. (n=1 076) среди жителей Казани, являлось выявление представлений казанцев об идеальном жилье и возможностях его приобретения.

Полученные в ходе опроса данные свидетельствуют о том, что большинство казанцев имеют потребность в улучшении жилищных условий, однако данная потребность не всегда может быть связана со сменой жилья, а лишь с улучшением состояния имеющегося жилья [9]. Представления жителей Казани о норме метражности жилого помещения, на наш взгляд, занижены (см. рис. 1):

- практически каждый пятый опрошенный (19,2%) считает нормой 10–15 кв. м на одного проживающего;
- каждый третий (35,9%) – от 16 до 24 кв. м;
- каждый четвертый (24,3%) – от 25 до 28 кв. м;
- 17,2% респондентов – от 29 до 35 кв. м.

По официальным данным, представленным на Портале Муниципальных образований Республики Татарстан, социальные нормы площади жилья по Федеральному стандарту составляют: 18 кв. м общей площади жилья на одного члена семьи, состоящей из трех и более человек; 42 кв. м – на семью из двух человек; 33 кв. м – на домохозяйство, состоящее из одного человека [10].

Идеальным, по оценкам большей доли опрошенных (71,5%), является средний метраж жилья более 29 кв. м на одного постоянно проживающего в нем человека, причем более трети респондентов (37,9%) указало, что идеальным для них будет жилье, где на каждого постоянно проживающего члена семьи приходилось бы более 35 кв. м жилой площади.

Нормой по квартирографии, согласно полученным результатам опроса казанцев, является наличие жилья, где на одного постоянно проживающего члена приходится одна комната (78,5%), лишь незначительная доля (5,2%) отметила, что нормой является наличие двух комнат на одного члена семьи, и 1% опрошенных считают такой нормой более двух жилых комнат на одного члена семьи (см. рис. 2).

Согласно приведенным данным, половина опрошенных казанцев (48,9%) идеальным считают жилье, где имеется одна жилая комната на одного постоянно проживающего члена семьи, каждый четвертый (26,2%) в идеальном жилье видит наличие двух жилых комнаты на одного члена семьи, и практически для каждого пятого (18,6%) идеальным будет жилье, где на одного члена семьи имеет более двух жилых комнат.

При отсутствии каких-либо ограничений приобретения наиболее желаемыми вариантами жилья опрошенных казанцев являются жилье коттеджного типа (недалеко от города (20,4%), в черте города (16,6%)) и жилье со своим земельным участком (13,2%) (см. рис. 3).

Отметим, что для опрошенных казанцев более предпочтительным вариантом является изолированный тип жилья, находящегося за пределами города. Например, коттедж в центре города хотели бы иметь лишь 4,4% респондентов. Также полученные данные свидетельствуют о достаточно низком рейтинге в списке предпочтительного для казанцев жилья различных вариантов элитного жилья: квартиру элитного класса в многоквартирном доме в центре города хотели бы приобрести 5,4% опрошенных, квартиру элитного класса в многоквартирном доме в спальном районе города – 4,4%, двухуровневую квартиру в многоквартирном доме в центре города – 5,4%, двухуровневую квартиру в многоквартирном доме в спальном районе

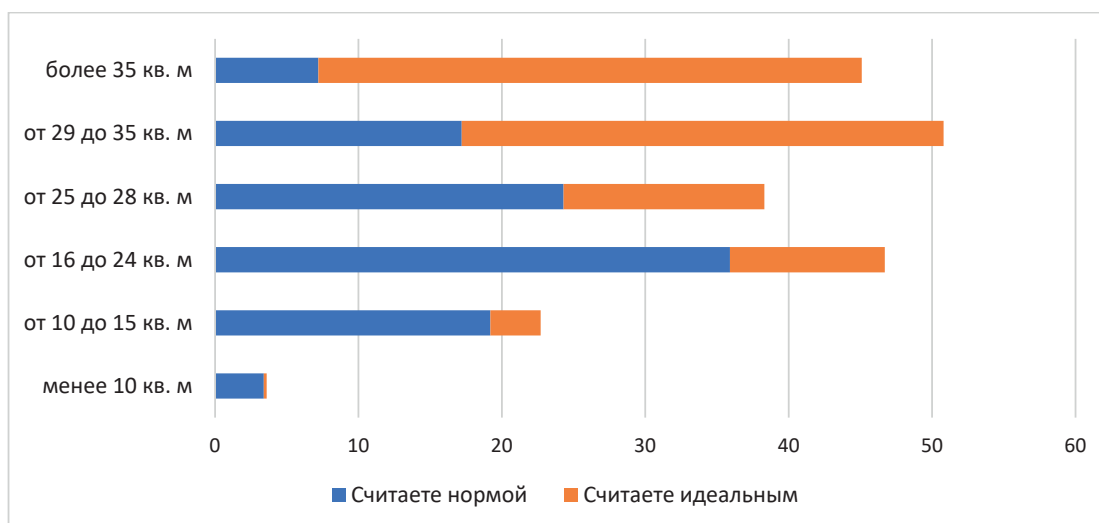


Рисунок 1. Норма и идеал среднего метража жилья на одного постоянно проживающего в нем человека в оценках респондентов (в % от числа ответивших)

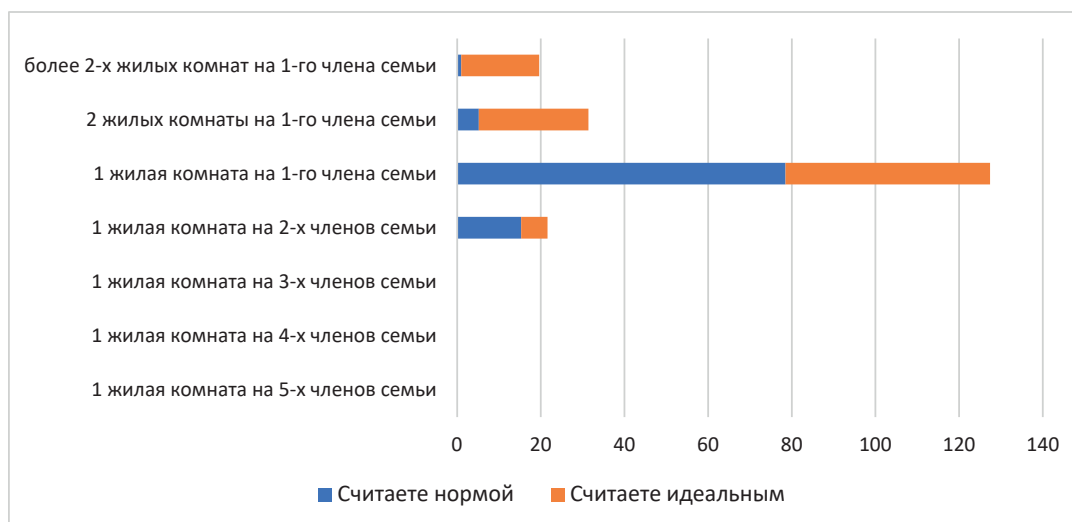


Рисунок 2. Количество комнат, приходящихся на одного члена семьи: норма и идеал в оценках респондентов (в % от числа ответивших)



Рисунок 3. Вариант жилья, который хотели бы иметь респонденты (в % от числа ответивших)

города – 3,4%, квартиру с большой жилой площадью и нестандартной планировкой в центре города – 5,6%, квартиру с большой жилой площадью и нестандартной планировкой в спальном районе города – 5,2%, пентхаус в центре города – 5,8%, пентхаус в спальном районе города – 3,8%, таунхаус в пределах города – 2,8%, таунхаус недалеко от города – 3,2%.

Анализ распределения полученных на вопрос «Если бы у Вас были неограниченные возможности, то какое жилье Вы хотели бы приобрести?» данных в зависимости от воз-

растных характеристик респондентов показал, что молодые казанцы по сравнению с более старшими возрастными группами больше склонны при отсутствии каких-либо ограничений приобрести жилье элитного типа в многоквартирных домах в пределах города (см. рис. 4).

Согласно приведенным данным, опрошенная молодежь в возрасте от 18-ти до 24-х лет предпочла больше приобрести квартиру элитного класса в многоквартирном доме в центре города (10,8%), квартиру с большой жилой площадью и нестандартной планировкой в спальном рай-

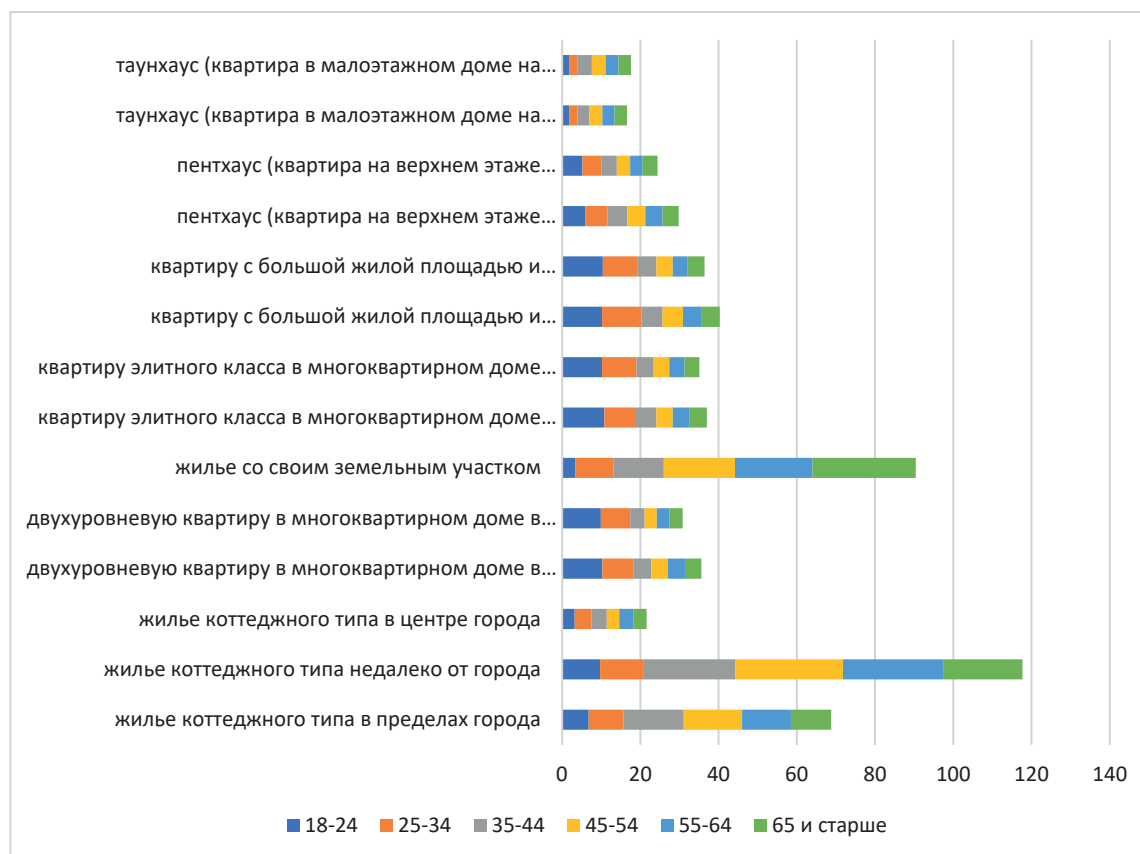


Рисунок 4. Идеальное жилье по оценкам казанцев в зависимости от их возраста (в % от числа ответивших)

оне города (10,4%), двухуровневую квартиру в многоквартирном доме в центре города (10,3%). Интерес респондентов молодых возрастных групп к элитному типу жилья в пределах города вполне естественен, так как городская молодежь более ориентирована на наличие работы и проведение досуга в городе.

Опрошенные казанцы, оценивая степень доступности приобретения нового жилья от 1 до 5 («1» – приобретение жилья практически недоступно, «2» – приобретение жилья серьезно осложнено, «3» – жилье не очень доступно, «4» – жилье доступно, «5» – свободное приобретение жилья), наиболее доступными для приобретения назвали комнату в коммуналке (5 – 22,3%; 4 – 36,3%) и вторичное жилье эконом-класса (5 – 12%; 4 – 13,4%). Приобретение первичного жилья эконом-класса для четверти казанцев (23,8%) серьезно осложнено, а двум из пяти опрошенных (42,3%) – практически недоступно. Вторичное жилье повышенной комфортности практически недоступно уже трем из пяти респондентов (60,9%), первичное жилье этой категории 65,4% опрошенных казанцев. Вторичное жилье элитного класса практически недоступно семи из десяти респондентов (70,3%) и еще большему проценту опрошенных (75,2%) недоступно приобретение первичного жилья элитного класса (см. рис. 5).

Согласно полученным данным, идеальный вариант жилья недоступен большинству опрошенных казанцев (76,7%). Основными негативными факторами, осложняющими возможность приобретения нового жилья или улучшения жилищных условий, названы низкие доходы (51,7%), а также высокая рыночная стоимость приобретения жилья в собственности (48,7%). Высокие значения получены и по таким параметрам, как ухудшение экономического положения в связи с пандемией (21%), нестабильность доходов, связанная с нестабильным объемом работ по договору (23,2%), невыгодные условия ипотечного кредитования (29,1%).

Анализ результатов массового опроса показал, что большинство казанцев не удовлетворены своими жилищными условиями, имеют потребность в их улучшении, но достаточно ограничены в возможностях приобретения нового жилья или его улучшения. Так среднее значение коэффициента степени доступности приобретения нового жилья находится в диапазоне от 2 (приобретение жилья серьезно осложнено) до 1 (приобретение жилья практически недоступно). Идеальный вариант жилья недоступен большинству казанцев, наиболее доступно для опрошенных приобретение вторичного жилья эконом-класса и комнаты в коммуналке.

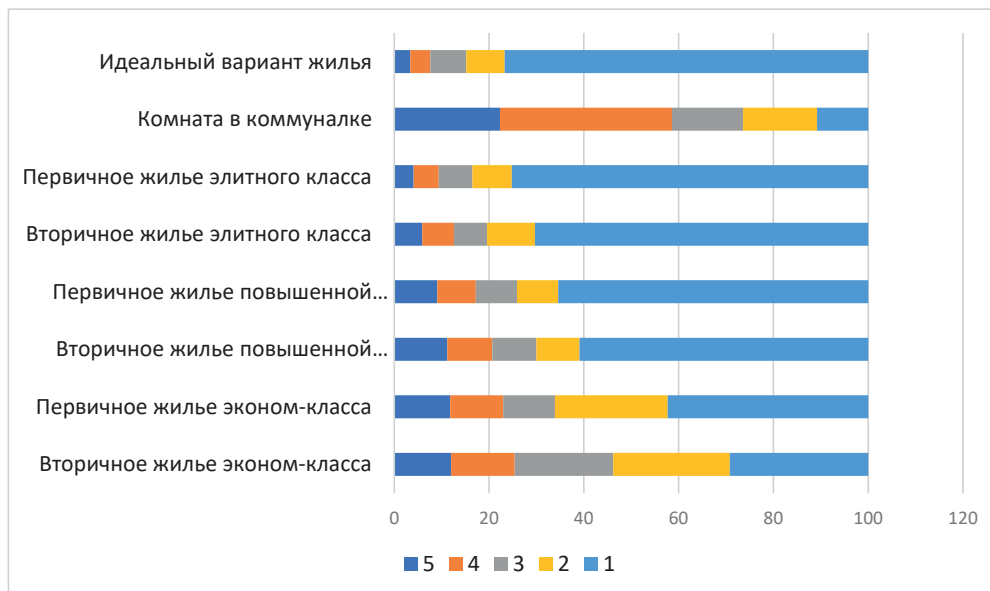


Рисунок 5. Оценка респондентами степени доступности приобретения нового жилья (в % от числа ответивших)

Представления о критериях идеального жилья у опрошенных казанцев достаточно реалистичны: идеальным для большинства является средний метраж жилья более 29 кв. м на одного человека с одной или максимум двумя жилыми комнатами на одного постоянно проживающего члена семьи. Идеальным типом названо жилье коттеджного типа,

находящееся не в центре города или за его пределами. Однако для респондентов молодых возрастных групп в качестве идеального более предпочтительно жилье элитного класса в пределах города, что обусловлено, в первую очередь, досуговыми потребностями молодежи.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. – М.: Канон. 1995. Электронная Библиотека социологии «Гумер». – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Durkgeim/_Soc_Index.php (Дата обращения: 2.04.2022).
2. Парсонс Т. О социальных системах / Т. Парсонс. – Под ред. В.Ф. Чесноковой и С.А. Белановского. – М.: Академический проект, 2002. – 832 с.
3. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – М.: АСТ, 2006. – 880 с.
4. Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики / П. Бурдые. – М.: Институт экспериментальной социологии, 2005. – 576 с.
5. Мартынюк И.А. Жилищная сфера современной России в контексте изменений ее социокультурных характеристик (социологический анализ): автореф. дис. ... канд. социол. наук / И.А. Мартынюк. – Ростов-на-Дону, 2009. – 25 с.
6. Вебер М. История хозяйства. Город / М. Вебер. – Пер. с нем.; Под ред. И. Гревса; Комментар. Н. Саркитова, Г. Кучкова. – М.: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2001. – 576 с.
7. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ. 2000. – 608 с.
8. Ефлова М.Ю. Гражданский цифровой активизм и социальная эксклюзия в условиях вынужденного погружения в цифровую среду / М.Ю. Ефлова, О.А. Максимова, К.А. Озерова // Вестник экономики, права и социологии. – 2021. – № 1. – С. 124–128.
9. Савельев А.Ю. Удовлетворенность казанцев жилищными условиями: опыт массового опроса / А.Ю. Савельев // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. – № 1. – С. 160–164.
10. Нормативная жилая площадь / Официальный сайт Портала Муниципальных образований Республики Татарстан. [Электронный ресурс]. – URL: <https://msu.tatarstan.ru/index.htm/news/301327.htm> (Дата обращения: 2.04.2022).

Информация об авторе

Савельев Андрей Юрьевич, аспирант, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, кафедра общей и этнической социологии.

E-mail: nlbkontrol@gmail.com

Savelev A.Y.

"IDEAL" HOUSING AND ITS AVAILABILITY IN THE PRESENTATION OF KAZAN RESIDENTS

Abstract. In modern society, the social function of housing is being updated, becoming a criterion for assessing the social status of an individual. Satisfying the housing needs of the population, the possibility of improving housing conditions and acquiring an ideal housing option reflect the quality of life. In order to identify the ideas of Kazan residents about ideal housing and the possibilities of acquiring it, a mass survey (n=1,076) was conducted in May-October 2021, as a result of which it was found that the majority of Kazan residents are quite limited in the possibilities of acquiring new housing or improving the existing one, and ideal housing option is practically inaccessible to the majority of Kazan residents. Having quite realistic ideas about ideal housing, Kazan residents would prefer to have cottage-type housing as such, located not in the center of the city or outside it.

Keywords: ideal housing, social function of housing, housing affordability, housing need, residents of Kazan, mass survey.

Literature

1. Durkheim E. Sociology. Its subject, method, purpose / E. Durkheim. – M.: Canon. 1995. Electronic Library of Sociology "Gumer". – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Durkheim/_Soc_Index.php (Date of access: 2.04.2022).
2. Parsons T. About social systems / T. Parsons. – Ed. V.F. Chesnokova and S.A. Belanovsky. – M.: Academic project, 2002. – 832 p.
3. Merton R. Social theory and social structure / R. Merton. – M.: AST, 2006. – 880 p.
4. Bourdieu P. Social space: fields and practices / P. Bourdieu. – M.: Institute of Experimental Sociology, 2005. – 576 p.
5. Martynyuk I.A. Housing sphere of modern Russia in the context of changes in its socio-cultural characteristics (sociological analysis): author. dis. ... cand. sociological Sciences / I.A. Martynyuk. – Rostov-on-Don, 2009. – 25 p.
6. Weber M. History of the economy. City / M. Weber. – Ed. I. Grevs; Comment. N. Sarkitova, G. Kuchkova. – M.: "KANON-press-C", "Kuchkovo field", 2001. – 576 p.
7. Castells M. Information era: economy, society and culture / M. Castells. – M.: Ed. HSE house. 2000. – 608 p.
8. Eflova M.Yu. Civic digital activism and social exclusion in conditions of forced immersion in the digital environment / M.Yu. Eflova, O.A. Maksimova, K.A. Ozerova // Bulletin of Economics, Law and Sociology. – 2021. – No. 1. – P. 124–128.
9. Savelev A.Yu. Satisfaction of Kazan citizens with housing conditions: the experience of a mass survey / A.Yu. Savelev // Bulletin of Economics, Law and Sociologists. – 2022. – No. 1. – P. 160–164.
10. Normative living area / Official website of the Portal of Municipalities of the Republic of Tatarstan. [Electronic resource]. – URL: <https://msu.tatarstan.ru/index.htm/news/301327.htm> (Date of access: 2.04.2022).

Author

Savelev Andrei Yurevich, graduate student, Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of Social and Philosophical Sciences and Mass Communications, Department of General and Ethnic Sociology, nlbkontrol@gmail.com