

ПРОБЛЕМА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ: ЭКСПЕРТНЫЕ ОЦЕНКИ

DOI: 10.26907/2079-5912.2022.4.16-21

Аннотация. По результатам экспертного опроса (n=34) педагогов колледжей и вузов выявлены основные проблемы образовательной успешности современного студенчества. Проанализированы социальные, психологические, экономические и педагогические факторы успешности обучения. Рассмотрены значимые противоречия и их влияние на успешность в учебной деятельности современных студентов. Нежелательным следствием выявленных противоречий является стремление переложить ответственность за нерешенность поставленных задач исключительно на образовательные учреждения. Были выделены ключевые причины проблем развития системы образования, оценены перспективы ориентации образовательной политики на талантливую молодежь, а также рассмотрены потенциальные и реализующиеся риски в образовании. Представлена общая характеристика успешного обучающегося.

Ключевые слова: образовательная успешность, социальная зрелость, мотивация, студенчество, педагогическое сообщество.

Благодарности: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-29-07016.

Радикальные преобразования, произошедшие в различных сферах общества за последние три десятилетия, оказали сильное влияние на развитие образовательной культуры [1]. Анализ текущей ситуации в России, характеризующейся динамичным развитием экономики, высоким уровнем автоматизации ручного труда, конкуренцией, созданием интегрированных компьютерных систем, свидетельствует о потребности социума в личности с преобладающим познавательным мотивом, способной к непрерывному образованию, к достижению успешности в учебной и профессиональной деятельности.

Традиционно в социологических работах студенчество характеризуется как определенная возрастная группа. Вместе с тем, это уникальная социальная группа, характеризующаяся неравномерным развитием физических, физиологических, социально-психологических и культурных параметров. При этом, обучение в вузе имеет важное значение для социализации молодежи. В это время формируются не только профессиональные компетенции, но и закладываются фундаментальные социально значимые качества, необходимые как для самой личности в плане ее успешной адаптации и социализации, так и для общества в целом.

Исходя из вышесказанного, образование является важным и значимым аспектом в развитии личности и страны в целом. Вместе с тем, на сегодняшний день ценность обучения падает. Часто приходится сталкиваться с парадоксальной ситуацией: работодателями ценится не наличие образования, а опыт и наличие навыков. Если система образования не способна предоставить успешных специалистов, умеющих применять свои знания на практике, то возникает вопрос о его необходимости. Выпускники, не обладающие необходимыми навыками и умениями, не нужны рынку труда.

Между тем, при реализации системой высшего образования поставленных целей существует ряд проблем. Прежде всего, это касается мотивации к получению образования, стратегий поведения, ориентиров развития студентов, программ и технологий обучения, усилий и ресурсов управленческого сектора, достижения студенчеством как социальной группой успешности в образовательной деятельности.

Попытки, предпринимаемые вузами для формирования и развития образовательных групп в соответствии с поставленными задачами, не всегда адекватны реальным проблемам, существующим в данной системе. Цель

нашего исследования заключается в анализе выявленных противоречий, их влияния на развитие успешности учебной деятельности.

При проведении исследования мы опирались на деятельностный, системный и коммуникативный подходы. Осмысление выделенной проблематики требует раскрытия понятия «образовательная успешность» студентов.

Образовательная успешность представляет собой сложный и многомерный феномен. Предметом исследования образовательной успешности является одновременно и переживание достижений и прилагаемых усилий самим субъектом, и показатель его положения относительно других людей в контексте его социальных связей и отношений. При изучении успешности учебной деятельности целесообразно рассматривать различные внутренние и внешние факторы, оказывающие влияние на ее формирование и развитие.

Впервые понятие «успешность учебной деятельности» было рассмотрено Б.Г. Ананьевым. Согласно автору, образовательная успешность, в первую очередь, направлена на качество обучения, в то время как успеваемость представляет собой лишь фиксированный результат процесса познания [2].

Н.А. Афанасьева выделила три разные категории понятия «успешность обучения»: предметную, индивидуально относительную и социально относительную. Помимо этого, автор подчеркивал объективные критерии достижения успешности учебной деятельности, заданные обществом и применяемые к конкретному индивиду, а также субъективную оценку собственного успеха [3].

Согласно М.В. Францевой, успешность в обучении является результатом деятельности человека по достижению значимых для него целей, выражающих социальные ориентиры общества [4]. М.В. Францева отмечает, что при оценке успешности обучения ориентация исключительно на показатель успеваемости не учитывает внутренние переживания личности относительно своей деятельности.

Изучая проблему образовательной неуспешности, Г.Е. Зборовский и П.А. Амбарова рассматривают данный феномен в тесной связи с теорией человеческого капитала. По мнению авторов, образовательная успешность представляет собой результат субъективного состояния студента и объективных условий их учебной деятельности. Определенный уровень успешности обучения предполагает развитие человеческого капитала высокого качества [5].

Как было сказано ранее, в рамках социологического знания успешность в обучении объясняется влиянием различных факторов: семейное положение, финансовая обеспеченность, территориальное расположение, социальное происхождение, организация учебного пространства, ценностные ориентации и др. Помимо этого

важными предикторами успешного обучения являются и психологические характеристики человека. К их числу относят: мотивацию, волю, саморегуляцию, самоорганизованность, коммуникабельность, стрессоустойчивость, адаптивность и др. Одновременно в комплексном развитии личности студента большую роль играют также педагогические факторы.

Одним из важных аспектов, детерминирующих образовательную успешность, является коммуникативная компетентность. В ряде исследований данная категория рассматривается как способность, регулирующая систему взаимоотношений социального мира. Так, О.М. Казарцева определяет коммуникативную компетенцию как механизм изменения ролевых отношений между участниками общения, формируемую в процессе приобретения ими социально-коммуникативного опыта, при постоянном видоизменении межличностных отношений и условий окружающей среды [6].

Таким образом, основное внимание в обсуждаемых подходах уделяется процессам социализации и внутренним регулятивным системам личности. Вместе с тем, данные теории проявляют недостаточный интерес к организации учебного пространства образовательных учреждений, влияющего на успешность образовательной деятельности.

Данная статья основана на материалах исследования, проведенного научным коллективом УрФУ в 2019–2022 году. Проводился экспертный опрос методом гайд-интервью. Были опрошены представители научно-педагогического сообщества ($n = 34$ человека). Экспертами выступили педагоги колледжей и вузов, являющиеся специалистами в социо-гуманитарных, естественно-научных, экономических и технических дисциплинах. Отбор экспертов в организациях осуществлялся в соответствии с двумя критериями: стажем работы в сфере образования не менее 10 лет и наличием необходимых компетенций оценки образования. Основной массив экспертных оценок касался различных аспектов жизнедеятельности образовательных групп, выявления оснований образовательной успешности и неуспешности обучающихся, влияния разнообразных факторов на качество обучения. Были выделены ключевые причины проблем развития системы образования, оценены перспективы ориентации образовательной политики на талантливую молодежь, а также рассмотрены потенциальные и реализующиеся риски в образовании.

По мнению экспертов, ключевыми характеристиками успешного студента являются: высокий уровень мотивации и самоорганизации, ярко выраженное стремление к ценности образования, сформированность навыков межкультурной коммуникации, эрудированность, адекватная самооценка, инициативность, критическое мышление, целеустремленность, стрессоустойчивость, высокий ака-

демический рейтинг, умение пользоваться полученными знаниями на практике.

В подтверждение сказанного можно привести мнения представителей преподавательского общества, которое отмечает следующее:

«Успешные обучающиеся самостоятельно и быстро обрабатывают информацию, могут ее критически осмыслить, вставить в картину мира. Обычно они успешно налаживают отношения в группе, сотрудничают с другими. Такие студенты ориентированы на будущую профессию, стремятся занять в ней достойное место и реализоваться как профессионал» (А.Г., кандидат философских наук, преподаватель вуза).

«Студенты, которые успешны в учебной деятельности, во-первых, ориентированы на ценность знаний, а не формальных показателей. Во-вторых, способные не только заниматься учебой, а активно развиваться в направлении науки. В-третьих, социально-зрелые, понимающие риски имитационных стратегий получения образования, а также имеющие высокий академический рейтинг, основанный на заинтересованности в получении качественного образования» (Е.Н., старший преподаватель).

Как можно понять из оценок экспертов, для исследования феномена успешности учебной деятельности студентов требуется анализ различных социальных, экономических, педагогических, психологических и культурных факторов, лежащих в основе ее формирования. Направленность существующих программ со стороны государства на воспитание студентов с высокими показателями образовательной успешности, а в дальнейшем и профессиональной деятельности не учитывает ряд ключевых особенностей современного поколения.

«У государства все сохранились, у обучающихся кардинально все поменялось. Технологии обучения, ФГОСы, политика образования не учитывают возрастные и психологические особенности нынешнего поколения. Любые изменения в практике обучения ориентированы на настоящее, а не будущее. Это парадоксальность современного общества, которое заинтересовано в воспитании успешной, активной, патриотической молодежи» (З.Д., преподаватель вуза)

Как справедливо отмечают эксперты,

«В каждой системе образования существует свой образовательный стандарт. И тот, кто его не осваивает, является неуспешным. Но я должна заметить следующее: предполагается, что современная российская система образования должна учитывать индивидуальные особенности учащихся, а образовательный стандарт их практически не определяет и не учитывает. Стандарт не учитывает физиологические особенности, психические свойства учащихся, он лишь требует от всех одинакового

результата» (И.А. кандидат педагогических наук, преподаватель вуза).

Нежелательным следствием выявленных противоречий является стремление переложить ответственность за нерешенность поставленных задач исключительно на образовательные учреждения. Также данные положения приводят к большому росту неуспешных студентов [7]. Одним из ключевых факторов, влияющих на успешность обучающихся, выделенных экспертами, является финансовая и технологическая поддержка учебных заведений, которые оказывают важное влияние на развитие образовательной среды.

«Экономические факторы оказывают важное влияние на развитие образования. Экономическая ситуация как в самой стране, так и отдельно в каждой семье имеет огромную роль в учебной деятельности. На сегодняшний день, финансирование государством данной системы идет по остаточному принципу. Это, в свою очередь, никогда не приведет к ее развитию на должном уровне. Государство не следит, закрывает глаза на многие вещи, игнорирует, что современные дети – они другие, их нужно обучать иначе» (П.А., кандидат исторических наук, преподаватель вуза)

«Вместе с тем, отчеты по проведенному контролю носят, как правило, малосодержательный характер, представленный в числовых показателях. Однако, если оценивание образовательной успешности будет рассматриваться исключительно с позиции формального оценивания, образование как социальный институт окончательно потеряет свои передовые позиции» (В.Ж., преподаватель истории).

Сказанное ранее выявляет также острую проблему административного управления академическим развитием. Существующие барьеры связаны с высокими требованиями к педагогам в постоянно трансформирующейся реальности. Актуальная управленческая стратегия ущемляет свободу преподавательской деятельности, возможность эффективно готовиться к лекциям, дополнительно развиваться, находить своевременную информацию для чтения учебного материала.

«Наши студенты не меньше преподавателей порой страдают от всех этих изменений в образовательных программах и стратегиях. Слишком частая смена государственных стандартов, бесконечное заполнение отчетов, на которое уходит много времени, не лучшим образом сказывается на качестве деятельности преподавателя. Не остается ресурсов для совершенствования, чтения дополнительной актуальной литературы, детального продумывания лекционного материала. Таким образом, как студенты, так и научно-преподавательский состав оказываются заложниками сложившейся системы. Много неразумных решений принимается в управлении образованием

в масштабах целой страны» (И.А., кандидат философских наук, преподаватель вуза).

Такая противоречивая образовательная политика, декларирующая решение задач различного уровня для развития высококвалифицированных специалистов, но не обеспечивающая необходимого творческого пространства для этого, вызывает огромное сопротивление со стороны как научно-педагогического сообщества, так и студенчества. Система регламентирования и жесткого контроля препятствует процессам саморегуляции и самоорганизации в данных группах, что негативно сказывается на мотивации к обучению и качестве образования в целом.

«Существует проблема – мы убираем симптомы, а не решаем проблему, и не рассматриваем причины. Одним из факторов, который влияет на образовательную неуспешность, является отношения в рамках администрации и научно-преподавательского состава. Финансовое распределение устроено крайне некорректно. Зачастую бывает так, что бюджет на повышение квалификации просто не рассчитан. Педагогам приходится самим что-то делать на добровольных началах. Поэтому если мотивации нет у преподавателя, то он и не будет совершенствоваться, наращивать свои навыки» (К.Е., кандидат экономических наук, преподаватель вуза).

Такой невероятный рост нагрузки, который тормозит продуктивность научной и преподавательской деятельности, кризис образовательной политики, жесткая регламентация нормативных программ, не учитывающих разносторонность образовательных учреждений, дефицитное финансирование науки и преподавательской работы способствуют развитию имитационного поведения, уменьшает производство знаний, захватывает когнитивный потенциал на разных уровнях управления людьми вне академической культуры [8].

Существующая технология оценивания академической деятельности ориентирована на фиксирование определенных показателей в рамках формализованной шкалы, не учитывает современные реалии. Экспертами замечено, что актуальные программы обучения в крайне малой степени направлены на практический аспект.

«Мы проигрываем Западу в том, что наша система образования оторвана от практики, от повседневности. Для этого нужны совершенно новые технологии, знакомства с новыми направлениями науки, с тем, что востребовано и полезно для общества. Наши обучающиеся на самом деле не понимают сущности той профессии, которую получают (О.А., преподаватель литературы).

Помимо этого, изменился и характер взаимодействия между двумя основными образовательными группами. Подавляющее большинство экспертов отмечают, что остро стоят проблемы коммуникации между преподавателями

и обучающимися, готовности самих педагогов осваивать современные технологии для воспитания успешных студентов. Как справедливо отмечают эксперты:

«К сожалению, считается, что преподаватель – это истина в последней инстанции. Это большая проблема, которая приводит к образовательной неуспешности, потому что педагоги не хотят, что – то менять. Необязательно в методиках преподавания, просто в коммуникации. Зачем сегодня учиться – вопрос, который задают все, в том числе и преподаватели, поскольку образовательная программа оторвана от реалий. Мотивация к обучению убивается объемом абсолютно ненужной и устаревшей информации» (С.П., кандидат экономических наук, преподаватель вуза).

Усложняет данное взаимодействие неадекватное использование информационных технологий, упор на тотальное замещение электронным и дистанционным обучением традиционных его видов. Такая технология подготовки специалистов удобна для образовательного менеджмента, поскольку дает учебным заведениям возможность зарабатывать и экономить ресурсы. Однако, важно понимать, что данное направление эффективно при выраженной мотивации студентов получать знания, а также их способности учиться. Приведем достаточно острый комментарий на эту тему.

«Сегодня фраза «если ты такой умный, то почему такой бедный» стала классической. Еще вчера это было лишь суждением, образованный человек был интересен, независимо от его финансового положения. Он окончил учебное заведение, и он являлся носителем качественных знаний. Сейчас «много знает» исчезло, исчезли критерии ценности получения образования, за исключением пары формальных. Сегодня другие ценности у нынешнего поколения, другие цели, иные методы и стратегии развития, которые не всегда являются целесообразными и часто не отвечают запросу общества» (Т.А., преподаватель вуза).

Мы полагаем, что такое отношение студентов к своей жизни и получению образования формируется под влиянием родителей, коммерциализацией обучения, а также ускоренностью темпов современной жизни. Сегодня мир прекрасен в плане возможностей, но он также тяжел в плане эмоционального состояния. Нынешнее студенческое сообщество постоянно в каком-то поиске, сравнении. Стабильный поиск себя, реализации своих возможностей, удовлетворенности связан с тем, что нет понимания, для чего необходимо получать качественное образование, как будет устроен будущий рынок труда.

«Нынешнее поколение студентов часто путает острое с горячим. Неуспешность обучающегося на разных ступенях образования провоцирует сложность и трудность успешных выборов в жизни. Образовательная успешность как средний чек, показывающий сколько стоят ваши знания как

специалиста. Она не всегда напрямую связана с будущей деятельностью студента или востребованностью будущего специалиста на рынке труда.. Успешность – это умение применять свои знания комплексно, соответственно, это возможность реализовывать что-то новое, ради чего его берут на предприятие. Этого понимания нет у современных студентов. Они ориентированы на иные ценности. Другие вещи транслируются в социальных сетях, в масс-медиа, а пока они потребители массовой культуры» (О.З., преподаватель колледжа).

Результат экспертного опроса позволяет сделать вывод, что современная стратегия образования не учитывает ряд существующих барьеров в достижении студентами успешности в учебной и профессиональной деятельности. Вместе с тем, образование обладает непростой функцией в социально-экономической системе. Основные задачи образования – научить человека мыслить, сформировать общий уровень культуры, поддерживать академические традиции. На сегодняшний день, основной акцент в обучении делается на удовлетворении потребностей рынка труда. Основными барьерами на пути к образовательной успешности современных студентов являются: несогласованность потребностей общества в высококвалифицированных, социально зрелых специалистов и недостаточным уровнем сформированности данного качества выпускников вузов; выраженная необходимость в социаль-

но зрелых студентов, способных качественно осваивать учебную деятельность и при этом общее снижение уровня освоения базовых знаний и умений, деформации образовательной мотивации, усилении склонности к академическому мошенничеству и имитационности; увеличение разрыва между ценностями современного студенчества и требованиями социума в отношении стабильности и благоустройства общества; необходимость целенаправленного становления социальной зрелости студенчества в профессиональной подготовке и недостаточной разработанностью в социологическом знании теоретических представлений о сущности, специфике и организационно-педагогических условиях осуществления данного процесса; существующие требования к высшему образованию и недостаточное методическое обеспечение образовательного процесса в плане становления социально значимых качеств у студентов.

Обозначенные тенденции уже имеют широкую известность, однако без системных подходов и практик работы со всеми группами студентов процессы повышения качества образования, развития образовательной и профессиональной успешности будут снижаться. В свою очередь, это приведет к печальным последствиям в рамках решения стратегических задач социально-экономического будущего страны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Нацпроект «Образование» // Министерство просвещения Российской Федерации. – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения: 05.08.2022).
2. Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки // Избранные психологические труды. – Т. 2. – М.: Педагогика, 1980. – С. 129–267.
3. Афанасьева Н.А. Самоорганизация - фактор успешности учебной деятельности // Фундаментальные исследования. – 2008. – № 2. – С. 60–61.
4. Францева М.В. Языковая способность в контексте успешности учебно-профессиональной деятельности студента медицинского вуза // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2009. – №98. – С. 313–316.
5. Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. От образовательной неуспешности — к социальной успешности // Высшее образование в России. – 2019. – №11. – С. 34–46.
6. Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений по специальности № 031200 "Педагогика и методика нач. обучения" / О.М. Казарцева. – 4-е изд. - Москва: Флинта: Наука, 2001. – 495 с.
7. Шаброва Н.В. Взаимодействие студентов и их родителей как фактор минимизации образовательных рисков // Высшее образование в России. – 2022. – №4. – С. 29–41.
8. Амбарова П.А. Трансфер человеческого капитала учащейся молодежи в системе российского образования // Социологический журнал. – 2021. – №3. – С. 97–120.

Информация об авторах

Вендекер Ольга Сергеевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии образования, Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург.

E-mail: o.s.vindeker@urfu.ru

Архипова Виктория Александровна, аспирант кафедры теории и социологии управления, уральский институт управления - Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Екатеринбург.

E-mail: v.arkhipova95@mail.ru

Vendeker O.S., Arkhipova V.A.

THE PROBLEM OF EDUCATIONAL SUCCESS OF MODERN STUDENTS: EXPERT ASSESSMENTS

Abstract. According to the results of an expert survey (n=34) of teachers of colleges and universities, the main problems of the educational success of modern students have been identified. Social, psychological, economic and pedagogical factors of learning success are analyzed. Significant contradictions and their impact on the success in the educational activities of modern students are considered. An undesirable consequence of the revealed contradictions is the desire to shift responsibility for the unresolved tasks exclusively to educational institutions.

The key causes of problems in the development of the education system were identified, the prospects for the orientation of educational policy towards talented youth were assessed, and potential and realizable risks in education were considered. The general characteristics of a successful student are presented.

Keywords: educational success, social maturity, motivation, students, pedagogical community.

Literature

1. National project «Education» // Ministry of Education of the Russian Federation. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/> (accessed: 05.08.2022).
2. Ananyev B.G. Psychology of pedagogical assessment // Selected psychological works. – T. 2. – M.: Pedagogy, 1980. – P. 129–267.
3. Afanasyeva N.A. Self-organization - a success factor of educational activity // Fundamental research. – 2008. – No 2. – P. 60–61.
4. Frantseva M.V. Language ability in the context of the success of educational and professional activity of a medical university student // Izvestiya RSPU named after A. I. Herzen. – 2009. – No98. – P. 313–316.
5. Zborovsky G.E., Ambarova P.A. From educational failure to social success // Higher education in Russia. - 2019. – No 11. – P. 34–46.
6. Kazartseva O.M. Culture of speech communication: theory and practice of teaching: a textbook for students of pedagogical educational institutions in specialty No. 031200 "Pedagogy and methods of initial training" / O. M. Kazartseva. – 4th ed. – Moscow: Flint : Science, 2001. – 495 p.
7. Shabrova N.V. Interaction of students and their parents as a factor of minimizing educational risks // Higher education in Russia. – 2022. – No 4. – P. 29–41.
8. Ambarova P.A. Transfer of human capital to students in the Russian education system // Sociological Journal. – 2021. – No 3. – P. 97–120.

Authors

Vindeker Olga Sergeevna, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Education, Ural Federal University. The First President of Russia, Boris Yeltsin.

E-mail: o.s.vindeker@urfu.ru

Arkhipova Victoria Aleksandrovna, Postgraduate Student of the Department of Theory and Sociology of Management, Ural Institute of Management - Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

E-mail: v.arkhipova95@mail.ru