

## СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОВЫМ ПОВЕДЕНИЕМ ЛИЧНОСТИ

DOI: 10.26907/2079-5912.2022.3.40-45

**Аннотация.** В статье рассмотрены подходы к социальному управлению трудовым поведением личности. Установлено, что реформирование общественной жизни, внедрение комплекса рыночных реформ обусловили изменения в жизни личности, которые детерминируют соответствующие управленческие регуляторы ее трудового поведения и деятельности. Определено, что деятельность объектов социального управления зависит от места и роли их в структуре общественных, социально-экономических связей, динамики перемещения в иерархии, а также от правовых, мотивационных, статусных, культурных, управленческих факторов и регуляторов, а также поддержки государства. Доказано, что целенаправленное и эффективное функционирование различных социальных систем, распределительных отношений, современных форм и методов мотивации и стимулирования является направлением социального управления трудовым поведением и деятельностью личности, на формирование которого в значительной степени влияют изменения в сфере труда.

**Ключевые слова:** социальное управление, трудовое поведение, личность, система, предпринимательство.

В настоящее время в российском обществе происходят кардинальные преобразования, которые влияют на все сферы его жизнедеятельности. В этих условиях в государстве возникла потребность в проведении экономических реформ, которые отвечали бы развитию свободы и демократии. Имеет место ситуация трансформационного периода, реализации радикальных рыночных реформ.

При этом изменение социально-экономической системы сопровождается серьезными проблемами в социальной сфере, прежде всего в отношении благосостояния и доходов, условий повседневной жизни. Но наряду с этим образуются современные формы собственности, возникают новые возможности для социально-экономической активности и трудовой деятельности человека, формируются новые социальные слои и группы.

В этой связи появляется необходимость социального исследования и анализа проблем современного экономического общества, идентификации стереотипов трудового поведения личности, ее трудовой деятельности в отношении социальных оснований становления и формирования новых ценностей, психологических установок, мотивов и видов деятельности, пригодных для обеспечения жизнедеятельности в новых условиях. Актуализируется задача по повышению трудовой активности человека, создания более эффективных механизмов хозяйствования, что предполагает максимальную реализацию интересов личности

и трудового коллектива, формирование новых подходов к общественно-производственному процессу и предпринимательской деятельности.

Изучению вопросов, связанных с управлением персоналом посвящены работы В.О. Кожинной [1], М.А. Мирошниченко [2], Е.Ю. Новиковой [3], Н.П. Романовой [4], Н.Н. Саксиной [5], А.В. Селиверстовой [6], Ю.А. Семеновой [7], А.Г. Эфендиева [8] и др. Но вопрос социального управления трудовым поведением личности и его роль в решении экономических проблем является недостаточно исследованным, а потому представляет научный интерес.

При этом проведение радикальных реформ в Российской Федерации обусловило появление новых типов людей, новых типов трудового поведения – рыночных, ориентированных на самодостаточность и самообеспеченность, высокую трудовую активность, внедрение новых форм организации и стимулирования труда с осознанием своей роли в экономических и социальных отношениях.

Преимущественно поведение можно изучать в рамках социальной психологии, где его можно рассматривать как внешнее проявление деятельности, систему действий биологического индивида, направленную на поддержание своего существования, проявляющуюся в определенной последовательности поступков, целенаправленных действий [9–11].

В этике поведение представляет собой совокупность действий и поступков в течение длительного времени. При относительной длительности, определенной последовательности и постоянстве в поступках их согласованность между собой свидетельствует о линии поведения лица. В праксеологии как общей теории человеческого действия, под поведением понимают деятельность, сознательно направленную на достижение какой-либо цели. Под поведением также можно понимать форму деятельности человека, его внешний аспект, и здесь можно выделить социальное, социально-экономическое, трудовое поведение.

При этом социальное поведение как внешнее проявление деятельности выявляет конкретную позицию человека, его установку. Это форма превращения деятельности в реальные действия по отношению к социально значимым объектам. Она означает систему действий и поступков человека, наблюдаемых вовне, в которой реализуются внутренние призвания. Социально-экономическое поведение – это система взаимосвязанных действий, которые совершают люди в различных сферах общества в рамках групповых и личных интересов. Трудовое поведение – это комплекс целесообразных действий, определяющих направленность реализации человеческого фактора.

Деятельность как существенная определенность способа бытия человека в мире, его способность вносить в деятельность изменения или форма активности, характеризует способность человека, или связанных с ним способов, быть причиной изменений в бытии. Это форма отношения к окружающему миру для его преобразования.

Категории «поведение» и «деятельность» различаются между собой. Категория «поведение» меньше уже, чем категория «деятельность», поскольку «деятельность» имеет и реальный, и морально-преобразовательный характер, а потому не всегда поддается внешнему наблюдению. Термины «поведение» и «деятельность» можно употреблять в аналогичном понимании, когда деятельность рассматривается как система поведения.

Трудовое поведение нами отождествляется с экономическим и производственным поведением, производственной деятельностью. При этом можно не принимать во внимание социально-поведенческие аспекты трудовой деятельности. Суть трудового поведения обусловлена не только созданием общественно необходимого продукта, но и собственным воспроизводством и развитием, то есть воспроизведением физических сил человека, ростом его знаний, развитием навыков и способностей к творчеству.

В этих условиях процесс образования «среднего класса», научное исследование его трудового поведения как деятельности, в российском обществе начался с преобразования, по меньшей мере, двух социальных групп.

В рамках первой группы можно включить партийно-управленческую элиту, руководителей и управленцев отраслей, предприятий, часть интеллигенции. Вторая группа, которая является основным источником «среднего класса», – это профессионально подготовленные работники, которые составляют часть интеллигенции, высококвалифицированные слои рабочего класса, фермерства и предприниматели.

Для нашей страны трудно определить приоритетные характеристики «среднего класса», который практически только создается и, бесспорно, его нельзя выделять только с медианным значением прибыли. При этом проблемы формирования и идентификации среднего класса для тех или иных стран с переходной экономикой связаны с социально-экономическими и политическими явлениями. Для большинства стран постсоветского пространства характерны: динамичность структуры общества; недостаточный период экономического роста; разрыв связи «образование-профессия-доход»; значительная экономическая активность населения вне сферы формальной экономики.

Современное российское общество демонстрирует свой путь в формировании среднего класса [12-14]. Основой создания его являются предприниматели, молодежь. К основным показателям среднего класса можно отнести: владение недвижимостью; высокий уровень образования, профессиональной квалификации и культуры, что позволяет управлять предприятием, выполнять высококвалифицированную работу; тип трудового поведения, ориентированной на рыночное хозяйствование, самостоятельность и независимость, инновационность и инвестиционную активность; личное развитие, удовлетворенность статусом; политическую ориентацию на демократические ценности, заинтересованность в стабильности; субъективную идентификацию.

Рассматривая «средний класс» в процессе трансформации общества, необходимо подчеркнуть, что его формирование находится на начальном этапе и требует серьезного государственного внимания и поддержки. Предпосылками становления «среднего класса» и оптимизации его трудового поведения как деятельности являются: а) сохранение положительных тенденций экономического роста в условиях экономического развития, что способствует функционированию предпринимательства, переходу экономики на инновационную модель развития; б) рост денежных доходов населения, прежде всего его высокообразованной и высококвалифицированной части; в) оптимизация шкалы доходов населения; г) совершенствование правовой базы и институтов капитализации сбережений населения; д) ориентация развития потребительского рынка и рынка услуг на потребности и финансовые возможности среднего слоя населения; е) сохранение и совер-

шенствование интеллектуальных характеристик занятого населения; е) повышение уровня духовных ценностей института семьи, укрепление его роли в жизни общества.

Практика показала, что переход к рыночной экономике тесно связан с возникновением и развитием современного предпринимательского сектора экономики, с формированием новых форм хозяйственной деятельности. Поэтому важной составляющей трансформационных преобразований, построения рыночных отношений, выступает возникновение, развитие и состояние предпринимательской деятельности, основа которой – трудовая активность личности.

Предпринимательство является необходимой чертой рынка, его обязательным атрибутом, при этом главным субъектом рыночных отношений выступает предприниматель. Предпринимательство как вид деятельности личности охватывает в настоящее время не только производственную сферу, а носит более общий характер и объединяет широкий спектр экономических, социальных, психологических, культурно-исторических, научных, правовых и других сторон общественной жизни.

Как метод хозяйствования широко известен и применяется в развитых странах, является объективно существующей действительностью. Необходимо отметить, что появлению и утверждению предпринимательства способствуют ряд предпосылок и факторов. При этом предприниматель – это создатель инноваций, а инновация является порождением предпринимательства, и предпринимательскую функцию можно отождествлять с функцией лидерства.

Предприниматель – это личность, которая отличается поведением и мотивами деятельности, интуицией и волевыми чертами, интеллектом и мировоззрением, постоянно преодолевает инерцию, связанную с привычками и традициями. Главный его противник – сопротивление внешней среды, поэтому новаторство предпринимателя – это источник общего движения и констатирующий признак. Предпринимателя можно определить как субъекта рыночного

процесса, который инициирует бизнес с целью получения прибыли.

Предпринимательство – это деятельность, которая характеризуется особыми признаками, такими как экономическая самостоятельность, инициативность, творческое новаторство, инновационность, системность, имущественная ответственность; сложная система жизнедеятельности, в центре которой стоит предприниматель-хозяйственник, организатор, которая состоит из совокупностей трудовых, поведенческих комплексов и действий личности.

Трудовое поведение предпринимателя общественно обусловлено, детерминирует предпринимательское поведение, приобретает характерные черты и трансформируется в предпринимательскую деятельность. Как система и деятельность, она характеризуется совокупностью основных закономерностей и тенденций: энергичностью и инициативностью, которые базируются на экономической свободе свободного выбора вида, форм и сферы деятельности, методов ее осуществления, умом и компетентностью.

Предпринимательская деятельность дает возможность реализовать личный трудовой и творческий потенциал, принимать нестандартные решения. Она определяется деловитостью и динамизмом, умением рисковать, личной ответственностью за результаты деятельности; стремлением к лидерству, достижению и конкуренции; умением подбирать команду, руководить ею, организовывать ее работу; направленностью на инновации и изменения, комбинирование производственных факторов.

Трудовое поведение в рамках предпринимательской деятельности меняется и эволюционирует, но определяющие ее черты остаются неизменными. Становление предпринимательства также имеет свои отличия и сопровождается социальными факторами, такими как: динамика доходов населения; уровень жизни и социальных гарантий; социальная и трудовая поведение личности в условиях эко-

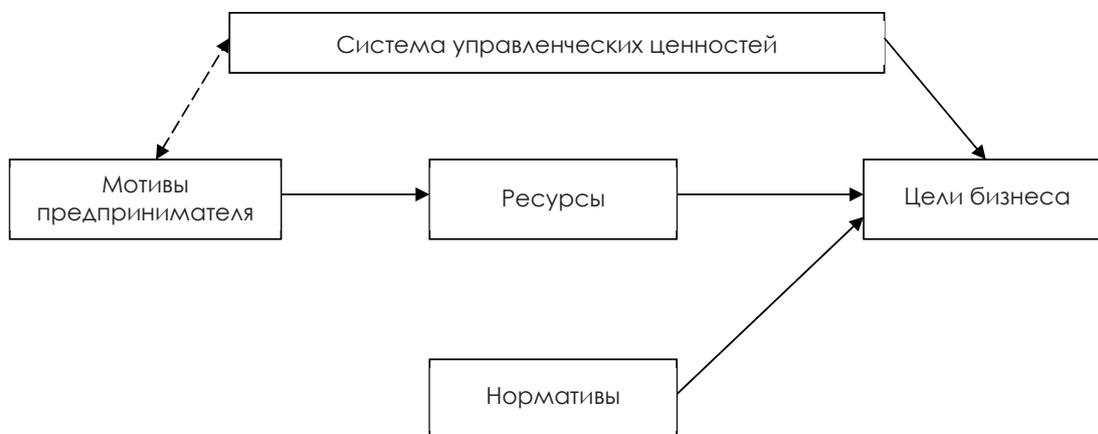


Рисунок 1. Цели и мотивы предпринимательской деятельности

номической реформы, что фиксируется динамикой перехода в коммерческие и предпринимательские структуры и выходом из них; политическая активность; отношение к предпринимательству и установке на предпринимательскую деятельность.

Предпринимательская мотивация, цель достижения, активное трудовое поведение обуславливают развитие предпринимательства. Трудовое поведение в значительной мере определяется, особенно на этапе рыночных преобразований, уровнем экономической культуры. Культуру предпринимательства определяет совокупность практических, материальных и духовных достижений общества, которые воспроизводят достигнутый уровень предпринимательской деятельности или богатством тех достижений, которые люди получили в процессе своей деятельности и познания экономической действительности.

Совокупность разновидностей рыночной трудовой деятельности, как предпринимательской деятельности, показателей высокой трудовой эффективности личности обеспечивает внедрение современных радикальных реформ, создание среднего класса и равновесие в обществе. В этом случае анализ управления трудовым поведением представляет собой одно из важных направлений исследования социально-политических и социально-культурных условий функционирования и развития общества, общественных отношений.

Важным фактором деятельности механизмов развития сфер общественной жизни, их взаимодействия и взаимоотношений, функционирования общественно-производственного процесса, составляющей которого является социальная и трудовая деятельность личности, выступает управляемость, прогнозирование и предсказуемость [15, 16].

Управление, как научно обоснованное умение и искусство воздействия на объект управления, в частности на трудовое поведение как деятельность, не подавляя творческого потенциала, создает условия для активного его развития. При этом современный уровень жизни требует серьезных

знаний и навыков для принятия адекватных управленческих решений. Имеется довольно много подходов к социальному управлению, пониманию его структуры, принципов, закономерностей, но нет целостного определения. Часто наряду или вместо управления, используют такие понятия как руководство, регулирование, менеджмент, организация и администрирование. Научные основы управления опираются на систему и искусство управления, поэтому процесс социального управления выступает процессом управленческой деятельности в сочетании с управленческими отношениями.

При этом современной научной парадигмой социального управления в условиях трансформации общества должна стать оптимизация социального становления личности, как основного субъекта управления, ее деятельности, как объекта управления, которое базируется на ведущих принципах гуманизации и демократизации всего общественного механизма управления.

Подводя итоги, можно отметить, что реформирование общественной жизни, внедрение комплекса рыночных реформ обусловили изменения в жизни личности, которые детерминируют соответствующие управленческие регуляторы ее трудового поведения и деятельности. Следует подчеркнуть, что деятельность объектов социального управления зависит от места и роли их в структуре общественных, социально-экономических связей, динамики перемещения в иерархии этой структуры, а также от правовых, мотивационных, статусных, культурных, управленческих факторов и регуляторов, поддержки государства.

Целенаправленное и эффективное функционирование различных социальных систем, распределительных отношений, современных форм и методов мотивации и стимулирования является направлением социального управления трудовым поведением и деятельностью личности, на формирование которого в значительной степени влияют изменения в сфере труда и деятельности, эффективность внедрения рыночных реформ.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кожина В.О. Развитие инновационного предпринимательства в условиях цифровизации [Текст] / В.О. Кожина, О.Е. Лебедева, Г.С. Дьякова, С.А. Измайлова // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 1 (126). – С. 721–724.
2. Мирошниченко М.А. Организационные и социально-психологические аспекты разработки управленческих решений [Текст] / М.А. Мирошниченко, А.А. Бондаренко, Б.И. Волобуев // Вестник Академии знаний. – 2019. – № 3 (32). – С. 174–180.
3. Новикова Е.Ю. Системная биосоциальная парадигма объяснения трудового поведения [Текст] / Е.Ю. Новикова // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. – 2018. – № 3 (23). – С. 171–177.
4. Романова Н.П. Управление человеческими ресурсами как форма использования человеческого потенциала [Текст] / Н.П. Романова // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2019. – Т. 25. – № 2. – С. 88–95.

5. Саксина Н.Н. Регулирование трудовой активности персонала предприятия: система оценочных показателей [Текст] / Н.Н. Саксина, С.А. Бабенко // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Экономика. – 2019. – № 1 (39). – С. 85–94.
6. Селиверстова А.В. Навык управленческой фасилитации с точки зрения эффективности управленческой деятельности [Текст] / А.В. Селиверстова // Северо-кавказский психологический вестник. – 2018. – № 16/2. – С. 22–36.
7. Семенова Ю.А. Взаимодействие институтов власти и предпринимательских структур [Текст] / Ю.А. Семенова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 3 (35). – С. 86–96.
8. Эфендиев А.Г. О влиянии компьютеризации на социальные аспекты трудовой деятельности специалистов [Текст] / А.Г. Эфендиев, А.С. Гоголева, Е.С. Балабанова // Социологические исследования. – 2020. – № 9. – С. 114–121.
9. Лебедева О.Е. Проблемы и перспективы рынка земли в Украине [Текст] / О.Е. Лебедева // Материалы Вторых годовых сборов Всеукраинского конгресса ученых экономистов-аграрников южного региона Украины "Трансформация земельных отношений к рыночным условиям хозяйствования". – 2009. – С. 97–100.
10. Лебедева О.Е. Реализация культурно-образовательной деятельности в туризме [Текст] / О.Е. Лебедева, К.А. Лебедев, Н.А. Луканова // Сервис в России и за рубежом. – 2016. – Т. 10. – № 4 (65). – С. 71–82.
11. Лебедева О.Е. Совершенствование взаимосвязей производителей и переработчиков молока [Текст] / О.Е. Лебедева // Культура народов Причерноморья. – 2010. – № 192. – С. 74–77.
12. Лебедева О.Е. Совершенствование государственного регулирования рынка молока [Текст] / О.Е. Лебедева // Культура народов Причерноморья. – 2010. – № 193. – С. 168–171.
13. Лебедева О.Е. Теоретические аспекты формирования продовольственного рынка [Текст] / О.Е. Лебедева // Научные труды Южного филиала Национального университета биоресурсов и природопользования Украины "Крымский агротехнологический университет". Серия: Экономические науки. – 2010. – № 128. – С. 238–245.
14. Силка Д.Н. Совершенствование системы ценообразования в строительстве [Текст] / Д.Н. Силка, К.А. Лебедев // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 4-2 (69). – С. 431–436.
15. Шадская И.Г. Прогнозирование развития туристского рынка на основе социально-экономического мониторинга [Текст] / И.Г. Шадская, Н.А. Яковлева // Сервис в России и за рубежом. – 2013. – № 8 (46). – С. 207–214.
16. Юдашкина Е.Е. Стратегическое планирование социально-экономических процессов на основе когнитивного подхода [Текст] / Е.Е. Юдашкина, А.А. Никазаченко, К.А. Лебедев // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-2 (85). – С. 1062–1065.

#### Информация об авторах

**Семенова Юлия Александровна**, доцент, кандидат социологических наук ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Социологический факультет, кафедра социологии молодежи.

E-mail: semenofa@gmail.com

**Мохнаткина Ксения Владимировна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной информатики, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,

E-mail: kse339@yandex.ru

**Semenova Yu.A., Mokhnatkina K.V.**

#### SOCIAL MANAGEMENT OF PERSONAL LABOR BEHAVIOR

**Abstract.** The article considers approaches to social management of work behavior of a person. It is established that the reformation of public life, the introduction of a set of market reforms have led to changes in the life of the individual, which determine the appropriate management regulators of her work behavior and activities. It is determined that the activity of social management objects depends on their place and role in the structure of social, socio-economic relations, the dynamics of movement in the hierarchy, as well as on legal, motivational, status, cultural, managerial factors and regulators, as well as state support. It is proved that the purposeful and effective functioning of various social systems, distributive relations, modern forms and methods of motivation and stimulation is the direction of social management of labor behavior and activity of the individual, the formation of which is largely influenced by changes in the field of labor.

**Keywords:** social management, labor behavior, personality, system, entrepreneurship.

#### Literature

1. Kozhina V.O. Development of innovative entrepreneurship in the conditions of digitalization [Text] / V.O. Kozhina, O.E. Lebedeva, G.S. Dyakova, S.A. Izmailova // Economics and entrepreneurship. – 2021. – № 1 (126). – Pp. 721–724.
2. Novikova E.Y. Systemic biosocial paradigm of explaining labor behavior [Text] / E.Y. Novikova // Bulletin of the Plekhanov Russian University of Economics. Introduction. The path to science. – 2018. – № 3 (23). – Pp. 171–177.
3. Miroshnichenko M.A. Organizational and socio-psychological aspects of the development of managerial decisions [Text] / M.A. Miroshnichenko, A.A. Bondarenko, B.I. Volobuev // Bulletin of the Academy of Knowledge. – 2019. – № 3 (32). – Pp. 174–180.

4. Romanova N.P. Human resource management as a form of using human potential [Text] / N.P. Romanova // Bulletin of the Trans-Baikal State University. – 2019. – Vol. 25. – No. 2. – Pp. 88–95.
5. Saksina N.N. Regulation of labor activity of the company's personnel: a system of evaluation indicators [Text] / N.N. Saksina, S.A. Babenko // Bulletin of the Ivanovo State University. Series: Economics. – 2019. – № 1 (39). – P. 85–94.
6. Seliverstova A.V. The skill of managerial facilitation from the point of view of the effectiveness of managerial activity [Text] / A.V. Seliverstova // North Caucasian Psychological Bulletin. – 2018. – No. 16/2. – Pp. 22–36.
7. Semenova Yu.A. Interaction of government institutions and business structures [Text] / Yu.A. Semenova // News of higher educational institutions. Volga region. Social sciences. – 2015. – № 3 (35). – Pp. 86–96.
8. Efendiev A.G. On the impact of computerization on the social aspects of the work of specialists [Text] / A.G. Efendiev, A.S. Gogoleva, E.S. Balabanova // Sociological research. – 2020. – No. 9. – Pp. 114–121.
9. Lebedeva O.E. Problems and prospects of the land market in Ukraine [Text] / O.E. Lebedeva // Materials of the Second annual collections of the All-Ukrainian Congress of Agricultural Economists of the southern region of Ukraine "Transformation of land relations to market conditions of management". – 2009. – Pp. 97–100.
10. Lebedeva O.E. Implementation of cultural and educational activities in tourism [Text] / O.E. Lebedeva, K.A. Lebedev, N.A. Lukanova // Service in Russia and abroad. – 2016. – T. 10. – № 4 (65). – Pp. 71–82.
11. Lebedeva O.E. Improvement of interrelations of producers and processors of milk [Text] / O.E. Lebedeva // Culture of the peoples of the Black Sea region. – 2010. – No. 192. – Pp. 74–77.
12. Lebedeva O.E. Improvement of state regulation of the milk market [Text] / O.E. Lebedeva // Culture of the peoples of the Black Sea region. – 2010. – No. 193. – Pp. 168–171.
13. Lebedeva O.E. Theoretical aspects of the formation of the food market [Text] / O.E. Lebedeva // Scientific works of the Southern branch of the National University of Bioresources and Environmental Management of Ukraine "Crimean Agrotechnological University". Series: Economic Sciences. – 2010. – No. 128. – Pp. 238–245.
14. Silka D.N. Improving the pricing system in construction [Text] / D.N. Silka, K.A. Lebedev // Economics and entrepreneurship. – 2016. – № 4-2 (69). – Pp. 431–436.
15. Shadskaya I.G. Forecasting the development of the tourist market on the basis of socio-economic monitoring [Text] / I.G. Shadskaya, N.A. Yakovleva // Service in Russia and abroad. – 2013. – № 8 (46). – Pp. 207–214.
16. Yudashkina E.E. Strategic planning of socio-economic processes on the basis of a cognitive approach [Text] / E.E. Yudashkina, A.L. Nikazachenko, K.A. Lebedev // Economics and entrepreneurship. – 2017. – № 8-2 (85). – Pp. 1062–1065.

#### Authors

**Semenova Yulia Alexandrovna**, Associate Professor, Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky, Faculty of Sociology, Department of Sociology of Youth.

E-mail: semenofa@gmail.com

**Mokhnatkina Kseniya Vladimirovna**, Associate Professor, Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky, Department of Social Informatics.

E-mail: kse339@yandex.ru